

**Protokół nr 53/X/2017**  
**posiedzenia Komisji Kultury**  
**Rady Miejskiej w Łodzi**  
**z dnia 28 listopada 2017 r.**

**I. Obecność na posiedzeniu Komisji:**

stan Komisji: 12 radnych,  
obecnych: 11 radnych,  
nieobecnych: 1 radny, tj. p. Sylwester Pawłowski nieobecny nieusprawiedliwiony.

Listy obecności radnych oraz gości stanowią **załączniki nr 1, 2** do protokołu.

Zaproszenia dla radnych oraz gości stanowią **załączniki nr 4 i nr 5** do protokołu.

**II. Proponowany porządek obrad:**

1. Przyjęcie protokołu nr 52/XI/2017 z dnia 14 listopada 2017 r.
2. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie uchwalenia budżetu miasta Łodzi na 2018 rok – **druk nr 421/2017** w zakresie merytorycznych zainteresowań komisji: Wydział Kultury, Miejski Konserwator Zabytków, Biuro Architekta Miasta, Łódzkie Centrum Wydarzeń.
3. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta Łodzi na lata 2018 – 2040 – **druk nr 422/2017** w zakresie merytorycznych zainteresowań komisji.
4. Sprawy wniesione i wolne wnioski.

**III. Przebieg posiedzenia i przyjęte ustalenia:**

Po stwierdzeniu quorum, na podstawie podpisów złożonych na liście obecności, **przewodniczący komisji radny p. Grzegorz Matuszak** otworzył posiedzenie. Przewodniczący przypomniał, że porządek posiedzenia został przekazany radnym w zaproszeniach na posiedzenie. Następnie zapytał o uwagi.

*Uwag nie zgłoszono.*

**Przewodniczący Komisji radny p. Grzegorz Matuszak:** poddał pod głosowanie komisji przyjęcie porządku obrad w pierwotnie zaproponowanym brzmieniu.

Komisja w głosowaniu 7 głosami za – jednomyślnie – przyjęła dzienny porządek obrad.

**Przewodniczący Komisji radny p. Grzegorz Matuszak:** przystąpił do realizacji dziennego porządku obrad.

*Ad. 1) Przyjęcie protokołu nr 52/XI/2017 z dnia 14 listopada 2017 r.*

**Przewodniczący Komisji radny p. Grzegorz Matuszak:** zapytał o uwagi do protokołu nr 52/XI/2017 z dnia 14 listopada 2017 r., który został przesłany państwu radnym w wersji elektronicznej.

*Uwag nie zgłoszono.*

**Przewodniczący Komisji radny p. Grzegorz Matuszak:** zaproponował przyjęcie protokołu nr 52/XI/2017 z dnia 14 listopada 2017 r.

Komisja w głosowaniu 7 głosami za – jednomyślnie – przyjęła protokół nr 52/XI/2017 z dnia 14 listopada 2017 r.

*Ad. 2) Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie uchwalenia budżetu miasta Łodzi na 2018 rok – druk nr 421/2017 w zakresie merytorycznych zainteresowań komisji: Wydział Kultury, Miejski Konserwator Zabytków, Biuro Architekta Miasta, Łódzkie Centrum Wydarzeń.*

**Przewodniczący Komisji radny p. Grzegorz Matuszak:** o wprowadzenie do bieżącego punktu porządku obrad poprosił p. Krzysztofa Mączkowskiego Skarbnika Miasta Łodzi.

**Skarbnik Miasta Łodzi p. Krzysztof Mączkowski:** proponuję, że nie będę podawał kwot umieszczonych w projekcie, a każdy z przedstawicieli wydziałów po kolei odniesie się do poszczególnych zadań.

### **Wydział Kultury.**

**Dyrektor Wydziału Kultury p. Dagmara Śmigielska:** budżet Wydziału Kultury jest zawarta na stronach 282 – 285. Najważniejsze z nich to:

Promocja jednostek samorządu terytorialnego, promocja działań kulturalnych jest przewidziane 70 000 zł Tak było również i w tym roku. Teatry kwota 25 153 510 zł, na celówki jest przewidziana kwota 1 622 000 zł. Domy kultury zamykają się kwotą 10 611 182 zł. Na dotacje celowe jest przewidziana kwota 650 000 zł. Łódź dla seniorów jest zaplanowana kwota 200 000 zł, w tym, jak państwo pamiętają, są casy. Kwota jest na tym samym poziomie.

Galerie i biura wystaw artystycznych. Dotacja podmiotowa zaplanowana jest na kwotę 2 015 110 zł, w tym dodatkowo dotacja celowa na kwotę 50 000 zł. Pozostałe instytucje kultury, podmiotowa to 16 332 000 zł i celowa 1 481 000 zł. Przypomnę, że od 1 stycznia będzie jedna bibliotek miejska – kwota to 16 021 420 zł.

Muzea. Dotacja podmiotowa 15 188 936 zł, dotacja celowa 480 000 zł. Pozostała działalności jest na 2 780 142 zł. Dosyć istotną kwotę stanowią granty. To jest 2 000 138 zł i minigranty 100 000 zł, edukacja 80 000 zł. To są najważniejsze punkty, które zostały zawarte w naszym budżecie. Jeśli chodzi o Nowosolną, to jest biblioteka, którą prowadzimy wspólnie z gminą Nowosolna. Zaplanowana kwota wynosi 77 000 zł.

### ***Pytania.***

**Radny p. Włodzimierz Tomaszewski:** poproszę panią dyrektor o wskazanie tych miejsc, gdzie jest więcej w stosunku do tego roku ewentualnie te miejsca, gdzie jest mniej. Czy globalna kwota dla wydziału – 91 700 058 zł, to jest więcej czy mniej?

**Dyrektor Wydziału Kultury p. Dagmara Śmigielska:** jeśli chodzi o muzea, mamy wzrost 106 000 zł. Jak państwo pamiętają, wynika to ze zwiększenia dotacji podmiotowej i ze zwiększenia wydatków na ochronę. Zwiększenie mamy również w innych instytucjach. To jest EC1 Łódź – Miasto kultury. Tutaj jest zwiększenie na ponad 3 000 000 zł. Zmiany, które państwo mogą dostrzec, mogą również wynikać ze zmiany. Dotyczy to domów kultury i teatrów, ale to wiązało się z przejściem Harnama do Poleskiego Ośrodka Sztuki. I z związku z tym widzą państwo zmniejszenie w Teatrze Arlekin. Dotacje celowe również kształtują się odrobinę inaczej niż w roku ubiegłym. Widzimy również zmianę jeśli chodzi o dotację podmiotową w Teatrze Powszechnym. Jest to przejście Festiwalu Sztuk Przyjemnych i Nieprzyjemnych z dotacji podmiotowej na dotację celową. To są najważniejsze zmiany.

W Centrum Dialogu pozostaje Łódź Czterech Kultury, festiwal – kwota na takim samym poziomie jak była w tym roku.

**Przewodniczący Komisji radny p. Grzegorz Matuszak:** na stronie 429 przedstawiona jest struktura wydatków. Przy 5,25% budżetu dla kultury, to kultura jest na VIII miejscu. Do tej pory mieściła się w okolicy 5, 6 miejsca. Czy w związku z tym to obsunięcie się w hierarchii wydatków kultury wynika z tego, że mniej na kulturę jest przewidzianych pieniędzy czy też te wyprzedzające kulturę działy, uzyskały zdecydowany priorytet. Chociaż np. oświata i wychowanie zawsze zajmowały I miejsce i to jest prawie 24%, transport i łączność prawie 17% - II miejsce, rodzina 13% - III miejsce. Co spowodowało, że w tym rankingu wydatków kultura się chyba nieco obniżyła.

**Skarbnik Miasta Łodzi p. Krzysztof Mączkowski:** jeśli rozpatrujemy wydatki ogółem, czyli i bieżące i majątkowe, to być może się troszeczkę obniżyło. Natomiast jeśli chodzi o wydatki bieżące, to wydaje mi się, że pozostajemy na podobnym poziomie. Oczywiście takie zostawienie mogą przygotować, ale raczej tutaj jakiś większych odstępstw nie będzie. Musimy pamiętać, że w międzyczasie pojawiały się nowe zadania kwalifikowane, chociażby w dziale Rodzina. W związku z tym to też są zadania zlecone więc można powiedzieć, że to zaburza ranking. Jeśli doprowadzilibyśmy do porównywalności, to nie ma tutaj dużych zmian. Można się pokusić o przygotowanie takiej analizy.

**Przewodniczący Komisji radny p. Grzegorz Matuszak:** wydatki na kulturę wyprzedziła administracja publiczna, która ma niedużo więcej, ale jednak.

**Skarbnik Miasta Łodzi p. Krzysztof Mączkowski:** tak, ale musimy pamiętać, że w części administracji publicznej są też wydatki zarówno bieżące, jak i majątkowe związane ze spółkami, czyli pokrywające straty w spółkach prawa handlowego, czy dokapitalizowanie tych spółek. Tutaj jest to kwalifikowane i dlatego ta administracja publiczna ma dosyć znaczący udział, ale musimy pamiętać, że to wynika w dużej mierze z części spółkowej.

**Wiceprzewodniczący Komisji radny p. Bartłomiej Dyba – Bojarski:** pani dyrektor mówiła o rozpisaniu dotacji w poszczególnych działach na konkretne podmioty. My tego nie dostaliśmy, albo ja tego nie potrafię znaleźć w budżecie. Pani mówiła, że 3 000 000 zł będzie w EC1 więcej itd. Ja mam pozycję Pozostałe instytucje kultury, gdzie jest 17 000 000 zł. Natomiast nie mam informacji, że tam EC1 albo kto inny dostaje więcej. Natomiast chciałbym wyjaśnienia w tej części.

**Skarbnik Miasta Łodzi p. Krzysztof Mączkowski:** w sytuacji, kiedy weszła nowa ustawa o finansach publicznych przestaliśmy, zgodnie z zapisami nowej ustawy, prezentować załącznik budżetowy z podziałem na poszczególne instytucje kultury. Podział szczegółowy na poszczególne instytucje kultury dotacji jest odrębną uchwałą przyjmowany po zatwierdzeniu puli ogólnej, jako akt wykonawczy.

**Wiceprzewodniczący Komisji radny p. Bartłomiej Dyba – Bojarski:** ja to wiem, ale pani dyrektor się do tego odwoływała więc, jak rozumiem, ma związany z tym plan finansowy. Chciałbym usłyszeć, gdzie się zwiększa, a gdzie zmniejsza skoro pani ma ten plan i się do niego odwołuje

**Dyrektor Wydziału Kultury p. Dagmara Śmigielska:** ja podałam przed chwilą te wzrosty. Tak naprawdę one są w Muzeum Tradycji Niepodległościowych o 106 000 zł jeśli mówimy o dotacji podmiotowej i w EC1.

**Wiceprzewodniczący Komisji radny p. Bartłomiej Dyba – Bojarski:** w EC1 te 3 000 000 zł więcej z czego wynika?

**Dyrektor Wydziału Kultury p. Dagmara Śmigielska:** już w tym roku podejmowali państwo decyzję odnośnie zwiększenia.

**Wiceprzewodniczący Komisji radny p. Bartłomiej Dyba – Bojarski:** czyli to wynika ze zwiększenia na koniec tego roku, tak?

**Dyrektor Wydziału Kultury p. Dagmara Śmigielska:** tak.

**Wiceprzewodniczący Komisji radny p. Bartłomiej Dyba – Bojarski:** to pani mówiąc o tym, że nie wzrosło bądź zostały na tym samym poziomie teatry, muzea i itd. odwoływała się do tego, co jest na końcu roku, czy na początku zeszłego roku?

**Dyrektor Wydziału Kultury p. Dagmara Śmigielska:** nie, to co było po zmianach, co państwo proponowali. Jeśli mówimy o teatrach to np. w przypadku Teatru Nowego jest już uwzględnione zwiększenie, które miało miejsce, podobnie jak ...

**Wiceprzewodniczący Komisji radny p. Bartłomiej Dyba – Bojarski:** w Teatrze Muzycznym.

**Dyrektor Wydziału Kultury p. Dagmara Śmigielska:** nie. Jeśli chodzi o Teatr Muzyczny to jesteśmy dopiero w projekcie zwiększania. Nie ma tego jeszcze uwzględnionego w budżecie.

**Wiceprzewodniczący Komisji radny p. Bartłomiej Dyba – Bojarski:** nie są jeszcze uwzględnione podwyżki, które dostaje zespół?

**Dyrektor Wydziału Kultury p. Dagmara Śmigielska:** są uwzględnione w potrzebach.

**Wiceprzewodniczący Komisji radny p. Bartłomiej Dyba – Bojarski:** czy państwo konstruując ten budżet dla jednostek kultury, to czy państwo uwzględniliście wydatki, które będą miały w związku z orzecznictwem zusowskim i koniecznością spłaty ZUS-u oraz nieco innego kształtowania umów o dzieło i umów zlecenia w tych jednostkach, czy to w ogóle nie zostało uwzględnione?

**Dyrektor Wydziału Kultury p. Dagmara Śmigielska:** instytucje na etapie projektowania budżetu w ogóle nie zgłaszały tego problemu w tym momencie. Być może pojawi się to za chwilę.

**Wiceprzewodniczący Komisji radny p. Bartłomiej Dyba – Bojarski:** czyli w jednych instytucjach mamy finansowanie na poziomie takim jak uchwaliliśmy w toku zmian budżetowych, a w innym jeszcze nie.

**Radny p. Włodzimierz Tomaszewski:** ostatnio Festiwal Forum Kina Europejskiego otrzymał stałą formę dofinansowania i trzyletnią, chyba, umowę, a ja ciągle chciałbym ciągle odwoływać się do nie zakończonych ustaleń dotyczących Festiwalu Rubinsteina i chciałbym, aby ta sprawa jednak wróciła skoro wszystko, co wieloletnie przechodzi przez ŁCW, to przynajmniej tam chciałbym to zgłosić, aby jednak taka umowa była w polu działań tego Centrum. Faktem jest, że umowa w sprawie Forum Kina Europejskiego była i tak zawarta w ciągu bieżącego roku, czyli były zmiany w budżecie. Ale sygnalizuję już tę sprawę, bo zadania Wydziału Kultury i Łódzkiego Centrum Wydarzeń mogą się przenikać.

**Wiceprzewodniczący Komisji radny p. Bartłomiej Dyba – Bojarski:** prosiłbym, aby projektowana rozpiska na poszczególne instytucje trafiła przynajmniej do mojej skrzynki. Nie wiem, czy inni członkowie komisji sobie życzą przed głosowaniem budżetowym i przed debatą budżetową. Czy państwo będziecie to uwzględniać w jakiejś autopoprawce, te zmiany. Czy będzie to robione dopiero w czasie roku? Jak to ma być z tymi już podwyższonymi wynagrodzeniami w niektórych instytucjach?

**Dyrektor Wydziału Kultury p. Dagmara Śmigielska:** ja myślę, że w przypadku Teatru Muzycznego, to jest kwestia najbliższego czasu. Pozostałe potrzeby, które zostały zgłoszone, to jesteśmy w tej chwili w trakcie rozmów z panem skarbnikiem. I niektóre na pewno będą musiały być uwzględnione chociażby z tego względu, że pojawił się kolejny problem z cenami w ochronie, z kwotami, które już niestety nie wystarczają na ochronę. Myślę, że będą zmiany.

**Wiceprzewodniczący Komisji radny p. Bartłomiej Dyba – Bojarski:** nie ukrywam, że również i mnie zwracano uwagę, że przy przetargach, stawki są na granicy tego co jest dopuszczalne. Takie można dostać pisma od związków firm ochroniarskich, dotyczące łódzkich instytucji kultury; nie tylko gminno – powiatowych, czyli miejskich, ale też wojewódzkich.

**Wiceprzewodniczący Komisji radny p. Bartłomiej Dyba – Bojarski:** jakie jeszcze pojawiły się potrzeby, których nie mamy zaspokojonych?

**Dyrektor Wydziału Kultury p. Dagmara Śmigielska:** jeżeli chodzi o potrzeby pojawiła się kwestia fabryki sztuki, która zgłosiła na ten rok potrzebę ponad 200 000 zł, ponieważ pan dyrektor twierdzi, że te kwoty, które miał zaoszczędzone i które pozwalały my funkcjonować przez ostatnie 2 lata w tym roku się wyczerpują. Jesteśmy w trakcie wyliczeń. Wydaje nam się, że wrócimy do rozmowy za 2, 3 tygodnie, bo też potrzebujemy dokładniejszych danych ze strony Fabryki Sztuki.

Jeśli chodzi o potrzeby, to jest też nowa biblioteka. Jeszcze jednak w tej chwili dokładnie wyliczamy kwestie organizacyjne. Od 1 stycznia będziemy mieli jedną bibliotekę. Z panem skarbnikiem też jesteśmy w trakcie rozmów. Być może pojawią się oszczędności wynikające chociażby ze zmiany miejsca dwóch filii.

Oczywiście cały czas domy kultury zgłaszają dodatkowe potrzeby. My oczywiście prosimy o wykazanie, ile z przychodów, które osiągają są w stanie pokryć niektóre koszty, a ile się już nie da. Cały czas jesteśmy z naszymi instytucjami na bieżąco. Zostały zgłoszone dwie dodatkowe potrzeby. Jedna dotyczy edukacji kulturalnej; chcemy już w tym roku wspólnie z Wydziałem Edukacji przejść do wprowadzania konkretnych rozwiązań. I to jest kwota 70 000 zł I jest również kwestia, którą też omawialiśmy z panem skarbnikiem, kwestia Mediateki. Mediateka ma zacząć działać w perspektywie 3 lat. Natomiast już teraz powinny być prowadzone prace związane z komponentem tej Mediateki. Kwota, którą zgłosiliśmy do pana skarbnika wynosi 95 000 zł. Jesteśmy na dobrej drodze, żeby to utrzymać.

**Wiceprzewodniczący Komisji radny p. Bartłomiej Dyba – Bojarski:** jakim komponentem tej Mediateki i gdzie te środki trafią? Czy one trafią do Domu Literatury? Gdzie w ogóle Mediatekę nam zniknęła w budżecie?

**Dyrektor Wydziału Kultury p. Dagmara Śmigielska:** w tej chwili trwają prace nad statutem nowej instytucji, bo to będzie tak naprawdę włączenie niejako Mediatekę do Domu Literatury, czyli to będzie filia. Natomiast, żeby Mediateka nie była tylko budynkiem za 3 lata, to musi mieć pewne produkty, którymi będzie dysponowała. To się wiąże chociażby z zakupem licencji, nad czym w tej chwili trwają prace, nad wyborem materiałów, które będą dostępne w Mediatece. Kwota 95 000 zł ma być początkiem prac, które będą pozwalały Mediatece docelowo funkcjonować, jak również jest tutaj kwota związana na promocję działań związanych z projektem.

**Radny p. Włodzimierz Tomaszewski:** ja się wstrzymam od głosu, ponieważ uważam, że jeśli będzie to tylko możliwe powinniśmy starać się o to, żeby te środki zwiększyć. Zwłaszcza na działalność bieżącą, ponieważ widać, że ten przyrost jest oczywiście duży w stosunku do projektów, które przez te lata doszły, zwłaszcza EC1. I tak powinno być, ale

on nie zakładał ograniczeń w stosunku do innych instytucji więc jeszcze będziemy w trakcie prac nad budżetem się zastanawiać nad tym jak tę strukturę w stosunku do pozostałych instytucji zmienić, żeby one nie były poszkodowane w stosunku do tych nowych, które powstają chociaż te nowe, zgodnie z założeniem powinny działać.

Na koniec będę wdzięczny, gdybyśmy poznali ostateczny plan związany z tym, kiedy jeszcze dodatkowe człony powstaną, tzn. kiedy zaczną funkcjonować EC1 w części technicznej, kultury techniki, bo niezależnie od tego, że jest tam teraz wystawa czasowa, to dobrze byłoby gdybyśmy już wiedzieli, czy plany, które zostały w czasie przesuwane, mają już jakiś docelowy punkt. Chodzi mi o to, kiedy zaczną EC1 funkcjonować w pełnym zakresie, tzw. i w tej części zarówno filmowej, jak i w tej części techniki i energii.

**Dyrektor Wydziału Kultury p. Dagmara Śmigielska:** przygotujemy dla pana radnego taką informację.

**Przewodniczący Komisji radny p. Grzegorz Matuszak:** wobec braku dalszych pytań i głosów w dyskusji poddał pod głosowanie **pozytywne zaopiniowanie** projektu uchwały w sprawie uchwalenia budżetu miasta Łodzi na 2018 rok – **druk nr 421/2017** w zakresie

#### Wydziału Kultury.

Komisja w głosowaniu 6 głosami za, przy 3 głosach wstrzymujących się oraz braku głosów przeciwnych pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie uchwalenia budżetu miasta Łodzi na 2018 rok – **druk nr 421/2017** w zakresie **Wydziału Kultury.**

#### Miejski Konserwator Zabytków.

**Miejski Konserwator Zabytków p. Kamila Kwiecińska – Trzewikowska:** budżet Biura Miejskiego Konserwatora Zabytków znajduje się na stronie 187. Projekt budżetu przewiduje w tym roku kwotę 3 725 000 zł. Na poszczególnych działach i zadaniach prezentuje się on w sposób następujący:

Zadanie Program działań konserwatorskich to kwota 35 000 zł, z której zamierzamy zrealizować wydruk książki o panu Antonim Szramie na podstawie materiałów, którymi dysponujemy.

10 000 zł przeznaczamy na specjalistyczne ekspertyzy i analizy, koszty postępowań i zakup wydawnictw specjalistycznych.

Następne zadanie to prace konserwatorskie, restauratorskie obiektów zabytkowych i inne wydatki związane z realizacją Gminnego Programu Opieki nad Zabytkami. Jest to kwota 150 000 zł, z czego 100 000 zł chcemy przeznaczyć na wykonanie Parku Kulturowego ul. Piotrkowskiej oraz 50 000 zł na program Mała konserwacja.

Kolejne zadanie to dofinansowanie prac konserwatorskich, restauratorskich i robót budowlanych przy zabytkach wpisanych do rejestru – „R” z kwotą 2.500.000 zł oraz nowy program na dofinansowanie prac konserwatorskich, robót budowlanych i remontów nie wpisanych do rejestru zabytków, a zlokalizowanych na obszarze Specjalnej Strefy rewitalizacji. Kwota przeznaczona na realizację tego zadania to 1 000 000 zł.

Ostatnie zadanie to prowadzenie ewidencji dóbr kultury i wykonanie tzw. Białych Kart z kwotą 40 000 zł.

#### *Pytania.*

**Przewodniczący Komisji radny p. Grzegorz Matuszak:** ile pozycji liczy w tej chwili ewidencja zabytków w Łodzi.

**Miejski Konserwator Zabytków p. Kamila Kwiecińska – Trzewikowska:** około 2 260.

**Przewodniczący Komisji radny p. Grzegorz Matuszak:** a ile pozostaje jeszcze do zewidencjonowania? W swoim czasie była dyskusja, że jest 5 000 zabytków w Łodzi, co wydaje mi się nieco przesadzoną liczbą, ale być może ja nie mam racji. W przypadku 2 200 obiektów mamy udokumentowany ich status zabytków, dojdzie 40, to nie będzie jeszcze nawet połowy tej liczby 5 000.

**Miejski Konserwator Zabytków p. Kamila Kwiecińska – Trzewikowska:** to wygląda troszkę inaczej. Te środki są przeznaczone raczej na opracowanie dotyczące tych obiektów, a nie wpisywanie nowych ewentualnie do wpisu do rejestru służą. Natomiast jeżeli chodzi o ewidencję, to ja oceniam, że ta granica około 4 000 jest osiągalna. My to wiemy poprzez plany miejscowe nad którymi pracujemy. I wtedy nad danymi obszarami jeszcze takie obiekty do ewidencji zabytków w ramach inwentaryzacji terenowej pozyskujemy. Jeszcze trochę, w mojej ocenie, jest obiektów do wpisania.

**Radny p. Włodzimierz Tomaszewski:** zanim przejdę do opinii, to chciałem spytać czy kwota 1 000 000 zł, która ma być w ramach Gminnego Programu Rewitalizacji spożytkowana, w jaki sposób będzie dystrybuowana?

**Miejski Konserwator Zabytków p. Kamila Kwiecińska – Trzewikowska:** będzie to program analogiczny jak program dotyczący obiektów wpisanych do rejestru zabytków. Według uchwały Rady Miejskiej będzie powoływana komisja konkursowa do rozpatrzenia wniosków, w skład której będą wchodzić również państwo radni. Kwoty przyznane będą uchwałą Rady Miasta, czyli jest to analogiczne rozwiązanie, które się sprawdza w przypadku obiektów wpisanych do rejestru zabytków.

**Radny p. Włodzimierz Tomaszewski:** w tym roku na tę część dotyczącą zabytków wpisanych do rejestru, jaka kwota jest?

**Miejski Konserwator Zabytków p. Kamila Kwiecińska – Trzewikowska:** 2 500. 000 zł.

**Radny p. Włodzimierz Tomaszewski:** ja jaka była w projekcie budżetu na 2017 r.? Chyba był dołożony 1 000 000 zł, prawda?

**Miejski Konserwator Zabytków p. Kamila Kwiecińska – Trzewikowska:** w projekcie budżetu było też 2 500. 000 zł. Po zmianach kwota wynosiła 3 540 000 zł.

**Radny p. Włodzimierz Tomaszewski:** ja chcę przypomnieć te historię, bo nie tylko jak, ale wszyscy się upominamy o to, żeby ta kwota nie była tak permanentnie obniżona, a potem w wyniku zmian i poprawek podwyższana tylko, aby przynajmniej wrócić do pułapu z 2009 r. I chociaż tutaj jest jakaś kwota nowa dla tych, którzy nie są dysponentami zabytków rejestrowych, ale są w ewidencji więc postulowałbym i prosiłbym, aby komisja przyjęła taki postulat, aby ten dodatkowy 1 000 000 zł jeszcze do tej kwoty na obiekty wpisane do rejestru dodać. Celowo nie wskazuje źródła tylko jako postulat komisji. Myślę, że Komisja Planu też taki postulat będzie składać więc prosiłbym o to, żeby do tej kwoty 2 500 000 zł dodać jeszcze 1 000 000 zł i żeby taki był wniosek komisji.

**Przewodniczący Komisji radny p. Grzegorz Matuszak:** czy pani dyrektor chciała się odnieść do propozycji?

**Miejski Konserwator Zabytków p. Kamila Kwiecińska – Trzewikowska:** ja tradycyjnie się do takich głosów przychylam więc nie mogę powiedzieć nic innego.

**Przewodniczący Komisji radny p. Grzegorz Matuszak:** proponuję zatem, aby w formie zgłoszonej przez pana radnego Włodzimierza Tomaszewskiego wniosek, aby w zadaniu 2217851 – Dofinansowanie prac konserwatorskich, restauratorskich i robót budowlanych przy zabytkach wpisanych do rejestru – „R” kwotę wydatków bieżących 2.500.000 zł zwiększyć o dodatkową kwotę 1.000.000 zł. Jeśli pan Skarbnik znajdzie, to będzie bardzo pożyteczne.

**Opinia pozytywna:** „za” – 8 głosów, „przeciw” – 0 głosów, „wstrzymujących się” – 1 głos.

Wobec braku innych wniosków **Przewodniczący Komisji radny p. Grzegorz Matuszak** poddał pod głosowanie komisji pozytywne zaopiniowanie projektu budżetu miasta Łodzi na 2018 rok – **druk nr 421/2017** w zakresie Miejskiego Konserwatora Zabytków.

Komisja w głosowaniu 8 głosami za, przy braku głosów wstrzymujących się oraz braku głosów przeciwnych **pozytywnie zaopiniowała** projekt uchwały w sprawie uchwalenia budżetu miasta Łodzi na 2018 rok – **druk nr 421/2017** w zakresie **Miejskiego Konserwatora Zabytków wraz z przyjętą poprawką:** „za” – 8 głosów, „przeciw” – 0 głosów, „wstrzymujących się” – 0 głosów.

### **Biuro Architekta Miasta.**

**Biuro Architekta Miasta:** projekt budżetu Biura Architekta Miasta znajduje się na 175 stronie. Biuro Architekta Miasta ma do wykorzystania 34 000 zł. Całość środków znajduje się dziale 710, czyli działalność usługowa, pozostała działalność. Są 3 zadania. Pierwsze z kwotą 11 000 zł, w którym znajdują się środki związane z różną działalnością Biura, takie jak zakup książek specjalistycznych ewentualnie wydruki bieżące.

Drugie zadanie to jest realizacja zadań wynikających ze Strategii Rozwoju Przestrzennego Łodzi 2020+ i Gminnego Programu Opieki nad Zabytkami. W tym zadaniu mamy 114 000 zł, które przeznaczymy m.in. na konkurs fotograficzny Potęga Łodzi, wydruk albumu Potęga Łodzi, wydruk materiałów informacyjnych dotyczących kodeksu krajobrazowego.

Kolejne zadanie jest z kwotą 215 000 zł. Środki będą przeznaczone na organizację konkursów architektonicznych i architektoniczno – urbanistycznych. Planujemy III edycję konkursu Współczesna Kamienica Łódzka, konkursu Łódzkie Ściany oraz wydruk katalogów pokonkursowych.

### ***Pytania.***

Wobec braku pytań **Przewodniczący Komisji radny p. Grzegorz Matuszak** poddał pod głosowanie komisji pozytywne zaopiniowanie projektu budżetu miasta Łodzi na 2018 rok – **druk nr 421/2017** w zakresie Biura Architekta Miasta.

Komisja w głosowaniu 8 głosami za, przy braku głosów wstrzymujących się oraz braku głosów przeciwnych **pozytywnie zaopiniowała** projekt uchwały w sprawie uchwalenia budżetu miasta Łodzi na 2018 rok – **druk nr 421/2017** w zakresie **Biura Architekta Miasta.**

### **Łódzkie Centrum Wydarzeń.**

**Dyrektor Łódzkiego Centrum Wydarzeń p. Izabela Zbonikowska:** budżet ŁCW znajduje się na stronach 192 – 193. W planie budżetu przewidziana jest kwota 11 911 500 zł. Budżet na rok 2018 został przygotowany pod tenże przyjęty limit. W ramach planu merytorycznego zostały przewidziane umowy wieloletnie zawarte przez ŁCW do tej pory. I mam tutaj na myśli takie wydarzenia jak: Forum Kina Europejskiego Synergia, Festiwal Światła, Międzynarodowy Festiwal Producentów Muzycznych, Festiwal Domoffon, Festiwal



Transatlantyk. Międzynarodowy Festiwal Fotografii. To wyczerpuje pulę wydarzeń wieloletnich w ŁCW. Oczywiście wśród pozostałych pozycji merytorycznych znajdują się wydarzenia na ul. Piotrkowskiej, zamierzamy powtórzyć program wsparcia kulturowego dla inicjatyw kulturalnych Kultu granty, Festiwal Exprolers, Urodziny Łodzi, projekty związane ze sztuką w przestrzeni miejskiej, czy Urbanator Days.

Przewidzieliśmy także po tegorocznej edycji wydarzenie modowe Łódź Week Fashion. W tym roku była to umowa jednoroczna, natomiast przewidujemy kontynuację tegoż projektu. Oprócz tego na moment składania budżetu złożyliśmy wniosek o dwie dotacje celowe na zakup sprzętu biurowego, a także na modernizację pomieszczeń biurowych na łączną kwotę 60 000 zł.

### ***Pytania.***

**Wiceprzewodniczący Komisji radny p. Bartłomiej Dyba – Bojarski:** poproszę rozpiskę z informacjami ile na który festiwal w ramach wieloletniego finansowania, oczywiście dane zakładane na dzień dzisiejszy. Czy przewidywane są wzrosty, obniżenia jeśli chodzi o porównanie do roku ubiegłego?

**Dyrektor Łódzkiego Centrum Wydarzeń p. Izabela Zbonikowska:** kilka z tych umów wieloletnich przewiduje też progresywne finansowanie dlatego chociażby z tego względu tak jest.

**Wiceprzewodniczący Komisji radny p. Bartłomiej Dyba – Bojarski:** poproszę o taką informację do mojej skrzynki albo na email.

**Przewodniczący Komisji radny p. Grzegorz Matuszak:** 11 911 500 zł w stosunku do ubiegłego roku to jest constans czy kwota się zwiększyła?

**Dyrektor Łódzkiego Centrum Wydarzeń p. Izabela Zbonikowska:** nie, jest to niższa kwota w stosunku do roku ubiegłego, gdzie kwota różni się o około 700 000 zł in minus.

**Radny p. Włodzimierz Tomaszewski:** ja oczywiście będę zgłaszać kwestię dotyczącą kwestię Festiwalu Rubinsteina. Tutaj jest o tyle prostsza kwestia, że festiwal odbywa się cyklicznie, nie co roku, ale wydarzenia, przygotowania i wydarzenia towarzyszące mają miejsce. Więc taka umowa i rozpoczęcie takich ustaleń co do umowy wieloletniej powinni się podjąć, powinny być rozpoczęte i dlatego wnioskuję, żeby ta kwestia znalazła się w obszarze działań ŁCW i żeby takie ustalenia poczynić uzupełniając o kwotę, która – jeśli będzie to umowa wieloletnia – powinna być uwzględniona również w kolejnych latach; zależności od tego, czy jest to rok festiwalu, czy rok który jest okresem przejściowym, żeby te kwoty znalazły się w budżecie i w prognozie wieloletniej finansowej miasta.

I taki postulat zgłaszam nie formułując kwoty, powinna być ona ustalona z organizatorem tego festiwalu, jakie wielkości w kolejnych latach będą niezbędne. Myślę, że te kwoty powinny być średnio na poziomie przynajmniej 500 000 zł uwzględnione jeśli chodzi o samą realizację festiwalu. Natomiast okres przygotowawczy i imprezy towarzyszące jeszcze powinny być uwzględnione w ustaleniach. Takie są moje wnioski. Ponieważ festiwal odbył się w tym roku więc następny jeszcze będzie czas, ale część jakiejś kwoty na 2018 r. należy przewidzieć i prognozować na lata, wtedy gdy kolejna edycja festiwalu będzie realizowana.

To jest mój wniosek. Ja rozumiem, że to co dotyczy państwa kwoty, to jest tylko 11 900 000 zł. Tak?

**Dyrektor Łódzkiego Centrum Wydarzeń p. Izabela Zbonikowska:** tak, taki jest plan budżetu.

**Radny p. Włodzimierz Tomaszewski:** pozostała część jest w Biurze Promocji, o którym jeszcze będziemy rozmawiać. Mówię o dziale, o środkach, które są w gestii Biura Promocji, Komunikacji Społecznej i Turystyki. Również więcej chciałbym się dowiedzieć o strukturze organizacyjnej. Jeśli otworzymy budżet na stronie 192, to jest Biuro Promocji, Komunikacji Społecznej i Turystyki. Potem w poszczególnych działach są kwoty. Na końcu jest 921 Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego, gdzie jest właśnie ŁCW.

**p.o. zastępcy Biura Promocji, Komunikacji Społecznej i Turystki p. Bogna Witkowska:** tak jak w budżecie Wydziału Kultury ujęte są dotacje dla jednostek kultury, tak w budżecie Biura Promocji (...) ujęta jest kwota na odpowiednie zadania dotacji dla ŁCW. I jak Wydział Kultury jest jednostką nadzorującą dla tych jednostek kultury, tak my nadzorujemy tę jedną jednostkę, czyli ŁCW.

**Radny p. Włodzimierz Tomaszewski:** zgłaszam więc ten wniosek do Łódzkiego Centrum Wydarzeń.

**Przewodniczący Komisji radny p. Grzegorz Matuszak:** czy kwartalnik Kronika Miasta Łodzi wpłynął na jakąś mieliznę, czy normalnie przewidywana jest jego działalność?

**p.o. zastępcy Biura Promocji, Komunikacji Społecznej i Turystki p. Bogna Witkowska:** jeśli chodzi o Kronikę, to nic się nie zmienia, nie ma żadnych zmian. Pewne regulacje, które w tej chwili wprowadzamy dotyczą tylko procedur związanych z zamówieniami publicznymi, które niestety muszą być stosowane także przy zatrudnianiu osób, które pracują na rzecz Kroniki, osób piszących artykuły, wykonujących korektę, skład itd.

Profil się nie zmienia. Było ostatnio spotkanie u pana prezydenta Piątkowskiego, który ma podjąć rozmowy z redakcją Kroniki, ale jak na razie, to dotyczy tylko i wyłącznie zmian związanych z prawem zamówień publicznych i wewnętrznymi regulacjami Urzędu.

Wszystko inne pozostaje takie samo.

**Przewodniczący Komisji radny p. Grzegorz Matuszak:** czy były prowadzone jakieś negocjacje z Fundacją Rubinsteina w sprawie tego

**Dyrektor Łódzkiego Centrum Wydarzeń p. Izabela Zbonikowska:** w tym momencie nie prowadzimy, nie wpłynęła też do nas taka oferta. W ramach ŁCW na te chwile rozmów w tym temacie nie ma.

**Radny p. Włodzimierz Tomaszewski:** proszę o przegłosowanie wniosku odnośnie uwzględnienia potrzeby uwzględnienia kwestii związanej z organizacją Festiwalu Rubinsteina.

**Przewodniczący Komisji radny p. Grzegorz Matuszak:** w tej chwili opiniujemy budżet i pani dyrektor informuje nas, że na razie rozmowy nie są prowadzone. Proponuję, abyśmy do tej sprawy wrócili poza dyskusją budżetową.

**Radny p. Bartosz Domaszewicz:** zakładając, że ŁCW takie rozmowy będzie prowadziło, to jeśli my w budżecie z góry określimy kwotę, która ma być wynikiem negocjacji, to te negocjacje ze strony UMŁ będą utrudnione, bo druga strona będzie wiedziała jakim budżetem konkretnie dysponuje ŁCW na to konkretne zadanie i będzie od razu mogła podbijać swoje oczekiwania. Będzie więc w tych rozmowach pewne utrudnienie. Wydaje się, że nie powinniśmy tej kwoty tak jasno ustalać. Intencją naszą jest, aby takie rozmowy prowadzić, a ich konkluzją podzielić się z komisją.

**Radny p. Włodzimierz Tomaszewski:** panie przewodniczący, ja już czwarty raz zgłaszam tę sprawę i za każdym razem mowa jest o tym, że może kiedyś będziemy rozmawiać. Kwoty mniej więcej są jasne i są do przewidzenia. Nie formułuję jednak tezy i wniosku,

aby powiedzieć o konkretnej kwocie, tylko żeby uwzględnić tę kwotę, a państwo w tym czasie mogą sobie zaprognozować te kwoty orientując się jak ten festiwal funkcjonuje. Zresztą ta wiedza jest chyba dostępna w Urzędzie. Uważam, że jest to tak ważna marka i tak ważne przedsięwzięcie dla Łodzi z punktu widzenia naszego interesu. Dziwię się, że w staraniach o Expo Rubinstein zniknął, ale to oddzielny rozdział. Uważam, że to powinno być przedmiotem szczególnej troski nas, aby tę markę w Łodzi utrzymać. Dlatego ten wniosek składam.

Wniosek dotyczy uwzględnienia tego festiwalu w wydatkach ŁCW. Kwota jest przedmiotem do ustalenia.

**Przewodniczący Komisji radny p. Grzegorz Matuszak:** chcę zaproponować modyfikację tego wniosku, że uznajemy potrzebę prowadzenia rozmów z Łódzkim centrum Wydarzeń i ewentualnej konkluzji. Jeśli rozmowy zakończą się konkluzją, wtedy będziemy zastanawiać się nad poprawkami do budżetu. W tej sytuacji sądzę, że przedwczesne byłoby podjęcie jakichkolwiek rozmów i zapisanie w projekcie budżetu, że będą pieniądze na te imprezy. Czy jest zgoda co do takiego wniosku?

**Radny p. Włodzimierz Tomaszewski:** ja trzymam się swojego wniosku.

**Przewodniczący Komisji radny p. Grzegorz Matuszak:** kto z państwa radnych jest za wnioskiem zgłoszonym przez pana radnego Włodzimierza Tomaszewskiego?

Komisja w głosowaniu 4 głosami za, przy 1 głosie wstrzymującym się oraz 5 głosach przeciwnych **negatywnie zaopiniowała wniosek** zgłoszony przez radnego p. Włodzimierza Tomaszewskiego.

**Przewodniczący Komisji radny p. Grzegorz Matuszak:** proponuję, abyśmy pozytywnie zaopiniowali fragment budżetu dotyczący Łódzkiego Centrum Wydarzeń. Kto jest za?

Komisja w głosowaniu 8 głosami za, przy 2 głosach wstrzymujących się oraz 1 głosie przeciwnym **pozytywnie zaopiniowała** projekt uchwały w sprawie uchwalenia budżetu miasta Łodzi na 2018 rok – **druk nr 421/2017** w zakresie **Łódzkiego Centrum Wydarzeń**.

*Ad. 3) Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta Łodzi na lata 2018 – 2040 – druk nr 422/2017 w zakresie merytorycznych zainteresowań komisji.*

**Przewodniczący Komisji radny p. Grzegorz Matuszak:** o wprowadzenie do bieżącego punktu porządku obrad poprosił Skarbnika Miasta Łodzi.

**Skarbnik Miasta Łodzi p. Krzysztof Mączkowski:** jeśli chodzi o załącznik dotyczący przedsięwzięć, to chcę skoncentrować się przede wszystkim na tych przedsięwzięciach, które są sklasyfikowane w zakresie działu 921 Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego. Zacznę od strony 17, gdzie państwo macie 2 zadania: modernizacja i rozszerzenie funkcji i wyposażenia bibliotek i nowe funkcje łódzkich domów kultury. To są zadania, które są realizowane po części przez Wydział Kultury, po części przez ZIM do roku 2020.

Kolejna sprawa to strona 25. Ponieważ wydatki związane z rewitalizacją Pałacu Poznańskich też są kwalifikowane w dziale 921 oraz rewitalizacja przestrzeni miejskiej przy Moniuszki 3/3 i Tuwima 10. Również te zadania są kwalifikowane w dziale 921, pomimo tego, iż realizuje je przede wszystkim Zarząd Inwestycji Miejskich.

Kolejna sprawa to Wydział Kultury, strona 27 dofinansowanie inicjatyw kulturalnych i działalności wydawniczej stowarzyszeń i fundacji. To jest kwestia umożliwienia podpisywania umów wieloletnich w tym obszarze do roku 2020.

Kolejne przedsięwzięcie Wydziału Kultury wieloletnie, strona 43 punkt 1328 Budowanie nowoczesnego muzeum dzięki innowacyjnym rozwiązaniom Muzeum Tradycji Niepodległościowych w Łodzi placówką kreatywną. Tutaj też zadanie, które jest przedsięwzięciem trzyletnim, które w 2018 r. ma się zakończyć.

Strona 45 i zadanie nabycie praw autorskich w ramach koprodukcji filmu i produkcji audiowizualnych. Zadanie realizowane do 2020 r. To są też środki, które zasilają EC1.

Kolejny tytuł inwestycyjny na stronie 47 poszerzenie oferty kulturalno – edukacyjnej Narodowego Centrum Kultury Filmowej. To zadanie również do 2019 r. będzie realizowane przez EC1.

Strona 49 Rewaloryzacja i modernizacja ogrodu przy Pałacu Poznańskiego. To jest również tytuł realizowany do 2019 r.

Strona 51. Są tutaj trzy przedsięwzięcia: rewitalizacja Teatru Powszechnego w Łodzi, zadanie realizowane od 2016 do 2019. I kolejne dwa przedsięwzięcia: rozwój funkcji usług oferowanych przez EC1 Łódź – Miasto Kultury i rozwój funkcji wystawienniczo – edukacyjnych w Centrum Nauki i Techniki w Łodzi wraz z zapleczem warsztatowym. To są też dwa tytuły do 2019 realizowane przez EC1.

Strona 55 Zwiększenie dorobku polskiej kinematografii poprzez zachowanie zabytkowej infrastruktury pałaców Scheiblera. Zadanie również do 2019 r.

Są to tytuły, które są wpisane do zadań Wydziału Kultury, dział 921.

**Przewodniczący Komisji radny p. Grzegorz Matuszak:** w pewnej mierze łączą się one z zadaniami inwestycyjnymi, które są w projekcie budżetu na przyszły rok. Dlatego przed głosowaniem chciałbym zapytać panią dyrektora Śmigielską, czy w tej materii kultura i inwestycje, strona 357 projektu budżetu: czy ma pani jakieś uwagi? Czy coś budzi zastrzeżenia?

**Dyrektor Wydziału Kultury p. Dagmara Śmigielska:** nie budzi zastrzeżeń, wszystko jest na bieżąco analizowane i wszelkie zmiany jeśli są, to są wprowadzane na bieżąco. Tutaj to się już toczy od kilku miesięcy i nie ma nic co na nie niepokoi, albo co budziłoby jakieś obawy. Poza jednym, że nie ma wykonawców.

**Przewodniczący Komisji radny p. Grzegorz Matuszak:** ja proponuję, abyśmy wrócili do przegłosowania pozytywnego zaopiniowania tych wydatków inwestycyjnych Wydziału Kultury, a potem przegłosujemy WPF.

**Wiceprzewodniczący Komisji radny p. Bartłomiej Dyba – Bojarski:** ja mam pytanie: po pierwsze, czy te środki, to one obejmują już dofinansowanie z Ministerstwa Kultury, czy są to tylko nasze wkłady. Ja mówię o EC1 i chyba też Muzeum Miasta Łodzi jest dofinansowane przez ministerstwo.

**Dyrektor Wydziału Kultury p. Dagmara Śmigielska:** to są środki, które otrzymywały instytucje.

**Skarbnik Miasta Łodzi p. Krzysztof Mączkowski:** w przypadku instytucji, wkłady będą wpływały do instytucji.

Jeśli chodzi o Pałac Poznańskich, to my, jako miasto, będziemy to realizować i my jesteśmy beneficjentem.

**Wiceprzewodniczący Komisji radny p. Bartłomiej Dyba – Bojarski:** jeśli chodzi o EC1, to rozumiem, że dostaje ta instytucja bezpośrednio od ministra i my dorzucamy swoje w ramach tego projektu, a jeśli chodzi o pałac...

**Skarbnik Miasta Łodzi p. Krzysztof Mączkowski:** to realizuje ZIM, czyli miasto.

**Wiceprzewodniczący Komisji radny p. Bartłomiej Dyba – Bojarski:** i tutaj te środki, które są w tym kawałku budżetu dotyczące, one są już widoczne w Poznańskim, czy tego nie mamy jeszcze w ogóle? Chodzi mi o te 52 000 zł. Czy w ZIM są one widoczne.

**Dyrektor Wydziału Kultury p. Dagmara Śmigielska:** panie radny, pan patrzy na ogród.

**Wiceprzewodniczący Komisji radny p. Bartłomiej Dyba – Bojarski:** ja wiem, że patrzę na ogród. Dlatego tutaj widzę tylko 52 000 zł. Natomiast generalnie pytam, czy w budżecie ZIM jest to już widoczne.

**Skarbnik Miasta Łodzi p. Krzysztof Mączkowski:** jest.

**Dyrektor Wydziału Kultury p. Dagmara Śmigielska:** my w przypadku ogrodu nie mamy jeszcze decyzji.

**Wiceprzewodniczący Komisji radny p. Bartłomiej Dyba – Bojarski:** no dobrze, ale ja pytam nie o ogród tylko o to, czy są środki z ministerstwa w budżecie, czy nie i w jakiej wysokości są z ministerstwa, a w jakiej z miasta.

**Dyrektor Wydziału Kultury p. Dagmara Śmigielska:** mówi pan radny o kwocie 52 000 zł.

**Wiceprzewodniczący Komisji radny p. Bartłomiej Dyba – Bojarski:** bo tutaj tylko taką widzę.

**Dyrektor Wydziału Kultury p. Dagmara Śmigielska:** a ona dotyczy ogrodu.

**Wiceprzewodniczący Komisji radny p. Bartłomiej Dyba – Bojarski:** pytam o wydatki inwestycyjne na sprawy związane z kulturą. Nie widzę tego tutaj, wiem że ma być więc pytam, gdzie jest. Widzę, że na ogród jest 52 000 zł.

**Skarbnik Miasta Łodzi p. Krzysztof Mączkowski:** na stronie 370 macie państwo informację jaka kwota planowana jest przez ZIM na rewitalizację Pałacu Poznańskich w Łodzi. I to pierwsze zadanie, to jest zadanie, które jest współfinansowane ze środków gminnych. Natomiast to drugie zadanie, to jest część finansowana tylko ze środków własnych.

**Wiceprzewodniczący Komisji radny p. Bartłomiej Dyba – Bojarski:** czyli w kwocie 7 226 250 zł, to część jest miasta, a część nie. Poproszę o informacje jakie kwoty są w czyich częściach.

W ZIM mamy jeszcze Pałac Steinertów, rewitalizację Mediatekę. I to jest prawie 16 000 000 zł prawie w całości ze środków miasta. Czy tutaj pozyskaliśmy jakieś finansowanie unijne na ten rok? I to samo jeśli chodzi o Steinertów. Jeśli pan skarbnik teraz nie ma takiej informacji, to poproszę o informację później. Dlaczego zadanie związane z Mediateką jest w różnych wydziałach?

**Skarbnik Miasta Łodzi p. Krzysztof Mączkowski:** część twardej infrastruktury realizuje ZIM. Niektóre wydatki około inwestycyjne realizują inne wydziały merytoryczne.

**Wiceprzewodniczący Komisji radny p. Bartłomiej Dyba – Bojarski:** w tym wypadku Wydział Zarządzania Projektami, tak? Na sesji budżetowej zadam pytanie, ile osób jest zatrudnionych w Wydziale Zarządzania Projektami, ile projektów prowadzą, jaki jest budżet w zakresie wynagrodzeń i administracyjny, taki ogólny.

**EC1 Łódź – Miasto Kultury p. Grzegorz Słodki:** różnica między sposobem zawierania umów przez Ministerstwo Kultury wynika z tego, że ministerstwo jest współorganizatorem dla EC1.

**Radny p. Włodzimierz Tomaszewski:** ja chciałem się upewnić, bo w wykazie WPF jeśli chodzi o poszczególne tytuły, o łączne nakłady finansowe, to w tych łącznych nakładach finansowych są podane kwoty już łącznie z przewidywanymi środkami unijnymi?

**Skarbnik Miasta Łodzi p. Krzysztof Mączkowski:** tam, gdzie są umowy o dofinansowanie, to są już pieniądze unijne, a tam gdzie nie ma umów, a są ewentualnie planowane, to tylko jest wkład własny. I na stronie 7 załącznika nr 3 WPF w objaśnieniach zawarte są informacje w zakresie tych tytułów, które na dzień dzisiejszy planujemy uzyskać dofinansowanie. Tutaj jest odniesienie do tytułu, gdzie jest całkowita wartość i gdzie są te wydatki, które jeszcze są nieujęte w WPF.

**Radny p. Włodzimierz Tomaszewski:** na ogół wędrowka po tych zapisach jest dość uciążliwa. Czy to jest możliwe, żeby te przedsięwzięcia również przedstawić w takim kształcie jaka jest prognozowana kwota całkowita tego przedsięwzięcia, jakie koszty są i z adnotacją ile mamy już zapewnienia finansowania, a o ile będziemy jeszcze zabiegać. W tej chwili musielibyśmy wędrować między tym co jest w rubryce, a tym co jest w opisie na końcu.

**Skarbnik Miasta Łodzi p. Krzysztof Mączkowski:** możemy się tego podjąć.

**Przewodniczący Komisji radny p. Grzegorz Matuszak:** rozumiem, że nie ma więcej pytań dlatego proponuję, aby zechcieli państwo przegłosować pozytywne zaopiniowanie zadań inwestycyjnych na rok przyszły zawarty w projekcie budżetu. Kto jest za?

Komisja w głosowaniu 7 głosami za, przy braku głosów przeciw oraz braku głosów wstrzymujących się pozytywnie zaopiniowała propozycję zadań inwestycyjnych na rok przyszły zawartych w projekcie budżetu.

**Przewodniczący Komisji radny p. Grzegorz Matuszak:** poddał pod głosowanie pozytywne zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta Łodzi na lata 2018 – 2040 – **druk nr 422/2017** w zakresie merytorycznych zainteresowań komisji.

Komisja w głosowaniu 7 głosami za, przy braku głosów przeciw oraz braku głosów wstrzymujących się pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta Łodzi na lata 2018 – 2040 – **druk nr 422/2017** w zakresie merytorycznych zainteresowań komisji.

#### ***Ad. 4) Sprawy wniesione i wolne wnioski.***

**Przewodniczący Komisji radny p. Grzegorz Matuszak:** poinformował, iż wobec faktu opiniowania projektu budżetu nie został przygotowany pakiet spraw z zakresu wniesionych i wolnych wniosków. Dlatego dzisiaj te sprawy ze strony prezydium nie będą zgłaszane. Czy ktoś z państwa radnych zgłasza sprawę w tym punkcie?

**Radny p. Włodzimierz Tomaszewski:** ja chciałby się przypomnieć w kwestii dotyczącej tego co miał przygotować ŁOG w zakresie sprawy, która dotyczy skweru proponowanego do nazwania imieniem profesora Władysława Raczkowskiego.

Wobec braku innych spraw tym punkcie porządku obrad **przewodniczący komisji radny p. Grzegorz Matuszak** zakończył posiedzenie.

**Komisja przyjęła protokół:**

**Protokół sporządziła:**

*sekretarz komisji*