

**Protokół nr 10/XII/2017**

**posiedzenia Doraźnej Komisji ds. Partycypacji Społecznej  
i Budżetu Obywatelskiego  
Rady Miejskiej w Łodzi  
z dnia 6 grudnia 2017 r.**

**I. Obecność na posiedzeniu:**

stan Komisji	- 5 radnych
obecnych	- 5 radnych
nieobecnych	- 0 radnych

Listy obecności stanowią **załącznik nr 1 i 2** do niniejszego protokołu.

Zaproszenie dla radnych na posiedzenie stanowi **załącznik nr 3** do niniejszego protokołu.

Zaproszenie dla gości na posiedzenie stanowi **załącznik nr 4** do niniejszego protokołu.

**II. Porządek obrad:**

**Przewodniczący Komisji p. Bogusław Hubert** powitał obecnych na sali radnych oraz zaproszonych gości. Na podstawie listy obecności Przewodniczący stwierdził quorum niezbędne do prowadzenia obrad i podejmowania prawomocnych uchwał i opinii. Następnie odczytał proponowany porządek obrad.

**Proponowany porządek obrad:**

1. Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie uchwalenia budżetu miasta Łodzi na 2018 rok – **druk nr 421/2017** – w zakresie merytorycznego zainteresowania Komisji.
2. Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta Łodzi na lata 2018-2040 – **druk nr 422/2017** – w zakresie merytorycznego zainteresowania Komisji.
3. Sprawy wniesione i wolne wnioski.

Radni przyjęli porządek przez aklamację.

**III. Przebieg posiedzenia i ustalenia.**

***Ad.1. Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie uchwalenia budżetu miasta Łodzi na 2018 rok – druk nr 421/2017 – w zakresie merytorycznego zainteresowania Komisji.***

**Dyrektor Wydziału Budżetu p. Małgorzata Wojtczak** omówiła projekt uchwały.

Projekt uchwały stanowi **załącznik nr 5** do niniejszego protokołu.

**Faza pytań i dyskusji.**

**Wiceprzewodnicząca Komisji p. Małgorzata Moskwa-Wodnicka** zapytała, czy zwiększona została kwota na promocję w ramach budżetu obywatelskiego.

**Dyrektor Biura ds. Partycypacji Społecznej p. Grzegorz Justyński** wyjaśnił, że kwota jest zapisana ogólnie, jako 251 871 zł, przy czym kwota ta w porównaniu do roku ubiegłego zawiera dodatkową kwotę dołożoną dzięki staraniom Państwa radnych. W tym zapisanych jest bardzo dużo działań, zapis musi być elastyczny, gdyż w specyfice budżetu obywatelskiego jest wiele zmian i działalności – prawie 170 tys. zł na działania promocyjne. Na poziomie planowania nie były jeszcze znane propozycje zmian proponowane przez Radę Programową. Najważniejsze jest, czy proponowane zmiany będą uwzględniały zmiany w aplikacji i jak dalekie one miałyby być. Zmiany w aplikacji mogą wynieść od 30-90 tys. zł.

**Wiceprzewodnicząca Komisji p. Małgorzata Moskwa-Wodnicka** zapytała, czy Biuro będzie przygotowane do zmian, które wymusi zmiana ustawy o wpływie obywateli.

**Dyrektor Biura ds. Partycypacji Społecznej p. Grzegorz Justyński** odpowiedział, że na razie nie widać takiego zagrożenia. Mogą nastąpić zmiany formalno-prawne mające wpływ na przebieg procedury – odwołanie od decyzji, gdzie brak jest precyzyjnego określenia o decyzję na jakim etapie chodzi. W ustawie występuje rozdział poświęcony b.o i mówi, że jest to szczególna forma konsultacji. Jednocześnie często Biuro zwraca uwagę, że kiedy przystępuje się do prac legislacyjnych należy odejść od konsultacji ale stworzyć osobną kategorię na podstawie której można będzie ogłaszać budżety obywatelskie. Jest tak dlatego, że zdarza się, iż wojewoda anuluje całą procedurę, gdyż uznaje, że nie można ograniczać dostępu mieszkańców do konsultacji społecznych (Rzeszów - ograniczenie wieku od lat 16).

**Radna p. Urszula Niziołek-Janiak** powiedziała, że niepokoi ją kwota przeznaczona na konsultacje społeczne. Powinna ona wzrastać, winny być doskonalone metody konsultacji. Poprosiła o przybliżenie kosztów związanych z konsultacjami społecznymi – ile kosztuje spotkanie warsztatowe, panel obywatelski, panel VOX POPULI itd.

**Dyrektor Biura ds. Partycypacji Społecznej p. Grzegorz Justyński** odpowiedział, że VOX POPULI, to aplikacja dostępna na stronie UMŁ i nie generuje kosztów. Dodatkowe działania

mogą kosztować różne, w zależności od ich zaprojektowania, ilości zaproszonych do udziału – im się płaci. Wg. danych z Gdańska jeden panel obywatelski (rodzaj grupy fokusowej), to koszt ok. 30 tys. zł – uczestnikom płaci się za udział, kosztuje też oprzyrządowanie itd. Pytaniem jest, co można zrobić własnymi siłami korzystając ze służb miejskich, a do czego trzeba zamówić usługi. Często mieszkańcy mają wątpliwości, czy UMŁ powinien prowadzić konsultacje, są obawy czy prowadzone są w sposób obiektywny. Biuro stara się wybierać doświadczone podmioty do ich realizacji. Jeśli natomiast sprawa wiąże się z planowaniem przestrzennym w ogólnym znaczeniu, to Biuro woli skorzystać z wiedzy Miejskiej Pracowni Urbanistycznej, która dysponuje i odpowiednimi pracownikami ale i sprzętem. Średnio procedura konsultacji społecznych łącznie z warsztatami kosztowała od 3-5 tys. zł, przy zleceniu firmie zewnętrznej. Aby oszczędzić Biuro często bierze na siebie sprawy obsługi, kwestie organizacyjne, transport itp.

**Radna p. Urszula Niziołek-Janiak** wyraziła opinię, że konsultacjom budżetu miasta nie należą do wzorcowych. Czy było rozważane ile kosztowałyby kilkumiesięczne, porządne konsultacje, jak przygotować projekt budżetu miasta, jakie winny być priorytety, tak aby były one wskazywane przez mieszkańców, a nie przez Urząd.

**Dyrektor Biura ds. Partycypacji Społecznej p. Grzegorz Justyński** odpowiedział, że nie było takich przemyśleń, gdyż przy obecnym stanie budżetu miasta nie stać nas na to.

**Radna p. Urszula Niziołek-Janiak** odpowiedziała, że powinno być nas stać. Skoro wydajemy pieniądze, to tak aby ludzie byli z tego zadowoleni. Następnie zapytała ile potrzeba środków, gdyby należało zapewnić obsługę 7 procesów konsultacyjnych z planowaniem partycypacyjnym przestrzeni.

**Dyrektor Biura ds. Partycypacji Społecznej p. Grzegorz Justyński** odpowiedział, że nie jest tego w stanie w tej chwili oszacować ale przygotowuje taką informację.

**Radna p. Urszula Niziołek-Janiak** podkreśliła, że konsultacje społeczne są obecnie mocno lekceważone, mieszkańcy chcą w nich uczestniczyć ale ich forma nie jest zachęcająca, a takie działanie powinno prowadzić do proponowanych rozwiązań dla danego zagadnienia. A nie luźnych nie podsumowanych, niepowiązanych ze sobą uwag. Brnięcie w tego typu konsultacje nie ma sensu – zniechęca to ludzi do uczestniczenia.

**Wiceprzewodniczący Komisji p. Tomasz Głowacki** zapytał o łącznie 100 mln na budżet obywatelski – chodzi o obietnicę wyborczą Prezydenta Miasta.

**Dyrektor Wydziału Budżetu p. Małgorzata Wojtczak** odpowiedziała, że biorąc pod uwagę otwartość budżetu, przeprowadzane konsultacje, to jest on w dużej mierze obywatelski.

**Wiceprzewodniczący Komisji p. Tomasz Głowacki** odpowiedział, że obietnica dotyczyła tylko tej formy zaangażowania społecznego.

**Dyrektor Biura ds. Partycypacji Społecznej p. Grzegorz Justyński** dodał, że V edycji budżetu obywatelskiego, to wystarczający czas, aby zewaluować siebie, jeśli chodzi o możliwości. Nie jest to też wpływu na myślenie o tym, co byłoby przy 100 mln zł i 700 zadaniami - zważywszy na doświadczenia i problemy, których pojawia się coraz więcej. To osobista refleksja.

**Wiceprzewodniczący Komisji p. Tomasz Głowacki** zapytał, czy są przymiarki, aby w 2018 roku powiększyć budżet obywatelski o jakąś kwotę.

**Dyrektor Biura ds. Partycypacji Społecznej p. Grzegorz Justyński** odpowiedział, że nie ma takiej wiedzy.

**Przewodniczący Komisji** poddał projekt pod głosowanie.

*W wyniku głosowania, Komisja 2 głosami „za”, przy 1 głosie przeciwnym i 1 głosie wstrzymującym się, pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.*

**Ad. 3. Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta Łodzi na lata 2018-2040 – druk nr 422/2017 – w zakresie merytorycznego zainteresowania Komisji.**

**Dyrektor Wydziału Budżetu p. Małgorzata Wojtczak** wyjaśniła, że dokument pozostaje poza merytorycznym zainteresowaniem Doraźnej Komisji ze względu na brak w nim informacji dotyczących zadań budżetu obywatelskiego.

**Przewodniczący Komisji p. Bogusław Hubert** odpowiedział, że z tego względu nie będzie on głosowany.

**Ad. 4. Sprawy wniesione i wolne wnioski.**

**Przewodniczący** poinformował, że pisma które wpłynęły do Komisji (wymienione poniżej) przekazane zostały radnym drogą mailową oraz są do wglądu u sekretarza Komisji.

- pismo wnioskodawcy zadania L0211

**Radna p. Urszula Niziołek-Janiak** zgłosiła wniosek o skierowanie stanowiska do Prezydenta Miasta Łodzi o zwiększenie środków na konsultacje społeczne. Zaproponowała treść stanowiska:

Doraźna Komisja ds. Partycypacji Społecznej i Budżetu Obywatelskiego Rady Miejskiej w Łodzi stoi na stanowisku, iż konieczne jest podwojenie środków finansowych przeznaczanych na procesy konsultacji społecznych w Łodzi.

Radni przyjęli treść stanowiska przez aklamację.

**Przewodniczący Komisji p. Bogusław Hubert** zwrócił się z prośbą o kilka informacji nt. konferencji w której uczestniczył dyrektor p. G. Justyński.

**Dyrektor Biura ds. Partycypacji Społecznej p. Grzegorz Justyński** odpowiedział, że była to jednodniowa konferencja w Berlinie dotycząca konsultacji społecznych i partycypacji.

Na tym porządek dzienny posiedzenia został wyczerpany.

**Protokół sporządziła**

**Magdalena Czerkawska**

**Przewodniczący Komisji**

**Bogusław Hubert**

Ad. 5. Sprawy wniesione i wolne wnioski.

**Przewodniczący** poinformował, że pisma które wpłynęły do Komisji (wymienione poniżej) przekazane zostały radnym drogą mailową oraz są do wglądu u sekretarza Komisji.

- pismo wnioskodawcy zadania L0211

**Wiceprzewodnicząca Komisji p. Małgorzata Moskwa-Wodnicka** zaproponowała, aby radni, członkowie Komisji przesłali do sekretarza Komisji swoje uwagi dla Rady Programowej, tak jak w roku ubiegłym.

Na tym porządek dzienny posiedzenia został wyczerpany.

**Protokół sporządziła**

**Magdalena Czerkawska**

**Przewodniczący Komisji**

**Bogusław Hubert**

**Przewodniczący Komisji** poddał propozycję pod głosowanie.

*W wyniku głosowania, Komisja 4 głosami „za”, przy braku głosów przeciwnych i głosów wstrzymujących się, jednomyślnie pozytywnie zaopiniowała stanowisko.*

**Przewodniczący Komisji p. Bogusław Hubert** odpowiedział, że on też spotyka się z takimi zgłoszeniami.

**Radna p. Urszula Niziołek-Janiak** dodała, że otrzymuje sygnały, iż wydziały nie kontaktują

**Radny p. Sylwester Pawłowski** zapytał czemu służą spotkania urzędników w Radach Osiedli

**Radna Małgorzata Malinowska-Olszowy** dodała, że ma informację, iż mieszkańcy są informowani o tych spotkaniach.

**Radna p. Urszula Niziołek-Janiak** odpowiedział, że w takim razie warto to sprawdzić.

**Przewodniczący Komisji p. Bogusław Hubert** zwrócił się do sekretarza Doraźnej Komisji

**Wiceprzewodniczący Komisji p. Tomasz Głowacki** powiedział, że uczestniczył w takim

**Wiceprzewodnicząca Komisji p. Małgorzata Moskwa-Wodnicka** dodał, że warto ten temat

**Radna p. Urszula Niziołek-Janiak** dodał, że jeden z wnioskodawców przekazał jej

Na tym porządek dzienny posiedzenia został wyczerpany.

**Protokół sporządziła**

**Magdalena Czerkawska**

**Przewodniczący Komisji**

**Bogusław Hubert**

**Faza pytań i dyskusji.**

**Dyrektor Biura ds. Partycypacji Społecznej p. Grzegorz Justyński** przedstawił informacje nt. harmonogramu prac nad zmianami. Zgodnie z przyjętym planem zakończenie procesu

**Radna p. Urszula Niziołek-Janiak** zaproponowała, do stanowiska jakie podejmie Doraźna

**Przewodniczący Komisji p. Bogusław Hubert** dodał, że jedną z naczelnych zasad budżetu obywatelskiego jest, że zadania mają być realizowane w przeciągu jednego roku

**Wiceprzewodnicząca Komisji p. Małgorzata Moskwa-Wodnicka** zapytała, czy Biuro

**Wiceprzewodniczący Komisji p. Tomasz Głowacki** zapytał o promocję budżetu

**Dyrektor Biura ds. Partycypacji Społecznej p. Grzegorz Justyński** odpowiedział, że

**Wydział Kultury p. Halina Bernat** wyjaśniła, że we wniosku zmieniono następujące

**Dyrektor Zarządu Zieleni Miejskiej p. Ewelina Wróblewska** wyjaśniła, że po

**Wiceprzewodniczący Komisji p. Tomasz Głowacki** zapytał, czy

**Przewodniczący Komisji p. Bogusław Hubert** odpowiedział, że

**Radny p. Sylwester Pawłowski** wyraził opinię, że

**Radna p. Urszula Niziołek-Janiak** odczytała

**Wiceprzewodniczący Komisji p. Tomasz Głowacki** zaproponował

**Przewodniczący Komisji** poddał pod głosowanie stanowisko Doraźnej Komisji.

Po powyższych wyjaśnieniach – z braku dalszych pytań oraz głosów w dyskusji – **Przewodniczący Komisji** poddał projekt uchwały pod głosowanie.

*W wyniku głosowania, Komisja 5 głosami „za”, przy 3 głosach przeciwnych i braku głosów wstrzymujących się, pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.*

**Przewodniczący Komisji p. Bogusław Hubert** odpowiedział, że

**Wiceprzewodnicząca Komisji p. Małgorzata Moskwa-Wodnicka** zapytała, czy Biuro

**Wiceprzewodniczący Komisji p. Tomasz Głowacki** zapytał o promocję budżetu

**Radny p. Sylwester Pawłowski** wyraził opinię, że

**Radna p. Urszula Niziołek-Janiak** odczytała

**Dyrektor Biura ds. Partycypacji Społecznej p. Grzegorz Justyński** odpowiedział, że

**Biuro ds. Partycypacji Społecznej, Kierownik Oddziału ds. Konsultacji Społecznych p. Adam Pąsiek** przystąpił do omawiania sprawozdania.

Po powyższych wyjaśnieniach – z braku dalszych pytań oraz głosów w dyskusji – **Przewodniczący Komisji** poddał projekt uchwały pod głosowanie.



*W wyniku głosowania, Komisja 5 głosami „za”, przy 3 głosach przeciwnych i braku głosów wstrzymujących się, pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.*

**Zastępca Dyrektora Zarządu Inwestycji Miejskich p. Małgorzata Belta** odpowiedziała, że

**Zarząd Inwestycji Miejskich p. Adam Ochmański** odpowiedział, że wszystkie zadania

**Miejski Ośrodek Sportu i Rekreacji p. Agnieszka Wierzbowska** odpowiedziała, że do

**Wydział Edukacji p. Hanna Belke-Markiewicz** wyjaśniła, że jest szansa, aby zadanie

**Faza pytań i dyskusji.**

**Dyrektor Biura ds. Partycypacji Społecznej p. Grzegorz Justyński** przedstawił informacje nt. harmonogramu prac nad zmianami. Zgodnie z przyjętym planem zakończenie procesu

**Radna p. Urszula Niziołek-Janiak** zaproponowała, do stanowiska jakie podejmie Doraźna

**Przewodniczący Komisji p. Bogusław Hubert** dodał, że jedną z naczelnych zasad budżetu obywatelskiego jest, że zadania mają być realizowane w przeciągu jednego roku

**Wiceprzewodnicząca Komisji p. Małgorzata Moskwa-Wodnicka** zapytała, czy Biuro

**Wiceprzewodniczący Komisji p. Tomasz Głowacki** zapytał o promocję budżetu

**Dyrektor Biura ds. Partycypacji Społecznej p. Grzegorz Justyński** odpowiedział, że

**Wiceprzewodniczący Komisji p. Tomasz Głowacki** zapytał, czy

**Przewodniczący Komisji p. Bogusław Hubert** odpowiedział, że

**Radny p. Sylwester Pawłowski** wyraził opinię, że

**Radna p. Urszula Niziołek-Janiak** odczytała

**Wiceprzewodniczący Komisji p. Tomasz Głowacki** zaproponował

**Przewodniczący Komisji** poddał pod głosowanie stanowisko Doraźnej Komisji.

**Zastępca Dyrektora Biura ds. Partycypacji Społecznej p. Katarzyna Luzyńczyk**