

**RAPORT Z KONSULTACJI SPOŁECZNYCH DOTYCZĄCYCH PROJEKTU
DOKUMENTU „PROGRAM WSPARCIA I ROZWOJU EDUKACJI
KULTURALNEJ W ŁODZI”**

1. OPIS PRZEBIEGU I FORM KONSULTACJI

Konsultacje społeczne dotyczące projektu dokumentu „Program wsparcia i rozwoju edukacji kulturalnej w Łodzi” odbyły się zgodnie z Zarządzeniem Nr 9659/VII/18 Prezydenta Miasta Łodzi z dnia 31 października 2018 r. w okresie od 15 listopada 2018 r. do 22 listopada 2018 r. do godz. 16.00. Przedmiotem konsultacji był projekt dokumentu „Program wsparcia i rozwoju edukacji kulturalnej w Łodzi”.

Celem konsultacji było zebranie propozycji i opinii dotyczących projektu dokumentu „Program wsparcia i rozwoju edukacji kulturalnej w Łodzi”.

Projekt dokumentu „Program wsparcia i rozwoju edukacji kulturalnej w Łodzi” był dostępny od dnia 31 października 2018 r.:

- 1) w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Miasta Łodzi pod adresem internetowym <http://bip.uml.lodz.pl/>;
- 2) na stronie internetowej Urzędu Miasta Łodzi pod adresem www.uml.lodz.pl;
- 3) w sekretariacie Wydziału Kultury w Departamencie Partycypacji Społecznej i Kultury Urzędu Miasta Łodzi, ul. Piotrkowska 102, pok. 2.

Ogłoszenie w sprawie przeprowadzenia konsultacji zostało zamieszczone w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Miasta Łodzi pod adresem internetowym <http://bip.uml.lodz.pl/>, na stronie internetowej Urzędu Miasta Łodzi pod adresem www.uml.lodz.pl i na tablicach ogłoszeń Urzędu Miasta Łodzi w dniu 31 października 2018 r.

Konsultacje przeprowadzono w następujących formach:

- a) otwartego spotkania dla mieszkańców Miasta Łodzi z możliwością składania propozycji i opinii na temat konsultowanego projektu dokumentu „Programu wsparcia i rozwoju edukacji kulturalnej w Łodzi”, które odbyło się w dniu 20 listopada 2018 r. w budynku Urzędu Miasta Łodzi, ul. Piotrkowska 104, w Małej Sali Obrad w godz. 15.00 – 17.00;
- b) przyjmowania propozycji i opinii na formularzu konsultacyjnym, który był dostępny w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Miasta Łodzi pod adresem internetowym <http://bip.uml.lodz.pl/>, na stronie internetowej Urzędu Miasta Łodzi pod adresem www.uml.lodz.pl, w sekretariacie Wydziału Kultury w Departamencie Partycypacji Społecznej i Kultury Urzędu Miasta Łodzi, Łódź, ul. Piotrkowska 102, pok. 2 oraz podczas otwartego spotkania dla mieszkańców Miasta Łodzi.

**2. ZESTAWIENIE PROPOZYCJI I OPINII DO PROJEKTU DOKUMENTU „PROGRAM WSPARCIA I ROZWOJU EDUKACJI KULTURALNEJ W ŁODZI”
ZEBRANYCH NA FORMULARZACH KONSULTACYJNYCH**

| Lp. | Propozycje i opinie do projektu dokumentu „Program wsparcia i rozwoju edukacji kulturalnej w Łodzi”. | | Uzasadnienie (pisownia oryginalna) | Stanowisko Prezydenta Miasta Łodzi |
|-----|--|--|---|---|
| | Obecny zapis | Proponowane brzmienie zapisu (pisownia oryginalna) | | |
| 1. | <p>II. Na jakiej podstawie? – RAMY PRAWNE PROGRAMU.</p> <p>2. Kultura u podstaw – zwiększenie uczestnictwa mieszkańców w kulturze dzięki efektywnemu wykorzystaniu potencjału kulturalnego i kreatywnego Łodzi.</p> <ul style="list-style-type: none"> • upowszechnianie dostępu do kultury i działań kulturotwórczych, które zakładają zwiększenie uczestnictwa mieszkańców w kulturze, lepsze wykorzystanie potencjału kulturowego Miasta (w tym zasobów instytucji kultury), • powiązanie działań kulturotwórczych z procesami rewitalizacji społecznej i programami wyrównywania szans najmłodszych Łodzian wraz ze zwróceniem uwagi na kulturową aktywizację pokolenia 60+; | <p>II. Na jakiej podstawie? – RAMY PRAWNE PROGRAMU.</p> <p>2. Kultura u podstaw – zwiększenie uczestnictwa mieszkańców w kulturze dzięki efektywnemu wykorzystaniu potencjału kulturalnego i kreatywnego Łodzi.</p> <ul style="list-style-type: none"> • upowszechnianie dostępu do kultury i działań kulturotwórczych, które zakładają zwiększenie uczestnictwa mieszkańców w kulturze, lepsze wykorzystanie potencjału kulturowego Miasta (w tym zasobów instytucji kultury), • powiązanie działań kulturotwórczych z procesami rewitalizacji społecznej i programami wyrównywania szans najmłodszych Łodzian wraz ze zwróceniem uwagi na kulturową aktywizację pokolenia 60+ oraz mieszkańców blokowisk oraz nowo wybudowanych/zamkniętych osiedli. | <p>W programie brakuje zapisów dotyczących aktywizacji kulturalnej mieszkańców blokowisk oraz nowo wybudowanych/zamkniętych osiedli.</p> | <p>Proponowane brzmienie zapisu nie zostanie uwzględnione. Obecny w projekcie Programu zapis odwołuje się do obowiązującego dokumentu – Strategii Zintegrowanego Rozwoju Łodzi 2020+.</p> <p>Jednakże propozycja zostanie poddana analizie w trakcie wdrażania programu na etapie programowania zadań operacyjnych.</p> |
| 2. | <p>VIII. REALIZATORZY – KTO W PROGRAMIE?</p> <ul style="list-style-type: none"> • Koordynator dzielnicowy jest wyznaczany spośród pracowników miejskich instytucji kultury (na zasadzie powierzenia | <p>VIII. REALIZATORZY – KTO W PROGRAMIE?</p> <ul style="list-style-type: none"> • Koordynator dzielnicowy jest wyznaczany spośród pracowników miejskich instytucji kultury (na zasadzie utworzenia nowego | <ul style="list-style-type: none"> • Koordynator dzielnicowy wyznaczony spośród pracowników miejskich instytucji kultury na zasadzie | <p>W pierwszym etapie Programu proponowane brzmienie zapisu nie zostanie uwzględnione.</p> |

| | | | | |
|----|---|--|--|--|
| | <p>• dodatkowych obowiązków);</p> | <p>etatu);</p> <ul style="list-style-type: none"> • e1) LIDERZY – Miejska Instytucja Kultury | <p>powierzenia dodatkowych obowiązków, ze względu na liczbę nałożonych obowiązków może spowodować niedostatecznie dobre działanie w obszarze programu.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Liderami w Miejskich Instytucjach Kultury powinni być streetworkerzy. | <p>Streetworkerzy, jako pracownicy socjalni, mają możliwość współpracy z miejskimi instytucjami kultury, natomiast co do zasady i założeń nie będą liderami w Programie.</p> |
| 3. | <p>IX. ODBIORCY – KTO ZYSKA?</p> <p>Dodatkowo należy wymienić szczególne grupy odbiorców:</p> <ul style="list-style-type: none"> • rodziny z dziećmi (w tym rodziny wielopokoleniowe), • młodzież pozostająca poza systemem edukacji formalnej, • osoby objęte procesem rewitalizacji społecznej, • osoby niepełnosprawne (dzieci, młodzież i dorośli), • osoby z grup wykluczonych lub zagrożonych wykluczeniem społecznym (np. seniorzy, dzieci z rodzin ubogich, etc.). | <p>IX. ODBIORCY – KTO ZYSKA?</p> <p>Dodatkowo należy wymienić szczególne grupy odbiorców:</p> <ul style="list-style-type: none"> • rodziny z dziećmi (w tym rodziny wielopokoleniowe), • młodzież pozostająca poza systemem edukacji formalnej, • osoby objęte procesem rewitalizacji społecznej, • osoby niepełnosprawne (dzieci, młodzież i dorośli), • osoby z grup wykluczonych lub zagrożonych wykluczeniem społecznym (np. seniorzy, dzieci z rodzin ubogich, etc.), • osoby z obszarów ograniczonego dostępu do zorganizowanych działań kulturalnych, tzw. „pustynie kulturalne” (blokowiska, osiedla zamknięte), • osoby z obszarów ograniczonego dostępu do zorganizowanych działań kulturalnych, tzw. „pustynie kulturalne” (blokowiska, osiedla peryferyjne, np.: Olechów, Nowosolna oraz zabudowy/osiedla zamknięte). | <p>W programie brakuje zapisów dotyczących aktywizacji kulturalnej mieszkańców blokowisk oraz nowo wybudowanych/zamkniętych osiedli</p> <p>W programie brakuje zapisów dotyczących aktywizacji kulturalnej mieszkańców blokowisk, osiedli peryferyjnych, tj.: Olechów, Nowosolna oraz mieszkańców osiedli nowo wybudowanych/zamkniętych.</p> | <p>Proponowane brzmienie zapisu zostanie częściowo uwzględnione (bez wymieniania konkretnych dzielnic i osiedli).</p> |

| | | | | |
|----|--|--|---|--|
| 4. | „Subdomena Programu na stronie internetowej Urzędu Miasta Łodzi, na której dokumentuje się oraz promuje działania z zakresu edukacji kulturalnej” (str. 20, rozdz. X, pkt. 1) | Subdomena Programu na stronie internetowej Urzędu Miasta Łodzi, na której dokumentuje się oraz promuje działania z zakresu edukacji kulturalnej, a także prowadzi ogólnodostępny kalendarz wydarzeń planowanych przez miejskie instytucje kultury lub organizacje pozarządowe. | Wiedza o planowanych przez inne podmioty wydarzeniach (cyklicznych czy też jednorazowych) pozwoliłaby na opracowanie harmonogramu oferty edukacyjnej, w której z mniejszym prawdopodobieństwem dochodzi do czasowego pokrywania się wydarzeń o podobnym charakterze czy tematyce (publiczność zainteresowana konkretną dziedziną ma wówczas możliwość uczestniczenia w większej ilości wydarzeń). | Proponowane brzmienie zapisu zostanie uwzględnione. Należy jednak zwrócić uwagę, że na stronie internetowej Urzędu Miasta Łodzi znajduje się kalendarz wydarzeń kulturalnych. |
| 5. | „Program zakłada powszechną dostępność edukacji kulturalnej dla wszystkich mieszkańców Łodzi (...) Dodatkowo należy wymienić szczególne grupy odbiorców: (...) – osoby niepełnosprawne (s. 19-20, rozdz. IX) | Program zakłada powszechną dostępność edukacji kulturalnej dla wszystkich mieszkańców Łodzi (bez względu na wiek, płeć, miejsce pochodzenia czy szczególne potrzeby edukacyjne) | Wszystkie działania edukacyjne powinny być projektowane w taki sposób, aby od początku były dostępne dla osób z niepełnosprawnością czy ze szczególnymi potrzebami edukacyjnymi. Warto byłoby wskazać na konieczność projektowania uniwersalnego w zakresie edukacji, niż wyodrębniać szczególne grupy odbiorców. | Proponowane brzmienie zapisu zostanie uwzględnione. Zapis został dodany. |

| | | | | |
|----|--|--|---|--|
| 6. | Podniesienie prestiżu pracy kadr kultury i oświaty poprzez ustanowienie dorocznej nagrody i przyznawanie jej osobom dbającym o wysoką jakość edukacji kulturalnej oraz realizującym działania edukacyjne w sposób innowacyjny i wartościowy zarówno artystycznie, jak i społecznie. (str. 10-11) | | Według załącznika powinna być przyznawana min. 1 nagroda rocznie, co nie do końca pozwala precyzyjnie ocenić czy będzie to narzędzie skutecznie podnoszące prestiż kadr kultury jako grupy zawodowej. Uznanie dla osób szczególnie zasłużonych w tej dziedzinie jest bardzo istotne, natomiast równie (jak i może nawet bardziej) ważne jest posiadanie narzędzi, które pozwolą pozyskać nowych edukatorów i jednocześnie zachęcą ich do kontynuowania tej drogi zawodowej (np. wyższe pensje). | Brak propozycji brzmienia nowego zapisu. Uwaga nie zostanie uwzględniona. |
| 7. | Podmioty współpracujące (str. 19) | Proponuję dopisać „szkoły artystyczne”. | W Łodzi funkcjonują szkoły muzyczne I i II stopnia, ogólnokształcące szkoły muzyczne, plastyczne, szkoła baletowa. | Proponowane brzmienie zapisu zostanie uwzględnione. |
| 8. | Koalicje kultury (str. 19) | Proponuję usunąć i wpisać Dział Edukacji Muzeum Sztuki w Łodzi | Program Koalicji Kultury dobiegł końca, koordynatorem będzie Muzeum Sztuki w Łodzi. | Proponowane brzmienie zapisu zostanie uwzględnione. |

| | | | | |
|-----|---------|---|--|---|
| 9. | Str. 19 | Brak wśród podmiotów współpracujących instytucji kultury Samorządu Województwa Łódzkiego (prosimy o dopisanie). | WBP, ŁDK, Filharmonia Łódzka, Muzeum Sztuki w Łodzi – w tym Pałac Herosta prowadzą edukację kulturalną i mogą być partnerami programu. | Proponowane brzmienie zapisu zostanie uwzględnione. |
| 10. | Str. 12 | Uruchomienie obserwatorium zajmującego się też regionem. | Proponuję wziąć pod uwagę partnerstwo z instytucją kultury SWŁ. | Proponowane brzmienie zapisu zostanie uwzględnione. |

3. ZESTAWIENIE OPINII O PROJEKCIE DOKUMENTU „PROGRAM WSPARCIA I ROZWOJU EDUKACJI KULTURALNEJ W ŁODZI”:

| L.p. | Opinia | Liczba zgłoszonych opinii | Komentarze do opinii (pisownia oryginalna) |
|------|------------------|---------------------------|---|
| 1. | pozytywna | 1 | - |
| 2. | pozytywna | 1 | - |
| 3. | pozytywna | 1 | - |
| 4. | raczej pozytywna | 1 | Raczej pozytywnie odbieram projekt dokumentu „Program wsparcia i rozwoju edukacji kulturalnej w Łodzi”. Moje obawy budzi bardzo rozbudowana struktura organizacyjna. |
| 5. | raczej pozytywna | 1 | Raczej pozytywnie odbieram projekt dokumentu „Program wsparcia i rozwoju edukacji kulturalnej w Łodzi”. Moje obawy budzi bardzo rozbudowana struktura organizacyjna. |
| 6. | pozytywna | 1 | - |
| 7. | pozytywna | 1 | - |
| 8. | pozytywna | 1 | - |
| 9. | raczej pozytywna | 1 | Zastrzeżenie dotyczy dużej liczby zaplanowanych wskaźników do realizacji w krótkim 3 letnim okresie; konieczne zaplanowanie finansowania wieloletniego (WPF). Zastrzeżenie dotyczy też pogłębionej diagnozy będącej częścią programu. |

4. ZESTAWIENIE PROPOZYCJI NOWEGO ZAPISU WRAZ Z UZASADNIENIEM

| l.p. | Propozycje nowego zapisu wraz z uzasadnieniem (pisownia oryginalna) | Stanowisko Prezydenta Miasta Łodzi |
|------|---|--|
| 1. | W programie brakuje zapisów dotyczących aktywizacji kulturalnej mieszkańców blokowisk oraz mieszkańców osiedli nowo wybudowanych/zamkniętych. Duża część społeczności lokalnej dzielnicy Górna zamieszkuje w blokowiskach. Pojawily się na tym terenie również ogrodzone zamknięte osiedla a także odgródzone od reszty pojedyncze bloki. Obserwujemy tu niebezpieczne zjawisko tzw. „zamykania się mieszkańców w czterech ścianach”. To coraz większy odsetek społeczności – anonimowych i samotnych ludzi, do której dostęp z informacjami o działaniach kulturalnych jest utrudniony, a w wielu przypadkach niemożliwy ze względu na zamknięte osiedla. Ta możliwość zamykania osiedli oraz klatek schodowych w blokowiskach powoduje również zamykanie się na społeczność lokalną i na wszelkie działania | Propozycja nowego zapisu została częściowo uwzględniona w rozdziale IX – Odbiorcy programu. Propozycja zapisu w tej formie jest zbyt szczegółowa. W dokumencie, który jest materiałem ramowym wyznaczającym kierunki działania nie zostanie uwzględniona. Niemniej należy pamiętać o zgłoszonym problemie (jednocześnie nie segregując mieszkańców ze względu na miejsce zamieszkania). Problem „zamknięcia w czterech ścianach” nie jest związany z mieszkaniem, tylko z transformacjami cywilizacyjnymi i zmianami w „kulturze spędzania wolnego czasu”. Jest to szersze zjawisko związane również ze z dostępem |

| | |
|--|---|
| <p>w obszarze kultury. Jednym z wyzwań programu jest dostęp do edukacji kulturalnej, docelowo do ogółu mieszkańców Łodzi, czyli wszystkich grup wiekowych i społecznych. Istnieje niebezpieczeństwo, że zapominając mieszkańców blokowisk, osiedli peryferyjnych oraz nowo wybudowanych osiedli zamkniętych cel programu nie zostanie osiągnięty. Proponuję uwzględnić utworzenie etatu (zatrudnienie w miejskich instytucjach kultury) koordynatora dzielnicowego, zamiast wyznaczać go spośród pracowników instytucji kultury na zasadzie powierzenia dodatkowych obowiązków.</p> <p>W programie pojawia się zapis o poprawie warunków pracy sektora kultury i oświaty, których zajęcia związane są z edukacją kulturalną. Nałożenie dodatkowych obowiązków na pracownika nie będzie sprzyjało poprawie tych warunków. Może również spowodować niedostatecznie dobre działania w obszarze programu ze względu na zbyt duże obciążenie obowiązkami.</p> <p>Stanowiska LIDERSKIE ze względu na specyfikę działań, umiejętności oraz doświadczenie powinny być zajmowane m.in. przez tzw. streetworkerów.</p> | <p>do i upowszechnianiem kultury.</p> <p>Od animatorów zależać będzie z kim zechcą pracować (nie ze względu na miejsce zamieszkania, a raczej ze względu na problemy w obszarze kompetencji kulturowych). Mamy świadomość potrzeb. Działania edukacji kulturowej i kulturalnej są dedykowane również mieszkańcom z utrudnionym dostępem do regularnej oferty kulturalnej.</p> <p>Obszary działania koordynatorów zostaną podzielone w sposób nie przysparzający nadmiaru obowiązków. W dobrze pojętym interesie instytucji będzie, by jej pracownik był koordynatorem, ponieważ spowoduje to a. poszerzenie obszaru dotarcia z ofertą i działaniami instytucji, b. zwiększoną jej promocję, c. możliwość nawiązywania i tworzenia sieci współpracy w obszarze kultura i edukacja. Służyć temu będzie w ten sposób zbudowana struktura organizacyjna.</p> <p>System sprawdza się od 9 lat w realizacji Warszawskiego Programu Edukacji Kulturalnej.</p> <p>Sukcesywnie poprawiane są warunki pracy kadr kultury w Łodzi. Mamy nadzieję na kontynuację tego procesu. Podczas pierwszej ewaluacji wdrażania Programu ocenione zostanie jego działanie, w tym również warunki pracy koordynatorów.</p> <p>Specyfika programu zakłada współpracę ze streetworkerami. Należy jednak pamiętać, że ich praca skupia się zasadniczo na podstawowych potrzebach socjalnych, zatem będą oni pomocni w realizacji społecznych zadań i działań programu, ale nie będą jego liderami.</p> |
| <p>2. Proponuję uwzględnić w programie zapisy dotyczące aktywizacji kulturalnej mieszkańców blokowisk, osiedli peryferyjnych takich jak np.: Olechów, Nowosolna oraz mieszkańców osiedli nowo wybudowanych/zamkniętych. Osiedla peryferyjne są</p> | <p>j.w.</p> |

obszarami pozbawionymi albo z utrudnionym dostępem do zorganizowania działań/wydarzeń kulturalnych ze względu na odległość od Centrów Kultury. W przypadku blokowisk oraz osiedli zamkniętych obserwujemy tu niebezpieczne zjawisko tzw. „zamykanie się mieszkańców w czterech ścianach”. To coraz większy odsetek społeczności – anonimowych i samotnych ludzi, do której dostęp z informacjami o działaniach kulturalnych jest utrudniony, a w wielu przypadkach niemożliwy ze względu na zamknięte osiedla. Ta możliwość zamykania osiedli oraz klatek schodowych w blokowiskach powoduje również zamykanie się na społeczność lokalną i na wszelkie działania w obszarze kultury. Jednym z wyzwań programu jest dostęp do edukacji kulturalnej, docelowo do ogółu mieszkańców Łodzi, czyli wszystkie grupy wiekowe i społeczne. Istnieje niebezpieczeństwo, że zapominając o mieszkańcach blokowisk, osiedli peryferyjnych oraz nowo wybudowanych osiedli zamkniętych cel programu nie zostanie osiągnięty.

Proponuję uwzględnić utworzenie etatu w celu zatrudnienia w miejskich instytucjach kultury koordynatora dzielnicowego, zamiast wyznaczać go spośród pracowników na zasadzie powierzenia dodatkowych obowiązków. W programie pojawia się zapis o poprawie warunków pracy sektora kultury i oświaty, których zajęcia związane są z edukacją kulturalną. Nałożenie dodatkowych obowiązków na pracownika nie będzie sprzyjało poprawie tych warunków. Może również spowodować niedostatecznie dobre działania w obszarze programu ze względu na zbyt duże obciążenie obowiązkami.

| | | |
|----|--|-----------------------|
| 3. | Nie wnoszę propozycji. | Dziękujemy za opinię. |
| 4. | Nie widzę potrzeby wprowadzania zmian. | Dziękujemy za opinię. |

4. PROTOKÓŁ Z OTWARTEGO SPOTKANIA Z MIESZKAŃCAMI

Zgodnie z Zarządzeniem Nr 9659/VII/18 Prezydenta Miasta Łodzi, 20 listopada w godzinach 15.00 – 17.00 odbyło się otwarte spotkanie z mieszkańcami Łodzi z możliwością składania propozycji i opinii na temat konsultowanego projektu dokumentu „Programu wsparcia i rozwoju edukacji kulturalnej w Łodzi”.

W spotkaniu uczestniczyło 12 osób, w tym pracownicy Urzędu Miasta Łodzi (przedstawiciele Wydziału Kultury, Biura ds. Partycypacji Społecznej i Biura Strategii Miasta). Jolanta

Sławińska-Ryszka z Wydziału Kultury UMŁ po powitaniu gości omówiła cele strategiczne Programu z wykorzystaniem prezentacji multimedialnej. Na koniec prezentacji zachęciła wszystkich zainteresowanych do składania propozycji oraz zaprosiła zgromadzonych do zadawania pytań i dyskusji. Dyskusja miała otwarty charakter. W trakcie dyskusji zgłoszono następujące propozycje:

- warto rozwijać prowadzenia zajęć tanecznych w przedszkolach;
- należy rozwijać systemowe szkoleń dla instruktorów, szczególnie tych pracujących z dziećmi, ponieważ powinni posiadać odpowiednie kwalifikacje do pracy z nimi;
- edukacja kadr (ciągłe podnoszenie kompetencji zawodowych);
- edukacja rodziców w celu zwiększenia świadomości, że kultura i uczestnictwo w niej jest bardzo ważnym elementem życia;
- nakłady na reklamę, promocja miejsc z ofertą edukacyjną, wysyłanie newslettera z ofertami edukacyjnymi;
- zwiększenie dostępności do ofert edukacyjnych poprzez dofinansowania projektów, przystępne ceny biletów;
- uruchomienie programu pn. „Żyj pasją” (z pomysłodawcą został nawiązany kontakt w celu omówienia szczegółów);
- „Dzień bez komórki” – corocznie organizowany dzień bez telefonu komórkowego w łódzkich placówkach oświatowych;
- rozwijanie kreatywności w szkołach;
- cykliczne organizowanie targów edukacyjno-kulturalnych;
- stworzenie bazy kontaktów przydatnej dla wymiany doświadczeń i nawiązywania współpracy w środowisku kultury i edukacji.

Jeden z mieszkańców Łodzi podczas spotkania wyraził prośbę, aby zacytować jego wypowiedź: Dobrze, że powstał tego rodzaju program, jest „super”.

Podczas spotkania został złożony 1 formularz konsultacyjny.

5. PODSUMOWANIE KONSULTACJI

Wydział Kultury otrzymał łącznie 9 formularzy konsultacyjnych: 3 za pośrednictwem poczty elektronicznej, 1 formularz podczas otwartego spotkania z mieszkańcami, 5 formularzy przekazanych zostało bezpośrednio do sekretariatu Wydziału Kultury w Departamencie Partycypacji Społecznej i Kultury Urzędu Miasta Łodzi. Wszystkie złożone formularze zostały wypełnione poprawnie i w terminie i zostały uwzględnione w raporcie.

W czasie trwania konsultacji czynne było forum dyskusyjne pod adresem internetowym <http://www.forum.samorzad.lodz.pl>. Na forum nie zgłoszono żadnych propozycji ani nie wyrażono żadnych opinii.

DYREKTOR
WYDZIAŁU KULTURY
Dagmara C. Ryszka