



DAR-ZPR.7011.23.2018

Dotyczy: Wybór partnera prywatnego do realizacji przedsięwzięcia polegającego na zaprojektowaniu, wybudowaniu parkingów dla Miasta Łodzi. Etap II. (nr ref. DAR-ZPR.7011.23.2018)

Działając na podstawie art. 25 ust. 2 ustawy z dnia 21 października 2016 r. o umowie koncesji na roboty budowlane lub usługi Zamawiający – Miasto Łódź, Urząd Miasta Łodzi, ul. Piotrkowska 104 przekazuje zapytania od Wykonawców dotyczące treści Opisu postępowania i udziela wyjaśnień:

Pytanie nr 1

Chciałem doprecyzować informację z etapu II postępowania.

W opisie postępowania w pkt 14 „Słownika Pojęć” czytam:

„Parking wielopoziomowy – parking wielokondygnacyjny lub mechaniczny umożliwiający parkowanie na więcej niż jednym poziomie”

Czy w takim razie urządzenia typu SMART PARKING WIROMET są brane pod uwagę i można je uwzględniać przy projektowaniu parkingów ?

Odpowiedź nr 1

Zgodnie z definicją przez Parking wielopoziomowy rozumie się również parking mechaniczny. Rolą Wykonawcy jest określenie czy ta lub inna technologia będzie mogła zostać zastosowana w lokalizacjach określonych w postępowaniu.

Pytanie nr 2

W nawiązaniu do prowadzonego postępowania na „Wybór partnera prywatnego do realizacji przedsięwzięcia polegającego na zaprojektowaniu, wybudowaniu parkingów dla Miasta Łodzi. Etap II. Numer referencyjny: DAR-ZPR-IV.7011.23.2018” proszę o informację czy oczekują Państwo od Wykonawców złożenia Jednolitego Europejskiego Dokumentu Zamówienia na etapie składania wniosków?

Odpowiedź nr 2

Zamawiający nie wymaga złożenia Jednolitego Europejskiego Dokumentu Zamówienia



Pytanie nr 3

Zwracamy się z prośbą o modyfikację punktu 3 Rozdziału 10 Opisu Postępowania w taki sposób, aby dopuszczalne było uwzględnienie potencjału podmiotów z tej samej grupy kapitałowej w punktacji w ramach klasyfikacji, w przypadku gdy Wykonawca powoła się na zdolności tych podmiotów.

Zwracamy uwagę, iż standardową praktyką w realizacji tego typu przedsięwzięć jest powołanie specjalnie do tego przeznaczonej spółki celowej, która sama co do zasady nie posiada odpowiednich referencji. Tym samym bazuje ona na potencjale technicznym i zdolności ekonomicznej podmiotów trzecich. Proponowana przez nas zmiana zapisu wskazuje, iż dla potrzeb ustalania rankingu Wykonawców byłyby brany pod uwagę również potencjał techniczny podmiotów z tej samej grupy kapitałowej co Wykonawca, a więc powiązanych kapitałowo oraz często personalnie i tym samym realnie zainteresowanych uczestnictwem w postępowaniu w roli podwykonawcy.

Zaznaczamy również, że KIO w wyroku z dnia 7 maja 2018 r. (sygn. Akt KIO 699/18) wskazuje, iż "w ocenie Krajowej Izby Odwoławczej przepisy Dyrektywy 2014/24/UE nie wykluczają możliwości powoływania się na potencjał podmiotów trzecich w ramach obiektywnych i niedyskryminujących kryteriów - tj. w ramach tzw. kryteriów selekcji w postępowaniach dwuetapowych. Wnioskować zatem należy, że unijny ustawodawca dopuszcza sytuację, w której wykonawca może powołać się na taki potencjał - potencjał podmiotów trzecich w ramach kryteriów selekcji - jeżeli Zamawiający taką możliwość dopuści w ogłoszeniu o zamówieniu - jednocześnie określając zasady przyznawania dodatkowej punktacji, dostosowując powyższe zasady do prowadzonego postępowania oraz przedmiotu zamówienia". Tym samym ostatnie orzecznictwo jasno wskazuje, iż możliwe i dopuszczalne jest zmodyfikowanie zapisu punktu 3 Rozdziału 10 Opisu postępowania, w kształcie o jaki wnosimy.

Odpowiedź nr 3

Zamawiający podtrzymuje ww. zapisy „Opisu Postępowania”. Podkreślenia wymaga fakt, iż zgodnie z obowiązującymi przepisami zamawiający organizuje postępowanie o zawarcie umowy koncesji w sposób odpowiadający jego potrzebom, przestrzegając jednocześnie zasady uczciwej konkurencji oraz równego traktowania wykonawców. Celem zamawiającego jest pozyskanie partnera prywatnego, który posiada jak najwyższe doświadczenie i potencjał do realizacji przedsięwzięcia. Wprowadzone więc zasady dotyczące kryteriów kwalifikacji mają na celu doprowadzić do wyboru takiego właśnie partnera, zaś przyjęta przez zamawiającego formuła tych kryteriów nie narusza w/w zasad postępowania.

Pytanie nr 4

Niniejszym zwracamy się z wnioskiem o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu do składania wniosków w prowadzonym postępowaniu o udzielenie zamówienia pn. „Wybór partnera do realizacji przedsięwzięcia polegającego na zaprojektowaniu, wybudowaniu, eksploatacji parkingów dla Miasta Łodzi. Etap II.” W ocenie Wykonawcy konieczność przedłużenia terminu wynika z występowania wielu czynników.

Wskazane lokacje wymagały przeprowadzenia wstępnej analizy, która pozwalała na podjęcie decyzji o przystąpieniu do prowadzenia postępowania oraz wstępne





oszacowanie ryzyk projektowych. Konieczne było przeprowadzenie rozmów z potencjalnymi partnerami oraz omówienie zakresu przedsięwzięcia. Dopiero po tym możliwe było sformułowanie grupy zainteresowanych podmiotów, które są gotowe podjąć się realizacji поставionych celów projektowych, a także są w stanie spełnić postawione kryteria kwalifikacji. W dokumentacji postępowania wymagają Państwo również kompletu wszystkich formalnych dokumentów już na etapie prekwifikacji. Skompletowanie wszystkich dokumentów wymaga czasu, co w przypadku kilku podmiotów dodatkowo wydłuża czas na przygotowanie wniosku. Ponadto, rozpoczęty sezon urlopowy i w związku z tym czasami ograniczone zasoby kadrowe, wpływają bezpośrednio na fakt, iż na przygotowanie wszystkich formalnych dokumentów potrzebujemy więcej czasu.

W związku z powyższym wykonawca wnosi o przedłużenie terminu na składanie ofert z dnia 24.07.2018 r.

Będziemy wdzięczni za przychylne rozpatrzenie wniosku.

Odpowiedź nr 4

W dniu 4 lipca 2018 r. na stronie <http://bip.uml.lodz.pl> zostało umieszczone sprostowanie do ogłoszenia i zmieniony został termin składania wniosków do 23 lipca 2018 r. do godz. 14:00. Następnie w dniu 17 lipca 2018 r. na stronie <http://bip.uml.lodz.pl> zostało umieszczone sprostowanie do ogłoszenia i zmieniony został termin składania wniosków do 10 sierpnia 2018 r. do godz. 14:00.

Pytanie nr 5

Dot. pkt 7.2.1.2. Opisu Postępowania

Czy Podmiot Publiczny zaprosi do negocjacji wykonawców, którzy spełnią kryteria kwalifikacji i nie będą podlegać wykluczeniu z postępowania w liczbie nie większej niż 8 wykonawców i tym samym zwiększy możliwą liczbę wykonawców, którzy spełniając wymagania i nie podlegając wykluczeniu zostaliby zakwalifikowani do kolejnego etapu postępowania (aktualnie jest to 5 wykonawców)?

Odpowiedź nr 5

Zamawiający przychylił się do stanowiska i dokonuje zmiany zapisów Opisu Postępowania, rozdział 7, pkt 7.2, ppkt 1.2., i nadaje mu następujące brzmienie:

"Podmiot Publiczny zaprosi do negocjacji Wykonawców, którzy spełniają kryteria kwalifikacji i nie podlegają wykluczeniu z Postępowania w liczbie nie większej niż ośmiu Wykonawców z zachowaniem zasad wskazanych w rozdziale 10 - Ograniczenie liczby wykonawców zaproszonych do udziału w postępowaniu o zawarcie umowy o PPP"

Pytanie nr 6

Dot. pkt 9.1.1.2. Opisu Postępowania

Podmiot publiczny wskazuje, że w celu wykazania braku podstaw do wykluczenia z postępowania, żąda od wykonawców przedłożenia min. informacji z Krajowego Rejestru Karnego w zakresie określonym w art. 32 ust. 1 pkt 1, 2 i 9 ustawy o umowie koncesji. Czy tym samym Podmiot Publiczny potwierdza, że informacje z Krajowego Rejestru Karnego, w których zakres informacji został określony w art. 24 ust. 1 pkt 13-14, art. 24 ust. 1 pkt 21 oraz art. 24 ust. 5 pkt 6 ustawy Prawo



URZĄD MIASTA ŁÓDZI

zamówień publicznych zostaną przez Podmiot Publiczny zaakceptowane z uwagi na tożsamość naruszeń prawa, co do których Krajowy Rejestr Karny potwierdza nie figurowanie w rejestrze.

Odpowiedź nr 6

Zamawiający dopuszcza informacje z KRK zawierające informacje dotyczące zakresu z art. 24 ust. 1 pkt 13-14, art. 24 ust. 1 pkt 21 oraz art. 24 ust. 5 pkt 6 ustawy Prawo zamówień publicznych pod warunkiem zachowania tożsamości naruszeń prawa z wymienionymi w art. 32 ustawy o umowie koncesji na roboty budowlane i usługi.

Pytanie nr 7

Dot. pkt 10.2.2 Opisu Postępowania

Czy Podmiot Publiczny potwierdza, że w sytuacji, gdy liczba wykonawców, którzy otrzymają dodatkowe punkty zgodnie z zapisami pkt 10.2.1, będzie mniejsza niż 5 i jednocześnie pozostałe wnioski zostaną złożone przez wykonawców, którzy korzystają z zasobów innych podmiotów i tym samym nie otrzymają dodatkowych punktów wobec zapisów pkt 9.3. Opisu Postępowania - o kolejności między tymi wykonawcami decydować będzie posiadanie większych środków finansowych lub zdolności kredytowej, które to zasoby finansowe zostaną wykonawcy udzielone przez inny podmiot?

Odpowiedź nr 7

Zamawiający podtrzymuje zapisy pkt 10 pkt 2.2 jednocześnie oświadcza, że do oceny będzie mieć zastosowanie zapis pkt 10 ust.3.

DYREKTOR
Wydziału ds. Zarządzania Projektami
Robert Kolczyński

Zamieszczono:

- strona internetowa Zamawiającego (<http://bip.uml.lodz.pl/>)



Urząd Miasta Łódź
Departament Obsługi i Administracji
Wydział Zamówień Publicznych

ul. ks. I. Skorupki 21
90-532 Łódź

tel.: +48 42 638 48 88
tel. fax.: +48 42 638 48 77

www.uml.lodz.pl
e-mail: zamowienia@uml.lodz.pl