

Raport

**z konsultacji społecznych dotyczących projektu
uchwały Rady Miejskiej w Łodzi
zmieniającej uchwałę
w sprawie zasad przyznawania środków
finansowych przeznaczonych na realizację
zadań jednostek pomocniczych Miasta Łodzi –
osiedli**

1. Zestawienie opinii mieszkańców dotyczących przedmiotu konsultacji, zgłoszonych na formularzach konsultacyjnych i podczas otwartego spotkania mieszkańców

Uwaga: w tabeli zapisy w kolumnach : II, III i IV są odwzorowaniem zapisów z formularzy konsultacyjnych.

LP	ZESTAWIENIE OPINII MIESZKAŃCÓW DOTYCZĄCE PRZEDMIOTU KONSULTACJI
1	Uchwała ogranicza uprawnienia Rad Osiedli odnośnie decydowania o przeznaczeniu środków finansowych z algorytmu i konkursów. Mieszkańcy powinni mieć narzędzia partycypacji by realizować potrzeby mieszkańców.
2	Całość uchwały wymaga zmiany.
3	Projekt uchwały nie ma daty sporządzenia. Jak Rada Miejska zaskarżyła do sądu decyzję Wojewody, to, po co zarządza konsultacje. Nie do zaakceptowania data i godzina, ta sama na konsultacje i to w innych salach. Dlaczego nie przeprowadzono konsultacji wśród mieszkańców osiedli czy samych osiedlach. – Kpina- . wmawiają, że były jakieś telefoniczne. – Kpina – Nie wiadomo, jakie środki otrzymają poszczególne rady osiedli i czy będą miały prawo decydowania czy tylko konsultacji.
4	Brak uzasadnienia projektu uchwały i brak podania jego autora. Brak konsultacji na terenie ich obowiązywania, tj. 36 Rad Osiedli. Brak możliwości uczestniczenia mieszkańców na drugich konsultacjach dotyczących życia mieszkańców t. j. Budżetu Obywatelskiego, o przyszłości Rad Osiedli w tym samym czasie.
5	Uchwała stanowi przejaw ograniczenia uprawnień ustawowych przedstawicieli mieszkańców, jakimi są rady osiedli poprzez odebranie im możliwości partycypowania w niewielkiej części budżetu miasta. Dotychczasowe finansowanie remontów i inwestycji osiedlowych poprzez algorytm oraz konkurs na zadania inwestycyjne i remontowe sprawdzało się. Członkowie rad osiedli planowali realizację zadań i wydatkowania pieniędzy. Byli w kontakcie z mieszkańcami, realizowali potrzeby osiedla w miarę posiadanych środków finansowych. Mieszkańcy powinni mieć różne narzędzia partycypacji - zarówno budżet obywatelski jak i środki finansowe w dyspozycji naszych przedstawicieli, jakimi są rady osiedli. Każde a nich pozwala na realizowanie różnych potrzeb mieszkańców.
6	To XXI wiek, ta forma to anarchizm. Trzeba wymyślić coś nowego. Na tę chwilę proszę przeznaczyć fundusze na budżet obywatelski.
7	Całkowicie popieram zmiany proponowane przez Hannę Zdanowską.
8	Zmiany funkcjonowania rad osiedli są konieczne całkowicie popieram pomysł Prezydent Miasta.
9	Nie mam propozycji dotyczących projektu uchwały.
10	Nie dla finansowania Rad Osiedli- popieram uchwałę.
11	Projekt uchwały w proponowanej formie nie pozostawia dalszych życzeń.
12	Rady Osiedla są zbędnym organem dla funkcjonowania miasta w związku z czym proponowałbym ich całkowitą likwidację.
13	Brak uwag.

14	Rady Osiedla to zbędny organ, który nie istnieje w ogóle w świadomości mieszkańców Łodzi.
15	Popieram uchwałę.
16	Jestem zwolennikiem zabrania pieniędzy Radom Osiedli.
17	Proponuję przeznaczenie tych środków finansowych na Fundusz Obywatelski.
18	Jestem przeciwny, żeby Rady Osiedla wybrane przez niewielką ilość osób decydowały o przeznaczeniu środków finansowych. Motywuję to tym że Rady Osiedla są wybrane niewielką ilością osób.
19	Proponuję te fundusze przeznaczyć na budżet obywatelski. Będzie sprawiedliwie. Wygra projekt dobrze przygotowany.
20	Zwiększenie budżetu obywatelskiego kosztem Rady Miejskiej. Nie zgadzam się aby (nieczytelne) grupa osób decydowała o inwestowaniu środków finansowych.
21	Jestem zwolennikiem głębokiej reformy zasad przyjmowania radom osiedli. Uważam, że środki rad osiedli miasta Łodzi powinny zostać znacznie okrojone.
22	Domagam się reformy rad osiedli, te jednostki na dziś nie działają. Nie mają żadnych kompetencji. Po co im pieniądze?
23	Nie znam tego projektu.
24	Uważam, że należy zwiększyć bezpośrednią decyzyjność mieszkańców. Po co nam Rady Osiedli skoro możemy sami wypowiedzieć się w ramach głosowania w BO. Tam chociaż widać efekty.
25	Należy wzmocnić Rady Osiedli ale pierw rozszerzyć ich kompetencje a dopiero potem przyznać większe środki. Mam duże doświadczenie we współpracy z Radami, które nic nie mogą.
26	Więcej kasy na Budżet Obywatelski i remonty dróg na osiedlach. Po ulicach nie da się jeździć na co komu Rady Osiedla.
27	Jestem za zmianami w Radach Osiedli.
28	Jest to bardzo dobra reforma, nie może być tak, że Rada Osiedla będą praktycznie pozbawionymi..... (dalej nieczytelnie)
29	Redystrybucja środków finansowych przeznaczonych na realizację zadań bieżących, o których mowa w § 1.1 (pod warunkiem wprowadzenia kwoty minimalnej o czym wyżej) mogłaby być z powodzeniem realizowana przez mieszkańców, nie tyle w drodze konkursu a w ramach głosowania nad budżetem obywatelskim. Wtedy jednak powinno funkcjonować jasne rozgraniczenie pomiędzy wydatkami bieżącymi a inwestycyjnymi.
30	Przywiązanie radnego do rad osiedli – jeden radny odpowiedzialny za jedną radę staje się łącznikiem z Radą Miejską. Stałe dyżury radnych w radach osiedli.
31	Zwiększenie możliwości działań rad osiedli poprzez zwiększenie finansowania
32	Bardzo dobry pomysł, rady sobie nie radzą z pieniędzmi. Wszystkie środki powinny być przekazane do Budżetu Obywatelskiego.
33	Moją propozycją jest przekazanie środków na Budżet Obywatelski (mieszkańcy decydują).
34	Chciałbym by środki z Rad Osiedli były przekazane do Budżetu Obywatelskiego.

35	Zlikwidować Rady Osiedla a środki do BO.
36	Powinno się pieniądze przekazać mieszkańcom. Rady źle działają. Powinno się odesłać też te bieżące.
37	Proponuję przekazać środki do BO.
38	Przekazanie pieniędzy, które Rady Osiedli mają na inwestycje do Budżetu Obywatelskiego.
39	Proponuję przekazać pieniądze ze środków, które mają rady osiedli na budżet dla obywatelski.
40	Wolałbym by pieniądze, które dziś trafiają do rad osiedli mogą być rozdysponowane przez łodzian głosujących w Budżecie Obywatelskim.
41	Fundusze z Rad Osiedli powinny być przekazane łodzianom i np. w konsultacjach mieszkańców powinni decydować od powstania na ich osiedlu. Można też zwiększyć kwotę Budżetu Obywatelskiego.
42	Bardzo dobry pomysł, łodzianie powinni decydować, kto będzie miał rządzić. Budżet obywatelski powinien mieć więcej pieniędzy. Glosowałem na plan dla osiedli.
43	Podpisałem inicjatywę. Środki finansowe powinny być trafić do BO.
44	W mojej ocenie Rady osiedli funkcjonujące na terenie miasta Łodzi nie wypełniają właściwie swoich zadań . Tylko nieliczne są aktywne i potrafią racjonalnie wydatkować śr. Finansowe. Niestety panują loterie. W mojej opinii środki finansowe powinny być RO zabrane i przekazane do BO – do decyzji łodzian. Być może należałoby zastanowić się nad ich rozwiązaniem z uwagi na pozorność funkcjonowania.
45	Super pomysł ! Popieram !
46	Popieram projekt uchwały w sprawie zasad przyznawania środków finansowych dla RO.
47	Nie zgadzam się, aby niewielka grupa osób decydowała o wydawaniu pieniędzy.
48	Praktyka miasta powinna zmierzać do minimalizacji znaczenia RO, tym samym tym samym nacisk powinien być kładziony na BO. Idea RO się wyczerpała.
49	Moim zdaniem lepiej będzie jeśli fundusze do tej pory przekazywane Radom Osiedli przeznaczyć na Fundusz Obywatelski., to bardziej unaoczní sposób wydawania publicznych pieniędzy na cele najbardziej oczekiwane przez mieszkańców.
50	Budżet obywatelski jest najlepszym narzędziem.
51	Popieram koncepcję realizacji inwestycji miejskich na poziomie miasta.
52	(tekst nieczytelny) propozycja .
53	Projekt uchwały Rady miejskiej w Łodzi akceptujemy w proponowanym kształcie.
54	Środki (wyraz nieczytelny) przekazywane na wydatki inwestycyjne Rad Osiedli powinny być redystrybuowane w ramach budżetu obywatelskiego oraz programu Plan dla Osiedli.
55	Popieram projekt uchwały w sprawie zmiany zasad przyznawania środków finansowych dla jednostek pomocniczych Miasta łodzi

56	Popieram aby mieszkańcy decydowali o tych pieniądzach w ramach budżetu obywatelskiego. Rady Osiedli gospodarują nimi źle a efektu ich inwestycji nie widzę.
57	Proponuje likwidację rad osiedli, które są pozbawione legitymacji wyborczej przez co wydatki przez nie ponoszone są wątpliwe pod względem nie tylko efektywności ale poparcia społecznego. Uważam, że w dobie nowoczesnych technologii i istnienia budżetu obywatelskiego, w którym udział bierze mnóstwo mieszkańców miasta, środki powinny być skierowane właśnie w tym kierunku.
58	Należy ograniczyć środki wydawane przez rady osiedli, nie widzą ich właściciele dlatego jestem za przesunięciem tych pieniędzy na budżet obywatelski i plan dla osiedli.
59	Projekt uchwały jest bardzo dobry. Popieram proponowane rozwiązanie by środki w większej ilości trafiły do budżetu obywatelskiego i do planu dla osiedli niż rad osiedli nawet nie wiem co te robią.
60	Rady powinny pełnić funkcję doradczą i konsultacyjną.
61	Zlikwidować rady osiedli albo koncerty disco polo albo tony zbytecznej dokumentacji.
62	Kwotą całościową można lepiej zarządzać i dlatego im większe środki tym lepsze dopasowanie tych środków do potrzeb.
63	Rady osiedli spotykają się bardzo rzadko jest z nimi utrudniony kontakt, łatwiej skontaktować się z kimś z urzędu. Urząd ma obowiązek przyjąć pismo.
64	Nie znam osób z mojej rady osiedla, wole żeby zdecydowali urzędnicy gdzie mają pójść środki na remonty i inwestycje.
65	Uważam, że rady osiedli nie powinny podejmować decyzji dotyczących środków na cele inwestycyjne.
66	Zadania inwestycyjne rad osiedli powinny być realizowane w ramach planu dla osiedli. Rady Osiedli powinny mieć określoną kwotę na działania bieżące. Brakuje jasno określonych zasad regulujących opiniowanie przez rady osiedli wniosków zgłaszanych do budżetu obywatelskiego oraz koordynacji inwestycji realizowanych z budżetu obywatelskiego i z budżetu ZDiT.
67	<u>A. Podział środków 50/50 przeznaczonych na partycypację:</u> 50% - Łódzki Budżet Obywatelski – partycypacja bezpośrednia; 50% - „algorytm” Rad Osiedli – partycypacja pośrednia. <u>B. Środki nie wykorzystane w „osiedlowym” ŁBO, które dotychczas przechodziły do puli ogólnomiejskiej przenieść do dyspozycji danej Rady Osiedla do partycypacji pośredniej.</u> <u>C. Wybór zadań I etap – ŁBO; II etap – „algorytm” Rad Osiedli, co pozwoli Radom przy podziale środków na uwzględnienie zadań uprzednio zgłoszonych do ŁBO a nie wybranych w drodze głosowania lub uzupełnienie zadań zgłoszonych i wybranych w ŁBO.</u>
68	Podejście prawdziwie partycypacyjne, w którym odpowiedzialność za realizację Planu dla Osiedli biorą wszystkie strony- władze miasta, rady osiedli i mieszkańcy. 25 milionów będące do tej pory w dyspozycji rad osiedli (algorytm + konkurs) proponujemy przeznaczyć na „algorytm obywatelski”. Środki z algorytmu dzielą sami mieszkańcy w debacie obywatelskiej. Rada Osiedla jest koordynatorem zbierania wniosków oraz organizatorem konsultacji i debaty obywatelskiej. 30 milionów – osiedlowy budżet obywatelski – według dotychczasowych zasad.

	10 milionów z dotychczasowego budżetu obywatelskiego na zadania ponadosiedlowe (które teraz władze miasta chcą przegnieć do osiedlowych budżetów obywatelskich) proponujemy przeznaczyć na realizację przez UMŁ Planu dla Osiedli.
69	Konsultacje są bezpodstawne – nie jest to projekt uchwały, nie jest to uchwała, brak wnioskodawcy, odrzucam w całości. Rady osiedli są w stanie finansować mikro inwestycje, remonty i rozliczać je w ciągu roku, a nie przesuwając na lata kolejne. Plan dla osiedli pomija drobne inwestycje kosztem większych. Budżet obywatelski faworyzuje np. szkoły.
70	Projekt uchwały Rady Miejskiej w Łodzi akceptujemy w proponowanym kształcie
71	Projekt uchwały stanowi przejaw ograniczenia uprawnień ustawowych przedstawicieli mieszkańców jakimi są rady osiedli, poprzez odebranie gwarantowanej im możliwości partycypowania w niewielkiej części budżetu miasta. Łódź to nie tylko wielkomiejskie centrum, rozwój miasta powinien być zbilansowany. W mojej propozycji wybieram drogę odwrotną do drogi obranej przez Radę Miejską i Prezydent Miasta czyli zwiększenie środków gwarantowanych radom osiedli. Uważam ponadto, że kwota środków powinna wzrastać co rocznie lub okresowo (nie rzadziej niż 4 lata) wraz ze wzrostem kosztów inwestycji. Dotychczasowe finansowanie remontów i inwestycji osiedlowych poprzez algorytm oraz konkurs na zadania inwestycyjne i remontowe sprawdziło się jednak niewielkie budżety powodują, że prosta wymiana chodnika na ulicach z „nie centrum” z zastosowaniem tanich materiałów betonowych, jest przeciągana na lata. Chciałbym się odnieść również do słów urzędników z DPS zarzucającym RO brak współpracy i niewłaściwie rozporządzanie budżetami RO. UMŁ i jego wydziały mimo próśb od lat przypisują sobie wszystkie inwestycje wykonywane na osiedlach ze środków algorytmu czy w ramach konkursu PMŁ. Same RO pełnią rolę uzupełniającą i pomocniczą dokładnie tak jak było to zaplanowane w momencie ich powstania RO podobnie jak BO nie jest lekiem na całe zło i nie uda się za jego pomocą wymienić chodnika na krótkiej ślepej nieuczęszczanej ulicy. Wszystkie trzy filary powinny się uzupełniać. Partycypacja to nie jest likwidacja! Osobiście dziękuję za możliwość wypowiedzenia się jednak stanowczo podkreślam, że zaproponowana formuła konsultacji jest całkowicie nieadekwatna w stosunku do fundamentalnej fali porównywanych zmian. W ramach konsultacji brak jest wyjaśnienia skutków jakie pociągnie za sobą odebranie środków w ramach algorytmu dla mieszkańców. Również zaproponowany formularz a konkretnie konieczność zaproponowania brzmienia konkretnego paragrafu jest odstrasżająca dla przeciętnego Kowalskiego. Nie mającego do czynienia z tworzeniem prawa. Zastanawia również anonimowość złożonych formularzy

2. Zestawienie zgłoszonych przez mieszkańców miasta Łodzi propozycji dotyczących przedmiotu konsultacji w zakresie wniesienia propozycji zmian do projektu uchwały wraz ze stanowiskiem Prezydenta Miasta Łodzi w odniesieniu do danej propozycji

Uwaga: w tabeli zapisy w kolumnach : II, III i IV są odwzorowaniem zapisów z formularzy konsultacyjnych.

L. P.	PROPONOWANE BRZMIENIE PRZEPISU W PROJEKCIE UCHWAŁY	PROPOZYCJA ZMIANY BRZMIENIA PROPONOWANEGO PRZEPISU	UZASADNIENIE	STANOWISKO PREZYDENTA MIASTA ŁODZI
I	II	III	IV	V
1	uchyla się § 1 ust. 1 pkt. 3	§ 1 ust. 1 pkt. 3	wprowadzenie uchwały z 2013 r.	Działania prowadzone w mieście mają na celu zwiększenie bezpośredniego udziału mieszkańców w procesie współdecydowania o rozwoju Łodzi (inwestycje, remonty) wraz z możliwie maksymalnym zwiększeniem środków finansowych na ten cel. W związku z powyższym niezasadnym byłoby zmniejszać wysokość środków finansowych z obecnych 25 mln do 10 mln (zgodnie z wniesionymi podczas konsultacji postulatami powrotu do stanu prawnego z 2013 r.).
2	§ 3, § 5, § 6, § 7 ust. 2, § 9 pkt. 2	powrót do starych zasad	to po co są rady osiedli	
3	uchyla się 1 § 1 ust. 1 pkt. b	§ 1. 1. ././ 2) inwestycyjnych lub remontowych, naliczane zgodnie z zasadami określonymi w § 6 ust. 1 pkt. 1; 3) inwestycyjnych wybranych w drodze konkursu, naliczane zgodnie z zasadą określoną w § 6 ust. 1 pkt. 2.	Przywrócenie uchwały ws zasad przyznawania środków finansowych z 2013 r.	
4	uchyla się § 3	§ 3. Zadania inwestycyjne lub remontowe mogą obejmować w szczególności: 1) budowę, przebudowę lub remont lokalnych dróg, chodników, urządzeń budowlanych i oświetlenia; 2) budowę, przebudowę lub remont w zakresie małej infrastruktury technicznej; 3) budowę, przebudowę lub remont obiektów małej architektury; 4) tworzenie lub renowację zielenic i skwerów; 5) poprawę bezpieczeństwa mieszkańców.	Przywrócenie uchwały ws zasad przyznawania środków finansowych z 2013 r.	
5	uchyla się § 5 i 6	§ 5. Wysokość środków	Przywrócenie uchwały ws zasad	

	<p>przyznawanych jednostkom pomocniczym Miasta Łodzi - osiedlom na realizację zadań, o których mowa w § 1 ust. 1 pkt 2 i 3, nie może być mniejsza niż 10.000.000 zł.</p> <p>§ 6. 1. Środki przyznawane jednostkom pomocniczym Miasta Łodzi - osiedlom, o których mowa w § 5, przeznacza się:</p> <p>1) w wysokości 50 % na realizację zadań inwestycyjnych lub remontowych zgłoszonych przez jednostki pomocnicze, przy czym każda jednostka może zgłosić zadania, których koszty realizacji nie przekraczają wysokości środków określonych dla niej zgodnie z następującymi kryteriami i algorytmem:</p> <p>a) liczba mieszkańców jednostki pomocniczej,</p> <p>b) typ zabudowy i przypisany jej współczynnik przeliczeniowy (waga):</p> <ul style="list-style-type: none">- zabudowa blokowa i zwarte osiedla zabudowy szeregowej o uporządkowanej przestrzeni wspólnej i pełnym wyposażeniu technicznym – typ B o wadze 1,- zabudowa typu czynszowego, zwarta (kamienice, kwartały miejskie i pierzeje ulic), różnego wieku, często o niepełnym wyposażeniu technicznym i różnym stopniu wykształcenia przestrzeni wspólnej – typ C o wadze 7,- zabudowa jednorodzinna różnego typu (zagrodowa, podmiejska,	przyznawania środków finansowych z 2013 r.	
--	--	--	--

rozproszona, jednorodzinna) o nieuporządkowanej przestrzeni wspólnej i braku znacznej części wyposażenia technicznego – typ **J** o wadze 22,

c) procentowy udział poszczególnych typów zabudowy w każdym osiedlu i ustalony w zależności od tego współczynnik korygujący **K** określony wzorem:

$$K = \frac{B \times 1 + C \times 7 + J \times 22}{100}$$

gdzie

B oznacza procentowy udział zabudowy B,

C oznacza procentowy udział zabudowy C,

J oznacza procentowy udział zabudowy J,

d) środki dzielone są między jednostki pomocnicze proporcjonalnie do przeliczeniowej liczby mieszkańców danego osiedla, ustalonej poprzez pomnożenie liczby jego mieszkańców przez współczynnik korygujący;

2) w wysokości 50 % na realizację zadań wybranych w konkursie zadań inwestycyjnych zgłoszonych przez jednostki pomocnicze.

Nierozdysponowane środki finansowe na realizację zadań nagrodzonych w konkursie są przeznaczane na realizację zadań wybranych przez Prezydenta Miasta Łodzi z listy pozostałych wniosków pozytywnie ocenionych przez

		<p>komisję konkursową, których uwzględnienie pozwala na zmieszczenie się w limicie środków przeznaczonych na konkurs bądź pozostawia się część środków z limitu bez rozdysponowania.</p> <p>2. W przypadku nieprzeprowadzenia konkursu, o którym mowa w ust. 1 pkt 2, kwotę środków finansowych przeznaczonych na realizację zadań wybranych w konkursie przeznacza się do podziału pomiędzy jednostki pomocnicze zgodnie z trybem określonym w ust. 1 pkt 1.</p> <p>3. Liczba mieszkańców w poszczególnych jednostkach pomocniczych niezbędna do ustalenia przeliczeniowej liczby mieszkańców dla poszczególnych osiedli przyjmowana jest według stanu na 30 czerwca roku poprzedzającego rok planowania zadań. Pozostałe dane do ustalenia wielkości przyznawanych jednostkom pomocniczym środków, o których mowa w ust. 1 pkt 1, zawarte są w załączniku do niniejszej uchwały.</p>		
6	<p>1) § 1.a) ust. 1 otrzymuje brzmienie: „1. Jednostkom pomocniczym Miasta Łodzi - osiedlom przyznawane są środki finansowe przeznaczane na realizację zadań bieżących, naliczane zgodnie z zasadami określonymi w § 4.”,</p> <p>1. b) uchyla się ust. 2 i 3;</p> <p>2) uchyla się § 3;</p> <p>3) uchyla się § 5 i § 6;</p>	<p>Powrót do poprzednich zasad podziału środków finansowych pomiędzy Rady Osiedli w Łodzi i Budżet Obywatelski.</p>	<p>Jako mieszkanka osiedla Chojny, uważam że odebranie środków finansowych z budżetu UMŁ Radom Osiedla, do rozdysponowania na poszczególnych osiedlach według potrzeb ich mieszkańców, jest decyzją błędną i szkodliwą. Dzięki inicjatywie i dofinansowaniu ze środków będących w dyspozycji Rady</p>	<p>Projekt uchwały poddany konsultacjom społecznym ma na celu zwiększenie udziału mieszkańców Łodzi w procesie decyzyjnym.</p> <p>Bezpośredni udział mieszkańców czy to podczas konsultacji społecznych czy innych form ich współdecydowania potwierdza potrzebę wprowadzenia nowych</p>

<p>4) w § 7 uchyla się ust. 2; 5) w § 9 uchyla się pkt 2;</p>		<p>Osiedla Chojny wykonano wiele remontów chodników i małej infrastruktury na osiedlach Chojny, Stare Chojny, osiedlu przy ICZMP. Powstały tereny zielone i place zabaw, szkoły otrzymywały dofinansowanie do koniecznych remontów.</p> <p>W wyniku proponowanych zmian, pilne potrzeby mieszkańców takie jak remont chodnika wzdłuż dwóch bloków na działkach miejskich nie będą miały żadnych szans na realizację poprzez Budżet Obywatelski. Kto zgłasza na takie zadanie? Kilka osób z tych dwóch bloków?</p> <p>Jako mieszkańcy osiedla Chojny Zatorze zostaniemy całkowicie pozbawieni możliwości realizacji takich niewielkich inwestycji infrastrukturalnych. Jeżeli tereny należą częściowo do miasta Łodzi, ZDiT-u, w części są to tereny prywatne i należące do Spółdzielni Chojny, tylko inicjatywa osób z Rady Osiedla pozwalała na pogodzenie interesów tych wszystkich stron i przeprowadzenie i dofinansowanie remontów chodnika. Taki projekt nie przejdzie do głosowania w BO w związku z tym, że działki nie są własnością miasta. Już nikt się tym nie zajmie. Na inicjatywę ze strony Spółdzielni Chojny nie możemy liczyć.</p>	<p>zasad przeznaczenia środków finansowych.</p>
---	--	--	---

Sfinansowanie trzech ławek ustawionych wzdłuż głównego ciągu pieszego na terenie osiedla (działki nie należą do Spółdzielni Chojny) to temat, który jest możliwy do zrealizowania tylko poprzez Radę Osiedla. Ile osób zgłasza na to w Budżecie Obywatelskim? Takie projekty przypadną kompletnie w zestawieniu z nachalnymi akcjami dotyczącymi głosowania na własne projekty nagłaśniane przez szkoły, przedszkola, przychodnie, i instytucje publiczne gdzie głosy są w różny sposób wymuszane na rodzinach dzieci czy klientach.

Uważam, że środki, którymi dysponowała Rada Osiedla były sensownie wykorzystywane dla poprawy infrastruktury i zagospodarowania osiedla Chojny i dobrze się to uzupełniało z realizacjami BO. Teraz UMŁ odbierze nam - mieszkańcom szansę na te niewielkie inwestycje polepszające komfort życia na osiedlu. Z oficjalnym poparciem Rady Osiedla czy bez niego, te niewielkie projekty przypadną wśród dużych projektów planowanych na osiedlach w BO.

Zaznaczam, że nie jestem i nie byłam członkiem Rady Osiedla Chojny, nikt z mojej rodziny w niej nie zasiada i równocześnie korzystałam z pomocy i wiedzy

			<p>osób pracujących w Radzie aby napisać projekty do Budżetu Obywatelskiego miasta Łodzi i uzyskać wsparcie dla tych projektów.</p> <p>Znane mi osoby z Rady Osiedla Chojny wielokrotnie składały projekty do BO Łodzi. Wiele z tych projektów zostało przegłosowanych i zrealizowanych.</p> <p>Uważam , że zasadność funkcjonowania Rad Osiedla po przeprowadzeniu proponowanych przez Radę Miejską zmian będzie wątpliwa, a mieszkańcy- szczególnie mało przebojowe i zaradne starsze osoby, stracą oddolne wsparcie swoich inicjatyw, potrzeb i możliwość przeprowadzenia niewielkich remontów czy inwestycji na osiedlach.</p>	
7	Odrzucić w całości	Zwiększyć finansowanie rad osiedli do 30 mln.	Tylko dzięki radom osiedli można realizować potrzeby społeczne	Działania prowadzone w mieście mają na celu zwiększenie bezpośredniego udziału mieszkańców w procesie współdecydowania o rozwoju Łodzi(inwestycje, remonty) wraz z możliwie maksymalnym zwiększeniem środków finansowych na ten cel. W związku z powyższym niezasadnym byłoby zmniejszać wysokość środków finansowych z obecnych 25 mln do 10 mln (zgodnie z wniesionymi podczas konsultacji postulatami powrotu do stanu prawnego z 2013

				r.). Propozycja zmiany wysokości środków nie jest spójna z uzasadnieniem.
8	1 § 1. Jednostkom pomocniczym MŁ – osiedlom przekazywane są środki finansowe przeznaczone na realizację zadań bieżących.		Brzmienie projektu uchwały jak najbardziej słuszne. RO nie powinny zajmować się inwestycjami i remontami, ponieważ większe dofinansowanie mają właściwe merytoryczne komórki organizacyjne Urzędu Miasta lub miejskie jednostki organizacyjne a środki finansowe powinny być zagospodarowane ww. komórkę jednostki.	
9	1) w § 1 a) ust. 1 otrzymuje brzmienie: 1. Jednostkom pomocniczym miasta Łodzi – osiedlom przyznawane są środki finansowe przeznaczone na realizację zadań bieżących, naliczane zgodnie z zasadami określonymi w §4 b) uchyla się ust 2. i 3 Uchyla się § 3 Uchyla się § 5 i 6	Jednostkom pomocniczym Miasta Łodzi – osiedlom przyznawane są środki finansowe przeznaczone na realizację zadań; 1) bieżących, naliczanymi zgodnie z §4 2) 2) inwestycyjnych lub remontowych naliczane zgodnie z zasadami określonymi w § 6 ust. 1 pkt 1; 3) Inwestycyjnych wybranych w drodze konkursu, naliczane zgodnie z zasadą określoną w § 6 ust. 1 pkt 2. § 3 Zadania inwestycyjne lub remontowe mogą obejmować w szczególności 1) budowę, przebudowę lub	Przywrócenie uchwały ws zasad przyznawania środków finansowych z 2013r.	Działania prowadzone w mieście mają na celu zwiększenie bezpośredniego udziału mieszkańców w procesie współdecydowania o rozwoju Łodzi(inwestycje, remonty) wraz z możliwie maksymalnym zwiększeniem środków finansowych na ten cel. W związku z powyższym niezasadnym byłoby zmniejszać wysokość środków finansowych z obecnych 25 mln do 10 mln (zgodnie z wniesionymi podczas konsultacji postulatami powrotu do stanu prawnego z 2013 r.). Propozycja zmiany wysokości środków nie jest spójna z uzasadnieniem.

remont lokalnych dróg,
chodników, urządzeń
budowlanych i oświetlenia

- 2) budowę przebudowę lub remont w zakresie małej infrastruktury technicznej
- 3) budowę przebudowę lub remont małej architektury
- 4) tworzenie lub renowację zielenców i skwerów
- 5) poprawę bezpieczeństwa mieszkańców
- 6) likwidację barier architektonicznych
- 7) inwestycje w środki trwałe placówek kultury

§ 5 Wysokość środków przyznawanych jednostkom pomocniczym na realizację zadań, o których mowa w § 1 ust. 1 pkt 2 i 3, nie może być mniejsza niż 30.000.000 zł

§ 6.1 Środki przyznawane jednostkom pomocniczym Miasta Łodzi – osiedlom, o których mowa w § 5, przeznacza się 1) 75% na realizację zadań inwestycyjnych lub remontowych zgłoszonych przez jednostki pomocnicze, przy czym każda jednostka może zgłosić zadania, których koszty realizacji nie przekraczają wysokości środków określonych dla niej zgodnie z następującymi kryteriami i algorytmem:

- a) liczba mieszkańców jednostki pomocniczej,
b) typ zabudowy i przypisany jej współczynnik przeliczeniowy (waga)

- zabudowa blokowa i zwarte osiedla zabudowy szeregowej o uporządkowanej przestrzeni wspólnej i pełnym wyposażeniu technicznym – tyb B o wadze 1,

- zabudowa typu czynszowego, zwarta (kamienice, kwartały miejskie i pierzeje ulic), różnego wieku, często o niepełnym wyposażeniu technicznym i różnym stopniu wykształcenia przestrzeni wspólnej

- typ c o wadze 7,

- zabudowa jednorodzinna różnego typu (zagrodowa, podmiejska, rozproszona, jednorodzinna) o nieuporządkowanej przestrzeni wspólnej i braku znacznej części wyposażenia technicznego – typ J o wadze 22,

c) procentowy udział poszczególnych typów zabudowy w każdym osiedlu i ustalony w zależności od tego współczynnik korygujący K określony wzorem:

$$K = \frac{B \times 1 + C \times 7 + J \times 22}{100}$$

Gdzie B oznacza procentowy udział zabudowy B, C oznacza procentowy udział zabudowy C, J oznacza

procentowy udział zabudowy J,
d) środki dzielone są między jednostki pomocnicze proporcjonalnie do przeliczeniowej liczby mieszkańców przez współczynnik korygujący.

2) W wysokości 25% na realizację zadań wybranych w konkursie zadań inwestycyjnych zgłoszonych przez jednostki pomocnicze.

Nierozdysponowane środki finansowe na realizację zadań nagrodzonych w konkursie są przeznaczone na realizację zadań wybranych przez Prezydenta Miasta Łodzi z listy pozostałych wniosków pozytywnie ocenionych przez komisję konkursową, których uwzględnienie pozwala na zmieszczenie się w limicie środków przeznaczonych na konkurs bądź pozostawia się część środków z limitu bez rozdysponowania.

2. W przypadku nieprzeprowadzenia konkursu, o którym mowa w ust. 1 pkt 2, kwotę środków finansowych przeznaczonych na realizację zadań wybranych w konkursie przeznacza się do podziału pomiędzy jednostki pomocnicze zgodnie z trybem określonym w ust. 1. pkt 1.

3. Liczba mieszkańców w poszczególnych jednostkach pomocniczych niezbędna do ustalenia przeliczeniowej liczby mieszkańców dla poszczególnych osiedli przyjmowana jest według stanu na 30 czerwca roku poprzedzającego rok

		planowania zadań. Pozostałe dane do ustalenia wielkości przyznawanych jednostkom pomocniczym środków, o których mowa w ust. 1 pkt 1 zawarte są w załączniku do niniejszej uchwały.		
10	Cały projekt uchwały	Nie podejmować	<p>Przedstawiony Radzie Miejskiej projekt uchwały stanowi przejaw ograniczenia uprawnień ustawowych przedstawicieli mieszkańców jakimi są Rady Osiedli poprzez odebranie im możliwości partycypowania w niewielkiej części budżetu miasta. Dotychczasowe finansowanie remontów oraz drobnych inwestycji osiedlowych poprzez tzw. „algorytm” oraz konkurs na zadania inwestycyjne zgłaszane przez jednostki pomocnicze miasta Łodzi – osiedla w przypadku naszego, jak również wielu innych osiedli sprawdziło się. Członkowie rad osiedli na bieżąco pilnowali realizacji zadań oraz sposobu wydatkowania osiedlowych pieniędzy. Byli i są w kontakcie z mieszkańcami, realizowali i chcą nadal realizować potrzeby osiedla w miarę przyznanych środków finansowych. Mieszkańcy Łodzi powinni mieć różne narzędzia partycypacji – tj. zarówno konsultacji budżetu obywatelskiego</p>	<p>Projekt nie ma na celu ograniczenia uprawnień Rad Osiedli, proces partycypacji jest sukcesywnie zwiększany. Bezpośredni udział mieszkańców czy to podczas konsultacji społecznych czy innych form ich współdecydowania potwierdza potrzebę wprowadzenia nowych zasad przeznaczenia środków finansowych.</p>

			<p>– tzw. <u>partycypację bezpośrednią</u>, jak również <u>partycypację pośrednią</u> w postaci środków finansowych będących w dyspozycji przedstawicieli mieszkańców jakimi są Rady Osiedli. Każde z tych narzędzi pozwala na realizowanie zadań o różnym charakterze a stanowiących potrzeby mieszkańców. Ze środków przyznawanych osiedlu w ramach partycypacji bezpośredniej (budżet obywatelski), będącej swego rodzaju plebiscytem, trudno zrealizować bardzo przyziemne tematy takie jak remonty chodników, rekultywacja terenów zielonych, czy odbudowa zniszczonych ogrodzeń i tarasów przy miejskich przedszkolach. Dla tego typu zadań właściwym okazuje się być partycypacja pośrednia, czyli przemyślane i planowe wydatkowanie środków z uwzględnieniem wcześniejszego przygotowania dokumentacji projektowej i etapowania prac na co pozwala współpraca Rad Osiedli z poszczególnymi wydziałami UMŁ.</p>	
--	--	--	---	--

3. Protokół ze spotkania z mieszkańcami miasta Łodzi.

PROTOKÓŁ

z Konsultacji społecznych dot. projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi zmieniającej projekt uchwały dotyczący przyznawania środków finansowych przeznaczonych na realizację zadań jednostek pomocniczych miasta Łodzi-osiedli w dniu 19 lutego 2019r.

Termin: wtorek 19.02.2019 w godzinach 17:00-19:30

Mała Sala Obrad, Urząd Miasta Łodzi, ul. Piotrkowska 104

Moderator spotkania: Jakub Michalski

Uczestnicy spotkania: mieszkańcy Łodzi oraz pracownicy Biura ds. Partycypacji Społecznej oraz Biura Prawnego UMŁ:

Ilość osób uczestniczących w konsultacjach: około 63.

AGENDA SPOTKANIA

1. Omówienie zasad spotkania - moderator Jakub Michalski
2. Omówienie zmian projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi zmieniającej projekt uchwały dotyczący przyznawania środków finansowych przeznaczonych na realizację zadań jednostek pomocniczych miasta Łodzi – osiedli. Referent - Zastępca Dyrektora Biura ds. Partycypacji Społecznej w Departamencie Polityki Społecznej i Zieleni Urzędu Miasta Łodzi.
3. Dyskusja
4. Podsumowanie.

Przebieg dyskusji, wnioski, pytania i odpowiedzi.

1. Mieszkaniec Łodzi

Pytanie : Dlaczego tego projektu zmian nie ma w zarządzeniu i formularzu.

Wniosek: Tryb Konsultacji zawiera błędy:

- brak formalnego zapisu przebiegu konsultacji w zarządzeniu i formularzu konsultacji.
- niekompletne uzasadnienie zmian w formularzu
- Brak odpowiedniej dystrybucji informacji o przedmiocie konsultacji na terenie objętym regulaminem.

Odpowiedź: Zastępca Dyrektora Biura ds. Partycypacji Społecznej

Projekt oraz wszelkie dokumenty dotyczące projektu są umieszczone na stronie internetowej dotyczącej ogłoszenia konsultacji .

2. Mieszkaniec Osiedla Stoki-Sikawa-Podgórze.

Opinia, że zmiana zasad finansowania zmniejszy ilość realizowanych inwestycji. Finansowanie inwestycji poprzez Rady Osiedla to prawdziwa partycypacja i demokracja.

Rady Osiedla realizują inwestycje bieżące, które nie miałyby szans w konkursie dot. Budżetu Obywatelskiego.

Przedstawienie kontrproponycji zasad finansowania inwestycji osiedlowych. Propozycja dołączona do protokołu odrębnym dokumentem

Wypowiedź mieszkańca Łodzi dotycząca sekwencji zdarzeń formalnych na Osiedlu Stoki-Sikawa-Podgórze

Pełne stanowisko mieszkańca Łodzi dołączone do protokołu w formie odrębnego dokumentu.

Odpowiedź Zastępcy Dyrektora Biura ds. Partycypacji Społecznej, odnosząca się do pozamerytorycznej wypowiedzi mieszkańca Łodzi oraz pozytywna opinia dotycząca zasad realizacji zadań i konsultacji na terenie osiedla Stoki-Sikawa-Podgórze, w którym funkcjonują już systematyczne konsultacje społeczne, są do tego odpowiednie narzędzia w postaci formularzy.

3. Przedstawiciel Osiedla Złotno

Pytania:

Dlaczego Miasto chce zniszczyć Rady Osiedla zabierając pieniądze?

Dlaczego deweloperzy realizujący inwestycje na terenie osiedli otrzymują dodatkowe finansowanie np. dróg dojazdowych?

Wniosek: Rady Osiedli są niewygodne dla inwestorów i w stosunku do nich są nierówno traktowane.

4. Mieszkaniec Osiedla Nad Nerem

Wniosek : Brak konsultacji w wielu innych tematach. Poszerzanie wielkości osiedli bez konsultacji.

Odpowiedź Zastępcy Dyrektora Biura: Obietnica odpowiedzi w kolejnym dniu. Umówiona rozmowa telefoniczna między zainteresowanymi stronami.

5. Mieszkaniec Osiedla Bałuty Centrum

Stwierdzenie, że spotkanie konsultacyjne nie wypełnia zasad określonych w Statucie Miasta Łodzi, w którym jest zapis o konsultacjach na określonym terenie, którego dotyczą konsultacje.

Odpowiedź Wydziału Prawnego UMŁ: Zapisy Statutu Miasta Łodzi nie dotyczą tej konkretnej tematyki i tych konsultacji a jedynie konstituowania jednostek pomocniczych Miasta.

Odpowiedź mieszkańca Łodzi na odpowiedź Wydziału Prawnego: Zmiana zasad finansowanie osiedli jest elementem konstituowania Rad Osiedli, więc przepisy Statutu Miasta obejmują te konsultacje.

6. Mieszkaniec Osiedla Górniak:

Stwierdzenia:

Urzednicy powinni wspomagać Rady osiedla a nie nimi rządzić.

Konsultacje powinny być przeprowadzane osobno, w każdej radzie osiedla.

Zwrócenie uwagi na fakt, że osiedle Górniak nie jest uwidocznione na mapie umieszczonej na stronie internetowej.

Odpowiedź Zastępcy Dyrektora Biura: Pytanie o jakiej mapie wspomina uczestnik konsultacji

oraz stwierdzenie, że Pani Dyrektor spotyka się z mieszkańcami regularnie na terenie byłych dzielnic w byłych delegaturach UMŁ.

7. Mieszkaniec Osiedla Wiskitno

Stwierdzenia:

Internet nie powinien być jedyną formą komunikacji!

Pytanie:

Dlaczego przedstawiciele Urzędu Miasta nie chcą się spotkać z radami osiedli i wytłumaczyć zasady funkcjonowania rad po zmianach?

Dlaczego poprzednia uchwała została podjęta bez konsultacji?

Jak radni mogą wiedzieć co się dzieje w radach osiedli, skoro tam nie bywają?

8. Mieszkaniec Osiedla Nowosolna

Stwierdzenie:

Prezentacja przedstawiona na wstępie pomniejsza wartość osiedli.

Odbywanie się równoległe dwóch spotkań konsultacyjnych jest próbą skonfliktowania rad osiedli z Budżetem Obywatelskim/

Pytanie:

Kto będzie decydował o lokacji funduszy w ramach BO bezpośrednio na osiedlach w ramach nowego projektu? Istnieje ryzyko, że mieszkańcy małych osiedli nie będą mieli możliwości przeforsowania swoich potrzeb, gdyż o inwestycjach osiedlowych decydować będzie mógł każdy mieszkaniec Łodzi.

Odpowiedź Zastępcy Dyrektora Biura

Konsultacje odbywają się w tym samym czasie, gdyż są ze sobą spójne. Rady osiedla nie są jednostkami jednoosobowymi więc istnieje możliwość zapewnienia przedstawicielstwa rad równoległe na dwóch spotkaniach. Podkreślenie faktu, że projekt jest jedynie propozycją i konsultacje są przeprowadzane właśnie po to, aby na formularzach zebrać wszelkie uwagi do projektu.

Odpowiedź Radnego

Stwierdzenie, że projekt uchwały radni otrzymali w trakcie trwania sesji Rady Miejskiej. W związku

z tym również w ramach Rady Miejskiej nie były konsultowane.

Wszelkiego rodzaju zmiany w finansowaniu i konstytuowaniu powinny być szeroko konsultowane w ramach systemu przedstawicielskiego, to właśnie radni i mieszkańcy powinni decydować o inwestycjach. Prośba, aby nowy projekt nie demolował systemu przedstawicielskiego.

Pytanie:

Ile inwestycji zostało finalnie zrealizowanych w ramach BO.

9. Przedstawiciel Osiedla Łagiewniki

Pytanie:

Dlaczego wyniki sondażu z 2016r. dot. rozpoznawalności poszczególnych łódzkich osiedli, na który się powołuje UMŁ nie są znane radnym i przedstawicielom rad osiedli.

Dlaczego nie mówiono jego wyników z radami osiedli.

Dlaczego projekty realizowane przez rady osiedli nie są oznaczane stosownymi tabliczkami a inwestycje z BO takie oznaczenia posiadają.

Odpowiedź Zastępcy Dyrektora Biura: Na prośbę rad osiedli taka tabliczka została zaprojektowana i wszystkie inwestycje osiedlowe powinny być sygnowane takim oznaczeniem.

10. Mieszkaniec Osiedla Chojny

Zwrócenie uwagi, że wniosek o oznaczanie inwestycji rad osiedli tabliczkami był odrzucony.

Sugestia, że oznaczeń brak, gdyż część inwestycji bezpodstawnie traktowanych jest jako sukces Radnych Rady Miejskiej.

11. Mieszkaniec Osiedla Widzew Wschód

Wniosek: Organizacja równoległych konsultacji w tym samym czasie jest ograniczeniem praw obywatelskich.

Pytanie:

Czy biorąc pod uwagę zapisy regulaminu dot. możliwości przesuwania realizacji inwestycji w ramach Budżetu Obywatelskiego nie zachodzi niebezpieczeństwo, że inwestycje osiedlowe będą przesuwane w czasie? Problem terminowości realizacji inwestycji, które w BO mogą być przesuwane w okresie 3 lat.

12. Mieszkaniec Osiedla im. Montwiłła Mireckiego:

Pytanie:

Jakie będą skutki tej uchwały dla osiedli?

Czy wysokość przyznanych środków po przegłosowaniu nowego projektu uchwały będzie taka sama jak w przypadku finansowania poprzez rady osiedla. A dokładnie czy Rada Osiedla im. Montwiłła Mireckiego otrzyma 300.000 zł tak jak to jest aktualnie.

W jaki sposób sprawdzane są wnioski z BO pod względem możliwość wykonania?

Czy są pomysły konsultacji z BO na etapie wykonawczym.

Prośba o wsparcie dla rad bo dobrze funkcjonują

13. Mieszkaniec Osiedla Chojny

Informacja o przeprowadzeniu ankiety o działalności rad osiedli i oczekiwanych inwestycji. Prośba do Dyrekcji Biura ds. Partycypacji Społecznej o zapoznanie się z wynikami tej ankiety.

14. Wypowiedź Radnej Rady Miejskiej

Stwierdzenia:

W założeniach BO nie był konstruowany jako element przeciwstawny do rad osiedli po to, aby je marginalizować. Przedstawiony projekt jest naruszeniem podstawowych zasad partycypacji społecznej.

Przedstawiony formularz konsultacji jest niezrozumiały dla mieszkańców Łodzi. Brak zwartej treści nowego projektu uchwały.

Projekt uchwały został przegłosowany z naruszeniem rzetelności procedowania uchwał.

Żądanie rzetelnych badań funkcjonowania rad osiedli i oczekiwanie propozycji poprawienia ich funkcjonowania.

15. Pytanie z sali.

Kto jest autorem omawianego projektu uchwały i kto go opracowywał?

Odpowiedź Przedstawiciela Wydziału Prawnego UMŁ

Autorem Uchwały jest Prezydent Miasta Łodzi a opracowaniem zajmował o się Biuro ds. Partycypacji Społecznej i Wydziału Prawnego UMŁ

16. Pytanie z Sali

Czy projekt został skonsultowany przez Komisję do Spraw Jednostek Pomocniczych?

Odpowiedź przedstawiciela Wydziału Prawnego UMŁ

Projekt zostanie tam skierowany do tej Komisji po procesie konsultacji.

17. Wniosek z Sali

Nieprzekazanie uchwały do opinii Komisji do Spraw Jednostek Pomocniczych jest błędem formalnym

18. Mieszkaniec Osiedla Dolina Łódki

Wniosek: Środki powinny być przekazane radom osiedli. BO uniemożliwi realizowanie inwestycji osiedli, które już są zaplanowane. Czy środki finansowe finalnie zostaną w osiedlach.

Odpowiedź przedstawiciela Wydziału Prawnego UMŁ – kolejne przypomnienie, że po to są konsultacje, aby wszelkie uwagi osób zebranych wziąć pod uwagę w ostatecznym projekcie uchwały.

19. Przedstawiciel Stowarzyszenia TAK dla Łodzi

Wnioski:

Ten projekt uchwały marginalizuje ważność rad osiedli.

Projekt można określić sformułowaniem „Zła Partycypacja”

Uwaga do moderatora, aby nie wprowadzał kreatywnej interpretacji wypowiedzi uczestników konsultacji.

20. Przedstawiciel Osiedla Karolew – Retkinia - Wschód:

Pytanie :

Żądanie wyjaśnienia dlaczego nie został ujawniony sondaż z 2016 roku?

Odpowiedź Zastępcy Dyrektora: Nie posiadam aktualnie wiedzy umożliwiającej odpowiedź.

Prośba o podanie metodologii badania, na które powołuje się Biuro ds. Partycypacji?

Odpowiedź Zastępcy Dyrektora Biura: Badanie było przeprowadzenie na grupie 1000 osób drogą telefoniczną.

21. Sugestia z sali o prezentowanie na dużym ekranie notowanych przez moderatorów wniosków z konsultacji.

22. Stwierdzenie skierowane z sali do Wydziału Prawnego UMŁ.

Z uwagi na brak w projekcie uchwały adnotacji o autorze projektu Spotkanie nie może być zakwalifikowane jako konsultacja projektu uchwały.

23. Pytanie z Sali

Dlaczego nie ma uzasadnienia tej uchwały?

Dlaczego Komisja ds. Jednostek Pomocniczych nie opiniowała podstawowej uchwały, która ją dotyczy?

Improwizowane głosowanie nad projektem uchwały zaproponowane przez jedną z osób uczestniczących w konsultacjach.

24. Wystąpienie Radnej Rady Miasta głosującej za projektem.

Ponowne wyjaśnienie powodów, dlaczego ma nastąpić zmiana zasad finansowania inwestycji osiedlowych.

25. Wypowiedź Radnej Rady Miasta.

Odpowiedź na wypowiedź poprzedniczki.

Czy Pani Prezydent ma zamiar zbadać rozpoznawalność marki Radnych Rady Miejskiej i ewentualnie pozbawić ich funduszy?

Odpowiedź przedstawiciela Wydziału Prawnego UMŁ – kolejne przypomnienie , konsultowana jest uchwała dot. przesunięcia środków finansowych a nie popularność radnych Rady Miejskiej w Łodzi.

Odpowiedź przedstawiciela UMŁ :

Poruszane przez Panią Radną kwestie rozstrzygnęły ostatnie wybory.

Odpowiedź Radnej Rady Miejskiej na wypowiedź Radnej Rady Miejskiej.

Wypowiedź Pani Radnej jest manipulacją, przekazem, gdyż jej wypowiedź nie dotyczy merytorycznych kwestii omawianych na konsultacjach.

26. Mieszkaniec Osiedla Bałuty Centrum

Ponowne pytanie o wyniki sondażu rozpoznawalności osiedli.

Prośba o zaprezentowanie wyników

27. Mieszkanka Osiedla Wiskitno

Wniosek. Proszę o nietraktowania dzisiejszego spotkania jako konsultacji, a jako spotkania z radnymi i Biurem ds. Partycypacji.

BO nie spełni oczekiwań inwestycyjnych osiedli.

Odpowiedź Zastępcy Dyrektora Biura – kolejne przypomnienie , że po to są konsultacje aby wszelkie uwagi osób zebranych wziąć pod uwagę w ostatecznym projekcie uchwały.

Wystąpienie Radnej Rady Miejskiej głosującej za projektem.

Plan dla osiedli jest programem 5-letnim. Proszę nie generalizować , że radni nie spotykają się z przedstawicielami osiedli. Prośba o niewygłaszanie stwierdzeń szkalujących radnych. Sugestia aby wszystkie uwagi umieścili w formularzach konsultacyjnych.

28. Mieszkanka Osiedla Chojny:

Ponowne pytanie kto jest autorem projektu uchwały?

Stwierdzenie, że Biuro ds. Partycypacji jest nieprzygotowane do spotkania.

Odpowiedź Zastępcy Dyrektora Biura – Przedmiotem konsultacji jest projekt uchwały Rady Miejskiej. Projektodawcą jest Prezydent Miasta Łodzi. Ponowna prośba o złożenie uwag na formularzach konsultacyjnych.

29. Wypowiedź z sali przedstawicielki osiedla

Pani poczuła się urażona wypowiedzią jednej z radnych, sugerującej że mieszkańcy nie znają swoich Rad Osiedla. Wszelkie projekty skierowane z osiedli są popierane przez konkretnych mieszkańców.

30. Wypowiedź Radnej

Stwierdzenie, że mieszkańcy okręgu wyborczego Pani Radnej nie znają rad Osiedli.

Dlaczego rady osiedli przez 20-lat nie wyrobiły sobie marki?

31. Powrót do kwestii wyników głosowania zainicjowanego przez jednego z uczestników konsultacji.

Dlaczego nie padło pytanie, kto się wstrzymał od głosu?

Podano jedynie, że 60 osób było przeciw.

32. Mieszkaniec Osiedla Koziny

Przytoczenie wyników konsultacji dotyczących BO przeprowadzonych w czerwcu 2018 r. Dlaczego wtedy mogły być przeprowadzone konsultacje a teraz nie.

Odpowiedź Zastępcy Dyrektora Biura – Wyniki Sondażu dot. rozpoznawalności rad osiedla zostaną przesłane drogą elektroniczną do wszystkich zainteresowanych. Prośba o przekazanie kontaktów.

33. Wypowiedź osoby przedstawiającej się jako mieszkaniec Łodzi, który chce kandydować dorady Osiedla Zdrowie-Mania.

Sugestia o powtórzenie konsultacji w kolejnym tygodniu.

Odpowiedź Zastępcy Dyrektora Biura – Zasady konsultacji określają, że jest jedno spotkanie otwarte ale są inne drogi przekazania swoich opinii. Na formularzach konsultacyjnych można przysyłać swoje propozycje do 28 lutego Br. Można to robić również poprzez Forum Samorządowe, Można przesłać drogą elektroniczną, bądź też dostarczyć osobiście do Biura ds. Partycypacji.

Odpowiedź osoby przedstawiającej się jako mieszkaniec Łodzi.

Aktualnie na Forum Samorządowym widnieją tylko 4 komentarze.

34. Wypowiedź Radnego Rady Miejskiej.

Odpowiedź na opinię, że radni nie wiedzą co się dzieje na osiedlach.

Prośba o niegeneralizowanie. Odniesienie do opinii, że zabranie 25 mln zł. zablokuje działanie rad osiedli. Przypomnienie, że dawniej rady osiedla nie miały takich funduszy i działały skutecznie.

Przypomnienie, że były projekty, w których jedynie trzy osiedla brały w nich udział.

Wniosek, że nie wszystkie rady osiedla działają równie skutecznie.

35. Przedstawiciel Osiedla Katedralna

Działanie Pani Prezydent Miasta Łodzi ograniczyła działanie opisane w § 8 Statutu Rad Osiedli.

Ocena wypowiedzi Pani Radnej Rady Miejskiej w Łodzi.

Odpowiedź Zastępcy Dyrektora Biura – Przedmiotem konsultacji jest projekt uchwały Rady Miejskiej w Łodzi. Projektodawcą jest Prezydent Miasta Łodzi. Ponowna prośba o złożenie uwag na formularzach konsultacyjnych. Bo jeżeli uczestnicy konsultacji twierdzą, że projekt jest zły to powinni zaproponować inne rozwiązania.

36. Przedstawiciel Osiedla Zdrowie-Mania

Przedstawienie sukcesów Rady Osiedla Zdrowie-Mania

Pytanie o sukcesy radnych

37. Wypowiedź z sali.

Stwierdzenie, że słaba rozpoznawalność rad osiedli nie jest winą tych rad a Urzędu Miasta Łodzi, gdyż nie promują jednostek pomocniczych.

Budżet Obywatelski miał wzrosnąć do 100 mln zł i z tej obietnicy UMŁ się nie wywiązał.

Wypowiedź o tym, że partycypacja społeczna to nie tylko BO ale właśnie rady osiedla, rady dzielnic. Specyfika osiedla wymusza inne potrzeby.

38. Pytanie z Sali do Pani Dyrektor i do Radnych

Czy tworząc Projekt uchwały wzięto pod uwagę § 8 Statutu Osiedla.

Odpowiedź Zastępcy Dyrektora Biura – To są zupełnie inne kwestie. Zapisy § 8 pozostają i projekt uchwały nie ma na ten zapis żadnego wpływu.

39. Mieszkaniec Osiedla Złotno

Pytanie czy Biuro ds. Partycypacji dysponuje funduszami na promocję rad osiedli.

Odpowiedź Zastępcy Dyrektora Biura - Biuro dysponuje funduszami na promocję wyborów do rad osiedli

Pytanie, w jaki sposób rada osiedla może uzyskać takie fundusze?

Stwierdzenie, że większość radnych zapomniała dlaczego zostali wybrani.

Odpowiedź Radnej Rady Miejskiej w Łodzi.

Działalność radnych nie polega na chodzeniu po osiedlach. Jest do dyspozycji mieszkańców na dyżurach oraz zgłaszają różne inicjatywy.

40. Mieszkanka Osiedla Bałuty Doły

Sugestia o niegeneralizowanie opinii o radnych.

41. Wniosek mieszkańca Osiedla Widzew-Wschód

Podwojenie funduszy z algorytmu.

42. Mieszkanka Osiedla Widzew Wschód

Sugestia, aby powrócić do tradycji spotkań z radnymi Rady Miejskiej i przedstawicielami UMŁ.

Odpowiedź Zastępcy Dyrektora Biura - Spotkania odbywają się systematycznie. Biorą w nich udział przedstawiciele UMŁ.

43. Przedstawicielka Rady Osiedla Andrzejów

Pytanie jak w nowym projekcie wyglądać będzie proces zgłaszania projektów np. budowy dróg.

Czy projekt modernizacji drogi powinien być zgłaszany do Planu Osiedli czy BO

Odpowiedź Zastępcy Dyrektora - W BO są zaplanowane fundusze na budowę np. dróg, można więc zgłaszać takie projekty do BO. Ale można też zgłaszać się również do wydziałów merytorycznych UMŁ i miejskich jednostek organizacyjnych.

Wniosek BO finansuje wiele pomysłowych inwestycji, ale jest wiele inwestycji bardziej potrzebnych mieszkańców.

44. Przedstawicielka Osiedla Wiskitno

Stwierdzenie, że ani radni ani przedstawiciele UMŁ nie skorzystali z możliwości bezpośredniego wytłumaczenia skutków wprowadzenia nowej uchwały.

45. Głos z Sali

Dlaczego dopiero działalność rad osiedli wymusiła na przedstawicielach Biura ds. Partycypacji Społecznej

46. Głos z Sali

Pytanie do Radnego dlaczego głosował nad uchwałą skoro wiedział, że uchwała nie była konsultowana.

47. Odpowiedź jednego z Radnych Rady Miasta

W efekcie spotkania z radami osiedli, które odbyło się około 4 lata temu uzgodniono, że należy zrobić wszystko, aby dopuścić do decyzji o funduszach osiedlowych wszystkich mieszkańców.

Był to efekt spostrzeżeń, że niestety w wielu radach osiedli decyduje kworum rady osiedla czyli np. 15 osób. I ich decyzje niekoniecznie odzwierciedlają oczekiwania mieszkańców.

To właśnie po tym spotkaniu m.in. Rada Osiedla Stoki-Sikawa-Podgórze, wprowadziła swój modelowy sposób konsultowania z mieszkańcami.

48. Radny Rady Miejskiej w Łodzi:

50 milionów dla Rad Osiedli według reguły, że co kadencji budżet ten zwiększał się dwukrotnie (2006 rok – 7 mln, 2009 – 14 mln, 2014 – 25 mln, 2019 – 50 mln). Do projektu uchwały powinny być wprowadzone zapisy o podwojeniu funduszy przyznawanych na inwestycje osiedlowe wg tzw. algorytmu.

Można wprowadzać większy zakres konsultacji zgłaszanych przez mieszkańców do Rad Osiedli projektów przed ostatecznym rozstrzygnięciem na co środki rady osiedla będą wydane. Oddzielnie powinien funkcjonować Budżet Obywatelski z minimalną kwotą realnie wydaną na poziomie 40 mln zł.

BO powinien być oddzielony od funduszy osiedlowych bo te dwa źródła finansowania mają zupełnie inny charakter. Na BO wpływ w dużej mierze mają anonimowi liderzy i los mogą wpłynąć poważnie na zmianę proporcji finansowania.

49. Odpowiedź kolejnego z Radnych Rady Miasta

Nie należy mitologizować roli anonimowych liderów. Bo oni również muszą uargumentować zasadność inwestycji wśród mieszkańców Łodzi.

50. Głos z Sali

BO to forma plebiscytu, czasem odpowiedź na bardzo osobiste potrzeby wnioskodawców np. nauczycieli. Fundusze w radach osiedli bardziej spełniają oczekiwania mieszkańców w danym osiedlu.

Sugestia, aby przeprowadzić odpowiedzialną akcję edukacyjną o roli rad osiedli i dać możliwość przygotowania się rad osiedli do nowych warunków.

Wniosek: Wstrzymanie prac nad uchwałą, przeprowadzenie dogłębnych konsultacji i powrócić do projektu za rok.

51. Głos z Sali

Obawa, że większość funduszy pochłona inwestycje „ogólnomiejskie” jak remont wiaduktu czy orientarium.

PODSUMOWANIE

Zastępca Dyrektora Biura ds. Partycypacji Społecznej: Środki w wysokości 25 mln nadal pozostają w osiedlach, zmienia się jedynie sposób ich rozdysponowania. W Budżecie Obywatelskim środki te przeznaczone będą na cele osiedlowe, a nie ponad osiedlowe. Na każdym z osiedli były prowadzone rozmowy i spotkania. Przedmiotem konsultacji jest projekt uchwały. Są Rady osiedli które popierają ten projekt. Zachęcam do wyrażania opinii na temat tego projektu.

Przeprowadzenie Spotkania Konsultacyjnego dot. Projektu Uchwały Rady Miejskiej zmieniającej Projekt uchwały dotyczący przyznawania środków finansowych przeznaczonych na realizację zadań jednostek pomocniczych Miasta Łodzi Osiedli w dniu 19 lutego 2019r.

4. Podsumowanie wyników konsultacji

Konsultacje społeczne miały na celu zebranie opinii mieszkańców osiedli, członków rad osiedli w sprawie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi zmieniającej uchwałę w sprawie zasad przyznawania środków finansowych przeznaczonych na realizację zadań jednostek pomocniczych miasta Łodzi – osiedli i zostały przeprowadzone na podstawie Zarządzenia nr 501/VIII/19

Prezydenta Miasta Łodzi z dnia 7 lutego 2019 r. w sprawie przeprowadzenia konsultacji społecznych dotyczących projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie określenia wymagań, jakie powinien spełniać projekt uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie zmiany uchwały dotyczącej zasad przyznawania środków finansowych przeznaczonych na realizację zadań jednostek pomocniczych Miasta Łodzi – osiedli.

Konsultacje z mieszkańcami przeprowadzono w formach:

- 1) otwartego spotkania z mieszkańcami z możliwością składania propozycji i opinii do protokołu, odbytego w dniu 19 lutego 2019 r. w godz. od 17:00 do 20:00 w Małej Sali Obrad Rady Miejskiej w Łodzi, ul. Piotrkowskiej 104;
- 2) zebrania propozycji i opinii na piśmie, w tym drogą elektroniczną, na formularzu konsultacyjnym, którego treść została określona w załączniku do wskazanego wyżej zarządzenia nr 501/VIII/19 Prezydenta Miasta Łodzi.

Zakres negocjowalny konsultacji był ograniczony do zapisów wyżej wymienionego projektu uchwały.

W otwartym spotkaniu mieszkańców wzięło udział około 80 osób, którzy zgłaszali uwagi i opinie do protokołu, który stanowi punkt 3 raportu. Na Małą Salę Obrad przybywali również uczestnicy równoległych konsultacji w sprawie projektu uchwały o Łódzkim Budżecie Obywatelskim.

W toku konsultacji wpłynęły 137 formularze z zawartymi opiniami i propozycjami odnoszącymi się do zapisów projektu uchwały w tym 1 formularz złożony na niewłaściwym druku tj. w sprawie projektu uchwały o Łódzkim Budżecie Obywatelskim.

Po dokonaniu analizy treści formularzy wyszczególniono 19 jednakowych, 10 zawierających uwagi do projektu uchwały oraz 105 opinii dotyczących projektu uchwały w tym 100 popierających i 5 zawierających inne propozycje zapisów w projekcie uchwały.

Wśród formularzy konsultacyjnych znalazły się 2 zawierające uwagi nie dotyczące przedmiotu konsultacji a jedynie opinie do zarządzonych konsultacji społecznych z mieszkańcami m.in. dotyczące miejsca i czasu ich przeprowadzenia.

Zestawienie propozycji dotyczących przedmiotu konsultacji w zakresie wniesienia propozycji zmian do projektu uchwały przedstawia załącznik punkt 2 raportu.

Zestawienie opinii mieszkańców dotyczących przedmiotu konsultacji przedstawia punkt 1 raportu.

INSPEKTOR
[Signature]
Piotr Wałczak

ZASTĘPCA PRzewodniczącego
Komisji
[Signature]
Katarzyna [...]