

Raport
z konsultacji społecznych dotyczących projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi
w sprawie określenia wymagań, jakie powinien spełniać projekt
Łódzkiego Budżetu Obywatelskiego.

Konsultacje dotyczące projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie określenia wymagań, jakie powinien spełniać projekt Łódzkiego Budżetu Obywatelskiego zostały przeprowadzone na podstawie zarządzenia Nr 3142/VIII/20 Prezydenta Miasta Łodzi z dnia 30 stycznia 2020 r. w sprawie przeprowadzenia konsultacji społecznych dotyczących projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie określenia wymagań, jakie powinien spełniać projekt Łódzkiego Budżetu Obywatelskiego.

Konsultacje z mieszkańcami miasta Łodzi zostały przeprowadzone w okresie od 6 lutego 2020 r. do 13 lutego 2020 r. i prowadzone były w dwóch formach:

- 1) otwartego spotkania z mieszkańcami z możliwością składania propozycji i opinii do protokołu, które odbyło się 11 lutego 2020 r. w godz. od 17:00 do 19:00 w Dużej Sali Obrad Rady Miejskiej w Łodzi przy ul. Piotrkowskiej 104;
- 2) zebrania propozycji i opinii na piśmie, w tym drogą elektroniczną, na formularzu konsultacyjnym stanowiącym załącznik do ww. zarządzenia.

W spotkaniu konsultacyjnym uczestniczyło 9 osób. Protokół ze spotkania stanowi załącznik do raportu. W ramach konsultacji społecznych wpłynęło 12 formularzy konsultacyjnych, w tym 2 formularze wpłynęły przed terminem. Po przeanalizowaniu wszystkich formularzy, zostały wyszczególnione 22 niepowtarzające się propozycje (umieszczone w części pierwszej Raportu), które wpłynęły w formie określonej w ww. zarządzeniu tj. zostały złożone na formularzu konsultacyjnym w terminie konsultacji oraz zostały zgłoszone do protokołu w trakcie otwartego spotkania z mieszkańcami.

Mieszkańcy w trakcie konsultacji zgłosili również 3 opinie (umieszczone w części drugiej Raportu). Nie złożono propozycji po terminie określonym w zarządzeniu Nr 3142/VIII/20 Prezydenta Miasta Łodzi.

Opinie i komentarze nie odnoszące się do konkretnych zapisów konsultowanego projektu uchwały zostały również przeanalizowane pod względem możliwości ich zastosowania w trakcie realizacji procesu ŁBO.

W czasie trwania konsultacji czynne było forum internetowe pod adresem <http://forum.samorząd.lodz.pl>, na którym mieszkańcy nie zgłosili propozycji i opinii.

1. Zestawienie zgłoszonych przez mieszkańców miasta Łodzi propozycji dotyczących przedmiotu konsultacji wraz ze stanowiskiem Prezydenta Miasta Łodzi do danej kategorii propozycji:

L.p.	Proponowane brzmienie przepisu w projekcie uchwały (paragraf, ustęp, punkt)	Propozycja zmiany proponowanego brzmienia przepisu	Uzasadnienie	Stanowisko Prezydenta Miasta Łodzi
1.	§ 4.1. Projekty dotyczące instytucji miejskich (jednostki oświatowe, biblioteki, centra medyczne, domy kultury) oraz zlokalizowane na terenie parku im. Józefa Piłsudskiego, Lasu Łagiewnickiego lub obiektu rekreacyjnego „Arturówek” mogą mieć wyłącznie charakter ponadosiedlowy.	-	Filie bibliotek są typowo osiedlowe i czytelnicy składają projekty o niezbyt duże kwoty i tylko na zakup książek, a nie na remonty.	Propozycja zostaje przyjęta.
2.	Proponuję, aby zadania dla bibliotek były nadal z poziomu osiedlowego. Wielu czytelników bardzo zaangażowało się w głosowanie na biblioteki, szczególnie te które są blisko ich miejsca zamieszkania. Mieszkańcy widzą, jak wiele książek przybyło do bibliotek dzięki BO. Teraz, przy proponowanych zmianach, biblioteki nie mają szans na wygranie. Konsekwencją będzie brak książek.			
3.	§ 4.1. Projekty dotyczące instytucji miejskich (jednostki oświatowe, biblioteki, centra medyczne, domy kultury) oraz zlokalizowane na terenie parku im. Józefa Piłsudskiego, Lasu Łagiewnickiego lub obiektu rekreacyjnego „Arturówek” mogą mieć wyłącznie charakter ponadosiedlowy.	§4.1. Projekty dotyczące instytucji miejskich (jednostki oświatowe, biblioteki, centra medyczne, domy kultury, inne), ochotniczych straży pożarnych oraz zlokalizowane na terenie parku im. Józefa Piłsudskiego, Lasu Łagiewnickiego lub obiektu rekreacyjnego „Arturówek” mogą mieć wyłącznie charakter ponadosiedlowy. 1. Dodanie słowa „ inne ” 2. dodanie „ ochotniczych straży pożarnych ”.	1. Wymienienie w nawiasie konkretnych instytucji może sugerować, że jest to katalog zamknięty. Są przecież inne instytucje miejskie, które rujnowały inicjatywy mieszkańców w poprzednich edycjach BO, np. schronisko dla zwierząt. Dzięki dodaniu słowa „ inne ” będzie wiadomo, że chodzi o wszystkie instytucje miejskie. 2. Ochotnicze straże pożarne w poprzednich edycjach BO organizowały „spółdzielnie” i w sposób nieuczciwy wygrywały głosowania, na szkodę projektów	Propozycja zostaje częściowo przyjęta. Projekty dotyczące Schroniska dla Zwierząt będą zaliczane do kategorii ponadosiedlowej. Wszystkie projekty zgłoszone do ŁBO mogą być realizowane, jeżeli spełniony jest warunek ogólnodostępności. Dodatkowo w przypadku m.in. ZOO i Ogrodu Botanicznego nie będą mogły być realizowane również projekty

L.p.	Proponowane brzmienie przepisu w projekcie uchwały (paragraf, ustęp, punkt)	Propozycja zmiany proponowanego brzmienia przepisu	Uzasadnienie	Stanowisko Prezydenta Miasta Łodzi
			zgłaszanych przez zwykłych mieszkańców.	dotyczące zakupu biletów, kart wstępu, voucherów i innych form wejściówek do miejskich instytucji i obiektów objętych biletowanym wejściem.
4.	§ 4.1. Projekty dotyczące instytucji miejskich (jednostki oświatowe, biblioteki, centra medyczne, domy kultury) oraz zlokalizowane na terenie parku im. Józefa Piłsudskiego, Lasu Łagiewnickiego lub obiektu rekreacyjnego „Arturówek” mogą mieć wyłącznie charakter ponadosiedlowy.	Zmiana poprzez uzupełnienie listy o: pomoc medyczna dla dzikich zwierząt, schroniska dla zwierząt, ogród zoologiczny, ogród botaniczny oraz dopisanie „Stawów Jana” i „Stawów Stefańskiego” jako równorzędnych z obiektem „Arturówek”. § 4. 1. Projekty dotyczące instytucji miejskich (jednostki oświatowe, biblioteki, centra medyczne, domy kultury, pomoc medyczna dla dzikich zwierząt, schroniska dla zwierząt, ogród zoologiczny, ogród botaniczny) oraz zlokalizowane na terenie parku im. Józefa Piłsudskiego, Lasu Łagiewnickiego lub obiektu rekreacyjnego „Arturówek”, „Stawy Stefańskiego” i „Stawy Jana” mogą mieć wyłącznie charakter ponadosiedlowy.	Brak wymienienia tych placówek będzie uprawniał projektodawców do składania wniosków w budżetach osiedlowych na zadania realizowane jak najbardziej w interesie całego miasta i wszystkich mieszkańców makroregionu łódzkiego, a nie Osiedla jak pozostałe wymienione. Projektodawca art. wniosku o dofinansowanie działalności Ośrodka Rehabilitacji Dzikich Zwierząt może wskazać, że jego lokalizacja nie jest w Lesie Łagiewnickim a na ulicy Wycieczkowej.	OSP, Stawy Jana, Stawy Stefańskiego) są traktowane jako podmioty o zasięgu lokalnym.
5.	§ 4.1. Projekty dotyczące instytucji miejskich (jednostki oświatowe, biblioteki, centra medyczne, domy kultury) oraz zlokalizowane na terenie parku im. Józefa Piłsudskiego, Lasu Łagiewnickiego lub obiektu rekreacyjnego „Arturówek” mogą mieć wyłącznie charakter ponadosiedlowy.	§4 ust 1 po słowie „domy kultury” po przecinku dopisać „schronisko dla zwierząt”.	Zadania osiedlowe na które głosują tylko mieszkańcy osiedla nie mają szans z zadaniami ogólnołodzkimi na które głosują wszyscy mieszkańcy miasta.	

L.p.	Proponowane brzmienie przepisu w projekcie uchwały (paragraf, ustęp, punkt)	Propozycja zmiany proponowanego brzmienia przepisu	Uzasadnienie	Stanowisko Prezydenta Miasta Łodzi
6.	§ 4. 1. Projekty dotyczące instytucji miejskich (jednostki oświatowe, biblioteki, centra medyczne, domy kultury) oraz zlokalizowane na terenie parku im. Józefa Piłsudskiego, Lasu Łagiewnickiego lub obiektu rekreacyjnego „Arturówek” mogą mieć wyłącznie charakter ponadosiedlowy.	§ 4. 1. Projekty dotyczące instytucji miejskich (jednostki oświatowe, biblioteki, centra medyczne, przychodnie, żłobki , domy kultury) oraz zlokalizowane na terenie parku im. Józefa Piłsudskiego, Lasu Łagiewnickiego, Parku na Młynku, Stawów Jana, Stawów Stefańskiego, Uroczyska Lublinek lub obiektu rekreacyjnego „Arturówek” mogą mieć wyłącznie charakter ponadosiedlowy.	W puli ponadosiedlowe należy ująć również obiekty takie jak Park na Młynku, Stawy Jana, Stawy Stefańskiego, Uroczysko Lublinek, czyli miejsca które mają ponadosiedlowe oddziaływanie. Finansowanie zadań na tego typu obiektach z puli danego osiedla w znacznym stopniu uszczupli środki osiedlowe na zadania o charakterze ściśle osiedlowym.	Propozycja zostaje częściowo przyjęta. Projekty dotyczące przychodni i żłobków będą zaliczane do kategorii ponadosiedlowej.
7.	§ 2. 2. 13) które, w przypadku projektów inwestycyjnych realizowanych na terenie nieruchomości, nie spełniają kryterium ogólnodostępności.	które, w przypadku projektów inwestycyjnych i remontowych realizowanych na terenie nieruchomości, nie spełniają kryterium ogólnodostępności.	W poprzednich edycjach pojawiło się dużo projektów remontowych o znacznym koszcie realizacji (400 000 zł – 600 000 zł) nie spełniających kryterium ogólnodostępności. Np. szatnie. Można wprowadzić ograniczenie kosztowe takiego remontu 100 000 zł.	Propozycja zostaje częściowo przyjęta. Kryterium ogólnodostępności dotyczyć będzie wszystkich projektów składanych w ŁBO.
8.	§ 12. 4. 2) w zorganizowanych na terenie miasta punktach do głosowania, na przeznaczonym do tego celu formularzu określonym w zarządzeniu.	Osobiście lub przez pełnomocnika w zorganizowanych na terenie miasta punktach do głosowania, na przeznaczonym do tego celu formularzu określonym w zarządzeniu. W punktach do głosowania zabrania się przeprowadzania agitacji.	Agitacja w punkcie do głosowania przyczynia się do braku równych szans. W przypadku jakiegokolwiek oficjalnego głosowania BO to konsultacje jest nielegalna.	Propozycja nie zostaje przyjęta. Zgodnie z ustawą o samorządzie gminnym (art. 5a) mieszkańcy głosują bezpośrednio.

L.p.	Proponowane brzmienie przepisu w projekcie uchwały (paragraf, ustęp, punkt)	Propozycja zmiany proponowanego brzmienia przepisu	Uzasadnienie	Stanowisko Prezydenta Miasta Łodzi
9.	§ 12. 1.7) Głosowanie papierowe może odbyć się wyłącznie poprzez wypełnienie formularza, o którym mowa w ust. 4 pkt 2.	Głosowanie papierowe może odbyć się wyłącznie osobiście lub przez pełnomocnika ,poprzez wypełnienie formularza, o którym mowa w ust. 4 pkt 2.	Ma to zapobiec narażaniu dzieci, które wysyłane są po mieszkaniach w celu zdobycia głosów. Mogą zapukać do „nieodpowiednich drzwi”, Pani Prezydent osobiście miała przypadek gdzie dzieci przyszły do jej mieszkania.	
10.	-	<p>Proponuję dopisanie punktu w Rozdziale 3 „Zgłaszanie projektów”</p> <p>§ 7. 5 - Nie dopuszczalne jest zgłoszenie projektu, którego beneficjent w poprzednim roku uzyskał dofinansowanie w ramach poprzedniej edycji BO.</p>	BO powinien realizować jak najszerszy dostęp do środków finansowych dla różnych grup mieszkańców. Dotychczasowe działania i realizacje w poprzednich edycjach pozwalały wytworzyć przez grupy interesów mechanizmy pozyskiwania głosów, w których co roku beneficjenci uzyskiwali wysokie dofinansowanie. Wprowadzenie jednorocznej karencji zwiększa szansę dla pozostałych projektodawców na danym terenie.	<p>Propozycja nie zostaje przyjęta.</p> <p>Budżet obywatelski ma charakter jednoroczny. Corocznie o potrzebie realizacji danego projektu decydują mieszkańcy w drodze głosowania.</p>
11.	§ 5.Zgłoszone projekty powinny uwzględniać – o ile to możliwe – uniwersalne projektowanie, o którym mowa w art. 2 pkt 4 ustawy z dnia 19 lipca 2019 r. o zapewnianiu dostępności osobom ze szczególnymi potrzebami (Dz. U. poz. 1696).	<p>Zmiana zapisu poprzez wykreślenie słów „o ile to możliwe”.</p>	Użycie nieostrego sformułowania „o ile to możliwe” sprawia, że zapis będzie martwy gdyż wnioskodawca może bez ograniczeń powoływać się na fakt niemożliwości zapewnienia ogólnodostępności. Obecny zapis stanowi również furtkę do niestosowania się do zapisu zawartego w § 1.5 projektu uchwały.	<p>Propozycja nie zostaje przyjęta.</p> <p>Zapis jest tożsamy z zapisem w ustawie o samorządzie gminnym.</p>

L.p.	Proponowane brzmienie przepisu w projekcie uchwały (paragraf, ustęp, punkt)	Propozycja zmiany proponowanego brzmienia przepisu	Uzasadnienie	Stanowisko Prezydenta Miasta Łodzi
12.	§ 10. 2. W pierwszym etapie oceny, Rady Osiedli mogą wyrazić opinie dotyczące projektów złożonych na obszarze, dla których są właściwe. Opinie te są publikowane na stronie internetowej www.lodz.pl/bo .	<p>2. W pierwszym etapie oceny, Rady Osiedli otrzymują do oceny projekty dotyczące ich osiedli i mogą wyrazić opinie dotyczące projektów złożonych na obszarze, dla których są właściwe. Opinie te są publikowane na stronie internetowej www.lodz.pl/bo</p> <p>3. W procesie oceny projektów przez Rady Osiedli liderzy projektów mają prawo do spotkań i konsultacji swoich projektów z RO.</p> <p>4. Rada Osiedla ma prawo skonsultować zgłoszone projekty z mieszkańcami osiedla.</p> <p>5. Rady Osiedli mają określony termin.....dni/tygodni na konsultację z mieszkańcami i ocenę projektów od dnia otrzymania projektu do oceny.</p>	Ocena projektów przez Rady Osiedli powinna mieć charakter uchwały opiniującej i być zgodna z procedurą podejmowania uchwał przez RO. Aby dokonać oceny projektów RO powinny otrzymać te projekty w możliwie najszybszym czasie drogą mailową lub poprzez publikację na stronie www BO w oznaczonej zakładce, móc je skonsultować z mieszkańcami przy projektach osiedlowych i miejskich planowanych na ich terenie.	Rady osiedla otrzymują informację o możliwości opiniowania wniosków i o terminach składania opinii. Czas na wydanie opinii wynika z harmonogramu określonego dla każdej edycji ŁBO. Opinie wydawane będą w formie podejmowanych przez Rady uchwał. Możliwość konsultowania projektów z mieszkańcami wynika z kompetencji Rad osiedli stąd nie wymaga się zawierania takich regulacji w treści niniejszej uchwały. Ponadto w formularzu projektu zostanie dodany punkt o możliwości wyrażenia zgody na podanie danych kontaktowych do publicznej wiadomości.

L.p.	Proponowane brzmienie przepisu w projekcie uchwały (paragraf, ustęp, punkt)	Propozycja zmiany proponowanego brzmienia przepisu	Uzasadnienie	Stanowisko Prezydenta Miasta Łodzi
13.	<p>§ 12. 4. Mieszkańcy mogą głosować na wybrane przez siebie projekty bezpośrednio:</p> <p>1) w formie elektronicznej na stronie internetowej www.lodz.pl/bo;</p> <p>2) w zorganizowanych na terenie miasta punktach do głosowania, na przeznaczonym do tego celu formularzu określonym w zarządzeniu.</p> <p>§ 12. 5. Formularze papierowe są wydawane mieszkańcom w punktach do głosowania lub możliwe do pobrania ze strony internetowej www.lodz.pl/bo.</p>	<p>4. Mieszkańcy mogą głosować na wybrane przez siebie projekty bezpośrednio:</p> <p>1) w formie elektronicznej na stronie internetowej www.lodz.pl/bo;</p> <p>2) w zorganizowanych na terenie każdego osiedla punktach do głosowania, na przeznaczonym do tego celu formularzu określonym w zarządzeniu.</p> <p>5. Formularze papierowe są wydawane mieszkańcom w punktach do głosowania lub możliwe do pobrania ze strony internetowej www.lodz.pl/bo.</p>	<p>Głosowanie w formie papierowej i elektronicznej w Budżecie Obywatelskim powinno być dostępne dla każdego mieszkańca miasta bez względu na jego miejsce zamieszkania (centrum, peryferie), umiejętności komputerowe. Punkty do głosowania powinny być zorganizowane na terenie każdego osiedla, tak, by jego mieszkańcy mieli swobodny dostęp do formularzy papierowych i do głosowania elektronicznego, a tym samym nie byli wykluczeni z dostępu do punktu do głosowania.</p>	<p>Propozycja nie zostaje przyjęta.</p> <p>Ilość punktów do głosowania jest ustalana na etapie organizacji tego procesu i zależy od możliwości Urzędu i podległym mu jednostek, a także stopnia zaangażowania rad osiedli.</p>
14.	<p>§ 2. 1. W ramach ŁBO realizowane są wyłącznie projekty, których przedmiot mieści się w katalogu zadań własnych gminy i które wybrane zostały według § 12 i § 13.</p> <p>§ 2. 2. W ramach ŁBO nie mogą być realizowane projekty:</p> <p>1) których realizacja nie spełnia kryterium legalności, celowości i gospodarności;</p> <p>13) które, w przypadku projektów inwestycyjnych realizowanych na terenie nieruchomości, nie spełniają kryterium ogólnodostępności;</p>	<p>§ 2. 1. W ramach ŁBO realizowane są wyłącznie projekty, których przedmiot mieści się w katalogu zadań własnych gminy i które wybrane zostały według § 12 i § 13.</p> <p>2. W ramach ŁBO nie mogą być realizowane projekty: 1) których realizacja nie spełnia kryterium legalności, celowości i gospodarności;</p> <p>2) które, w przypadku projektów inwestycyjnych realizowanych na terenie nieruchomości, nie spełniają kryterium ogólnodostępności;</p>	<p>Zasada ogólnodostępności powinna być jedną z najważniejszych zasad BO i powinna być wyartykułowana na jednej z pierwszych pozycji.</p>	<p>Propozycja zostaje przyjęta.</p>

L.p.	Proponowane brzmienie przepisu w projekcie uchwały (paragraf, ustęp, punkt)	Propozycja zmiany proponowanego brzmienia przepisu	Uzasadnienie	Stanowisko Prezydenta Miasta Łodzi
15.	§ 7. 4. Do projektu musi być dołączona lista podpisów mieszkańców popierających projekt, zawierająca co najmniej jeden podpis mieszkańca, sporządzona według wzoru, który stanowi załącznik Nr 2 do wymagań, jakie powinien spełniać projekt ŁBO. W przypadku złożenia projektu w formie skanu dopuszcza się dołączenie skanu listy.	Do projektu musi być dołączona lista podpisów mieszkańców popierających projekt, zawierająca co najmniej 20 podpisów mieszkańców.	Szansę projektu zależą od umiejętności mobilizowania znajomych i sąsiadów, bez tego projekt nie zdobędzie poparcia. Pierwszym sprawdzianem niech będzie zebranie podpisów.	Propozycja zostaje częściowo przyjęta. Wymóg załączenia co najmniej jednego podpisu poparcia dla projektu nie wyklucza, że projekt może poprzeć więcej osób. Dla projektów ponadosiedlowych zostaje wprowadzony wymóg poparcia przez co najmniej 20 mieszkańców.
16.	§ 7. 4. Do projektu musi być dołączona lista podpisów mieszkańców popierających projekt, zawierająca co najmniej jeden podpis mieszkańca, sporządzona według wzoru, który stanowi załącznik Nr 2 do wymagań, jakie powinien spełniać projekt ŁBO. W przypadku złożenia projektu w formie skanu dopuszcza się dołączenie skanu listy.	4. Do projektu musi być dołączona lista podpisów mieszkańców popierających projekt, zawierająca co najmniej 10-15 podpisów mieszkańców , sporządzona według wzoru, który stanowi załącznik Nr 2 do wymagań, jakie powinien spełniać projekt ŁBO. W przypadku złożenia projektu w formie skanu dopuszcza się dołączenie skanu listy.	Powinniśmy wrócić do dawnej zasady zebrania kilkunastu głosów poparcia pod projektem. Jeden głos poparcia nie pozwala już na samym początku zainteresować projektem większą grupę mieszkańców, a większa liczba osób popierających uspołecznia projekt.	
17.	-	§ 2. 2.11) a) dotyczące zakupu biletów, kart wstępu, voucherów i innych form wejściówek do miejskich instytucji i obiektów objętych biletowanym wejściem.	ŁBO nie powinien służyć do głosowania zadań typu „Bezpłatne bilety do ZOO dla uczniów szkół: SP., SP., SP., SP.” Dla zorganizowanych grup miejskie placówki winny mieć przygotowaną ofertę niezależnie od ŁBO.	Propozycja zostaje przyjęta.

L.p.	Proponowane brzmienie przepisu w projekcie uchwały (paragraf, ustęp, punkt)	Propozycja zmiany proponowanego brzmienia przepisu	Uzasadnienie	Stanowisko Prezydenta Miasta Łodzi
18.	§ 3. 2. Każdy projekt musi wskazywać konkretną lokalizację/konkretne lokalizacje.	§ 3. 2. Każdy projekt musi wskazywać konkretną, spójną i ściśle określoną lokalizację.	Zgłaszane wnioski winny charakteryzować się spójnością i dotyczyć ściśle określonej lokalizacji, a nie dotyczyć lokalizacji rozproszonych czy losowo rozrzuconych po mieście. Np. zadanie typu „Budowa placów zabaw na kilku osiedlach”; „Budowa boisk przy kilku szkołach”, „Ustawienie wiat na kilku przystankach”, „Ustawienie ławek rozrzuconych po osiedlu” - nie powinny być dopuszczone do głosowania.	Propozycja nie zostaje przyjęta. Termin zaproponowany w uchwale jest precyzyjny. Na etapie analizy projektu przez komórki merytoryczne określana jest bardziej szczegółowa lokalizacja.
19.	§ 12. 6. Każdemu mieszkańcowi przysługuje jeden głos, w ramach którego może na formularzu do głosowania oznaczyć maksymalnie pięć projektów z dwóch dowolnie wybranych osiedli oraz jeden głos, w ramach którego może na formularzu do głosowania oznaczyć maksymalnie pięć projektów ponadosiedlowych.	§ 12. 6. Każdemu mieszkańcowi przysługuje jeden głos, w ramach którego może na formularzu do głosowania wskazać łącznie maksymalnie pięć projektów z dwóch dowolnie wybranych osiedli oraz puli projektów ponadosiedlowych.	Chodzi o wskazanie max. 5 zadań bez wyróżnienia czy są to zadania stricte osiedlowe, czy ogólnomiejskie: 1. uniknie się tym samym pomyłek przy głosowaniu papierowym na dwóch formularzach – będzie jeden wspólny formularz, 2. pozwoli określić preferencje mieszkańców do wyboru zadań ogólnomiejskich lub/i osiedlowych, 3. nauczy świadomego i przemyślanego wyboru. Zbyt duża liczba możliwości wskazania zadań sprawia, że mieszkańcy nie koncentrują się na ich ważności i wyborze tych najistotniejszych a zaczynają dokonywać losowego wyboru. ŁBO	Propozycja nie zostaje przyjęta. Taka zasada funkcjonuje od początku istnienia budżetu obywatelskiego i nie było do niej żadnych zastrzeżeń.

L.p.	Proponowane brzmienie przepisu w projekcie uchwały (paragraf, ustęp, punkt)	Propozycja zmiany proponowanego brzmienia przepisu	Uzasadnienie	Stanowisko Prezydenta Miasta Łodzi
			winien uczyć świadomego i przemyślanego wyboru. Dopuszcza się łączenie głosów np. 3 projekty osiedlowe (z 1-2 osiedli) + 2 ogólnomiejskie.	
20.	Środki zaoszczędzone po ogłoszeniu przetargów. Należy przeznaczyć na kolejny projekt z listy z danego osiedla.			Propozycja nie zostaje przyjęta. W przypadku oszczędności w uzasadnionych przypadkach są one rozdysponowywane na realizowane projekty w ramach ŁBO w miarę potrzeb.
21.	<p>W zasadach BO w Poznaniu na 2020 rok:</p> <p>6. Dane Wnioskodawcy są publikowane w serwisie internetowym opracowanym na potrzeby PBO20 przy opisie zgłoszonego projektu, w zakresie: a) imię i nazwisko, b) numer telefonu lub adres e-mail, aby każda z zainteresowanych osób mogła skontaktować się z Wnioskodawcą w sprawie złożonego projektu.</p> <p>Skoro w Poznaniu można podać takie dane , to dlaczego nie można podać ich w Łodzi ?</p> <p>BO Wrocław: Czy lider projektu jest anonimowy?</p> <p>Lider samodzielnie podejmuje decyzję czy chce aby jego imię i nazwisko pojawiło się przy projekcie który zgłosił. Na stronie projektu nie publikujemy danych kontaktowych do lidera, ale znajduje się tam formularz, za pomocą którego każdy zainteresowany może nawiązać kontakt z liderem.</p> <p>Przykład poznański i wrocławski pokazują, że można rozwiązać problem kontaktów z liderami projektu, można pozyskać informacje kto dany projekt na ich osiedlu zgłosił.</p>			Propozycja zostaje przyjęta. W formularzu projektu zostanie dodany punkt o możliwości wyrażenia zgody na podanie danych kontaktowych do publicznej wiadomości.

L.p.	Proponowane brzmienie przepisu w projekcie uchwały (paragraf, ustęp, punkt)	Propozycja zmiany proponowanego brzmienia przepisu	Uzasadnienie	Stanowisko Prezydenta Miasta Łodzi
22.				<p>Wszystkie projekty składane w ramach Łódzkiego Budżetu Obywatelskiego są analizowane i weryfikowane pod względem szeroko pojętej polityki klimatycznej. § 2 ust. 1 pkt 5) Zasad ŁBO (załącznik do uchwały Rady Miejskiej w Łodzi) mówi, iż w ŁBO nie mogą być realizowane projekty sprzeczne z planami, strategiami, politykami i programami przyjętymi przez miasto Łódź, o ile realizacja projektów prowadziłaby do kolizji z celami, zamierzeniami czy działaniami określonymi w tych dokumentach.</p>

2. Zestawienie zgłoszonych przez mieszkańców miasta Łodzi opinii dotyczących przedmiotu konsultacji.

L.p.	Zestawienie zgłoszonych przez mieszkańców miasta Łodzi opinii dotyczących przedmiotu konsultacji
1.	Zmiana dotyczy §4 ust 1 w rozdziale 4 załącznika do uchwały Rady Miejskiej w Łodzi dot. „Wymagań, jakie powinien spełniać projekt Łódzkiego Budżetu Obywatelskiego”.
2.	Zasady BO pisane są na zasadzie negacji, jakie projekty nie mogą być realizowane. Regulamin BO powinien też wskazywać zasady pozytywne, jakie projekty mogą być realizowane. To chyba lepsza forma komunikacji z mieszkańcami.
3.	<p>Zwiększenie puli budżetu obywatelskiego do 70 mln zł i przeznaczenie 50 mln zł na zadania osiedlowe, a 20 mln zł - na zadania ponadosiedlowe.</p> <p>Swoją propozycję uzasadniam argumentacją władz Łodzi i radnych miasta, którzy na sesji w dniu 27 grudnia 2018 odebrali radom osiedla 25 mln zł przeznaczonych na inwestycje. Część z tych pieniędzy trafiła właśnie do BO, a część - na realizację “planu dla osiedli”. Przypominam, jak wówczas tłumaczono tę decyzję:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Mamy przedstawioną propozycję nie zabrania, odebrania, przejęcia, ale pozostawienia środków w lokalnych społecznościach. Mówimy o innym sposobie rozdysponowania - przekonywała Małgorzata Moskwa-Wodnicka, wówczas radna SLD, a dziś wiceprezydent Łodzi. - Dzisiejsza decyzja jest pogłębieniem udziału mieszkańców w decyzjach na temat tego, jak będzie wyglądało ich najbliższe otoczenie, osiedle. I to jest dla mnie dużo ważniejsze niż samopoczucie jednego czy drugiego członka rady osiedla. Bo liczy się to, jak mieszkańcy będą mogli decydować o swoim najbliższym otoczeniu - wtórował radny Bartosz Domaszewicz. - Musimy pamiętać o jednym przy podejmowaniu tej uchwały. I to powinien być przekaz mocno przez nas nagłośniony: te pieniądze zostają na łódzkich osiedlach. Nikt ich nie zabiera - zapewniał radny Krzysztof Makowski. - Będę podkreślał, bo powinno to wybrzmieć bardzo mocno: to są pieniądze, które mają zostać w osiedlach - dodał radny Tomasz Kacprzak. - Te pieniądze zostają na inwestycje w osiedlach i zwiększają pulę zadań osiedlowych w budżecie obywatelskim. Cały czas będą zmieniały nasze najbliższe okolice, nasze osiedla - zapewniła wicedyrektor Katarzyna Luzyńczyk z Biura ds. Partycypacji Społecznej.

**PROTOKÓŁ ZE SPOTKANIA KONSULTACYJNEGO Z MIESZKAŃCAMI
MIASTA ŁODZI W SPRAWIE PROJEKTU UCHWAŁY RADY MIEJSKIEJ
W ŁODZI W SPRAWIE OKREŚLENIA WYMAGAŃ JAKIE POWINIEN SPEŁNIAĆ
PROJEKT ŁÓDZKIEGO BUDŻETU OBYWATELSKIEGO.**

Termin: wtorek 11 lutego 2020 r. w godzinach 17:00-19:00

Miejsce: Duża Sala Obrad Rady Miejskiej w Łodzi, ul. Piotrkowska 104

Moderator spotkania: Adam Pąsiek

Uczestnicy spotkania: mieszkańcy Łodzi, pracownicy Biura ds. Partycypacji Społecznej w Departamencie Polityki Społecznej UMŁ oraz członkowie Komisji Budżetu Obywatelskiego Rady Miejskiej w Łodzi.

W spotkaniu uczestniczyło 9 mieszkańców.

W toku spotkania po przedstawieniu przez pana Adama Pąsieka zmian w zasadach BO odbyła się dyskusja w trakcie której mieszkańcy prezentowali swoje pytania, dzielili się spostrzeżeniami dotyczącymi szeroko rozumianej organizacji i funkcjonowania ŁBO, zarówno przed wprowadzeniem zmian, jak i po ich wprowadzeniu.

W trakcie dyskusji zgłoszono następujące uwagi i propozycje:

1. Wprowadzenie ograniczenia udziału w ŁBO przez 2-3 lata szkół, których projekty zwyciężyły w głosowaniu w danej edycji. Stworzy to szansę innym wnioskodawcom z terenu danego osiedla na podjęcie konkurencji z grupami/institucjami mającymi łatwość pozyskiwania głosów i będzie przeciwdziałać corocznemu wysysaniu środków przez te same instytucje na osiedlu.

Przedstawiciel Biura ds. Partycypacji Społecznej zwrócił uwagę, że o potrzebie realizacji danego projektu na terenie Łodzi decydują corocznie mieszkańcy w drodze głosowania.

2. Możliwość zgłoszenia projektu na dokumentację projektową?

Przedstawiciel Biura ds. Partycypacji Społecznej przypomniał, że projekty w budżecie obywatelskim są realizowane w ciągu jednego roku budżetowego, i nie ma pewności, że w następnym roku mieszkańcy zgłoszą na realizację tego projektu. W takiej sytuacji przeznaczanie środków publicznych na sam projekt byłoby niegospodarnością.

3. Możliwość włączenia Rodzinnych Ogródków Działkowych do korzystania z Łódzkiego Budżetu Obywatelskiego?

Przedstawiciel Biura ds. Partycypacji Społecznej zwrócił uwagę, że środki publiczne mogą być wydatkowane wyłącznie na terenach, co do których Prezydent ma możliwość złożenia oświadczenia o dysponowaniu nieruchomością na cele budowlane oraz na terenach spełniających kryterium ogólnodostępności. Zgodnie z analizą przeprowadzoną w poprzedniej edycji ŁBO, nie można finansować, w ramach środków przeznaczonych

na budżet obywatelski, zadania na wydzielonym terenie oddanym w posiadanie zależne, np. nieodpłatne użytkowanie na czas nieoznaczony.

4. Wyłączenie z projektów osiedlowych Schroniska, Ochotniczych Straży Pożarnych, Straży Miejskiej, ZOO, Ogródu Botanicznego i Palmiarni.

Przewodniczący Komisji Budżetu Obywatelskiego Rady Miejskiej w Łodzi zapewnił, że Schronisko dla zwierząt znajdzie się w puli projektów ponadosiedlowych, natomiast przedstawiciel Biura ds. Partycypacji Społecznej wyjaśnił, że zgodnie z planowanymi zmianami ZOO, Ogród Botaniczny i Palmiarnia mogą nie spełnić kryterium ogólnodostępności, ze względu na opłaty za bilety wstępu.

5. W jakim terminie rady osiedla mogą opiniować wnioski?

Przedstawiciel Biura ds. Partycypacji Społecznej wyjaśnił, że Rady osiedli dostaną informację o możliwości opiniowania wniosków do Łódzkiego Budżetu Obywatelskiego i terminach składania opinii po ostatecznym ustaleniu harmonogramu ŁBO.

6. Czy jest możliwość zapisu, że jedna inwestycja może dotyczyć tylko jednej lokalizacji, tak by wykluczyć tzw. wnioski systemowe?

Przedstawiciel Biura ds. Partycypacji Społecznej zobowiązał się do doprecyzowania obecnego zapisu w taki sposób, żeby nie było wątpliwości.

7. Prośba o bieżące aktualizowanie mapy własności terenu w Łódzkim Budżecie Obywatelskim.

W odpowiedzi Przedstawiciel Biura ds. Partycypacji Społecznej zapewnił, że Łódzki Ośrodek Geodezji we współpracy z ww. Biurem dokłada wszelkich starań, aby mapa własności była możliwie jak najbardziej aktualna.

8. W których przypadkach karty papierowe zamazane lub niewyraźnie wypełnione są uznawane za nieważne?

Przedstawiciel Biura ds. Partycypacji Społecznej wyjaśnił, że Biuro ds. Partycypacji Społecznej dokłada wszelkich starań, aby rozczytać, rozszyfrować każdą kartę do głosowania. Uznanie karty za nieważną jest konsekwencją daleko idących uchybień w jej wypełnieniu, uniemożliwiających odczytanie danych z karty.

9. Czy istnieje możliwość kontaktu rad osiedli z Liderami projektów?

Przedstawiciel Biura ds. Partycypacji Społecznej poinformował, że decyzja co do udostępnienia danych do kontaktu leży po stronie Lidera, ale istnieje możliwość kontaktu z Liderem za pośrednictwem Biura ds. Partycypacji Społecznej.

10. Czy szkoły mają możliwość złożenia projektów osiedlowych czy tylko ponadosiedlowych?

Przedstawiciel Biura ds. Partycypacji Społecznej poinformował, że zgodnie z proponowanymi zmianami w najbliższej edycji Łódzkiego Budżetu Obywatelskiego projekty dotyczące placówek oświatowych będą trafiały do puli zadań ponadosiedlowych.

11. Czy pule środków na każde osiedle mogą być wyliczane na podstawie byłego algorytmu jednostek pomocniczych?

Zgodnie z informacją Przewodniczącego Komisji Budżetu Obywatelskiego Rady Miejskiej w Łodzi przeprowadzono szereg symulacji różnych wariantów podziału środków. Proponowana wersja podziału środków wydaje się być najkorzystniejsza dla osiedli.