

INFORMACJE ORAZ PYTANIA POMOCNICZE PRZY OCENIE OFERTY

Lp.	Kryteria merytoryczne
1.	Możliwość realizacji zadania publicznego przez oferenta – [skala ocen od 0 do 6 pkt]
	1) Czy oferent posiada potencjał organizacyjny i zasoby niezbędne do skutecznej realizacji zadania (np. doświadczoną kadrę, bazę lokalową zgodną z potrzebami projektu, bądź zaplecze zaplanowane w budżecie projektu)? – 2 pkt 2) Czy oferent posiada doświadczenie w zakresie realizacji zadań o takim samym bądź o podobnym charakterze i skali (doświadczenie nie dotyczy tylko współpracy z Urzędem Miasta Łodzi ale całości dotychczasowych działań)? – 2 pkt 3) Czy kondycja finansowa oferenta nie zagraża możliwości realizacji zadania? – 2 pkt Na podstawie: pkt. IV. 1, 2 oferty oraz oświadczenia oferenta o nieposiadaniu zobowiązań (m.in. wobec Miasta Łodzi).
2.	Przedstawiona kalkulacja kosztów realizacji zadania, w tym w odniesieniu do jego zakresu rzeczowego – [skala ocen od 0 do 8 pkt]
	1) Czy budżet projektu jest czytelny, a zaplanowane środki są adekwatne do zaplanowanego zadania? – 1 pkt, 2) Czy w budżecie wskazano jasno wysokość wkładu własnego? Czy jest on realny? – 2 pkt, 3) Czy proponowane stawki są zgodne z cenami rynkowymi? – 2 pkt, 4) Czy poszczególne pozycje budżetu są spójne z opisanymi działaniami i harmonogramem ich realizacji? Czy budżet zawiera wszystkie niezbędne pozycje do realizacji zadania? – 3 pkt. Na podstawie: pkt. V. oferty
3.	Proponowana jakość wykonania zadania i kwalifikacje osób, przy udziale których oferent będzie realizował zadanie – [skala ocen od 0 do 14 pkt]
	1) Czy potrzeby, na które odpowiada projekt zostały właściwie zdefiniowane (czy odnoszą się one do specyfiki Miasta Łodzi i tematyki ogłoszenia konkursowego)? – Na podstawie pkt III.3 oferty – 1 pkt, 2) Czy dobór adresatów zadania jest właściwy z punktu widzenia celu wskazanego w ogłoszeniu. Czy określono sposób doboru odbiorców projektu? Na podstawie pkt III.3 oferty. – 1 pkt, 3) Czy zadanie jest komplementarne z innymi działaniami organizacji lub lokalnych instytucji - Na podstawie pkt III.3 oferty. – 1 pkt, 4) Czy wskazano działania adekwatne do realizacji celu wskazanego w ogłoszeniu? Czy podział działań jest czytelny i spójny z kosztorysem oraz harmonogramem? Na podstawie: pkt III.4 oferty – 3 pkt, 5) Czy harmonogram jest racjonalny i czytelny? Na podstawie: pkt III.4 oferty – 1 pkt, 6) Czy założone rezultaty są zgodne z celami zadania i ogłoszeniem o konkursie. Czy wskazany został sposób ich monitoringu? Na podstawie: pkt III.5 i 6 oferty – 1 pkt, 7) Czy opisane rezultaty zadania są realne i możliwe do osiągnięcia poprzez realizację zaplanowanych działań? Czy określono wskaźniki osiągnięcia rezultatów? Na podstawie: pkt III.5 i 6 oferty – 2 pkt, 8) Czy uwzględniono, w jakim stopniu po zakończeniu realizacji zadania, może ono być kontynuowane i czy będzie można wykorzystać w jakiś sposób jego rezultaty? Na podstawie: pkt III.5 i 6 oferty – 1 pkt, 9) Czy kadra zaangażowana w realizację projektu ma odpowiednie kwalifikacje umożliwiające realizację zadania? Na podstawie: pkt IV. 2 oferty – 3 pkt.
4.	Wysokość planowanego przez oferenta udziału środków finansowych własnych lub środków pochodzących z innych źródeł na realizację zadania* – [skala ocen od 0 do 5 pkt]
	1) wkład własny na poziomie 0,00% - 2% – 0 pkt, 2) wkład własny od 2,01% - 5 % – 1 pkt, 3) wkład własny od 5,01% - 10 % – 2 pkt, 4) wkład własny od 10,01% - 20 % – 3pkt, 5) wkład własny od 20,01% - 30 % – 4 pkt, 6) wkład własny wyższy niż 30,01 % – 5 pkt. Na podstawie: pkt. V. B oferty (przedział punktacji w tym kryterium nie ma zastosowania do konkursu na wkłady własne)

5.	Planowany przez oferenta wkład rzeczowy, osobowy, w tym świadczenia wolontariuszy i praca społeczna członków* – [skala ocen <i>od 0 do 5 pkt</i>]
1) Jaki jest deklarowany udział wkładu własnego osobowego (w tym praca społeczna członków i wolontariat) dotowanego zaangażowany w realizację zadania? a) wkład własny do 5 % – 1 pkt, b) wkład własny od 5,01 % do 10 % – 2 pkt, c) wkład własny od 10,01 % do 20% – 3 pkt, d) wkład własny wyższy niż 20% – 4 pkt, 2) Czy deklarowany jest wkład rzeczowy oferenta? – 1 pkt	
<i>Na podstawie: pkt. V. B oferty</i>	
6.	Ocena realizacji zleconych zadań publicznych, w przypadku oferenta, który w latach poprzednich realizował zlecone zadania publiczne, w tym rzetelności i terminowości oraz sposobu rozliczenia środków otrzymanych na realizację zadań (Ocena dokonywana wspólnie przez całą komisję). – [skala ocen <i>od -2 do 2 pkt</i>]
1) oferent dotychczas rozliczył nieprawidłowo bądź realizował nierzetelnie zadanie publiczne zlecone przez Urząd Miasta Łodzi lub inne jednostki administracji publicznej – -1pkt lub -2 pkt, 2) oferent zrealizował i rozliczał zadania publiczne z problemami, które nie wpłynęły na jakość realizacji zadania /oferent nie realizował dotychczas zadań publicznych – 0 pkt, 3) oferent realizował i rozliczał dotychczasowe zadania publiczne w sposób prawidłowy – 1 pkt lub 2 pkt.	
<i>Na podstawie: pkt. IV. 1. oferty oraz informacji z właściwej komórki UML</i>	

* - Kryterium nie jest brane pod uwagę w przypadku zadań publicznych zleczanych w formie powierzenia gdzie oferent nie zaplanował wkładu własnego. Liczba punktów w takim przypadku wynosi dla wszystkich oferentów 0.