

ZESTAWIENIE ZBIORCZE

Nazwa konkursu/ogłoszony zarządzeniem nr:	Wsparcie realizacji zadań publicznych skierowanych do mieszkańców Łodzi, realizowanych przez organizacje w ramach programów finansowanych ze środków pochodzących spoza budżetu Miasta Łodzi, w części dotyczącej tzw. „wkładów własnych” - ETAP II (edycja 2025) / Zarządzenie Nr 403/2025 Prezydenta Miasta Łodzi z dnia 27 lutego 2025 r.
Nazwa zadania konkursowego:	Dofinansowanie zadań w ramach tzw. „Wkładów własnych”
Realizator konkursu ofert:	Biuro Aktywności Miejskiej w Departamencie Organizacji Urzędu i Obsługi Mieszkańców Urzędu Miasta Łodzi
Wysokość środków przeznaczonych / przyznanych na dotacje w konkursie ofert:	200 000,00 PLN / 144 176,20 PLN
Liczba ofert złożonych w ramach konkursu ofert:	21

Wykaz oferentów, których oferty zostały zaopiniowane pozytywnie (uzyskały powyżej 55% punktów):

L.p.	Nazwa oferenta	Tytuł oferty	Średnia liczba przyznanych punktów	Wysokość wnioskowanej / proponowanej dotacji	Uzasadnienie
1.	Uczniowski Klub Sportowy "Orientus"	Zorientowani na pierwszą pomoc	40,33	900,00 PLN / 900,00 PLN	Oferent posiada potencjał organizacyjny i zasoby niezbędne do skutecznej realizacji zadania. Posiada również odpowiednie doświadczenie w realizacji podobnych zadań oraz wykazuje się potencjałem organizacyjnym umożliwiającym skuteczne przeprowadzenie projektu. Budżet projektu jest czytelny, a zaplanowane środki są adekwatne do zaplanowanego zadania.
2.	Polskie Towarzystwo Stwardnienia Rozsianego - Oddział Łódź	"Rehabilitacja ruchowo- społeczna osób chorych na stwardnienie rozsiane"	39	11 250,00 PLN / 11 250,00 PLN	Oferent posiada potencjał organizacyjny i zasoby niezbędne do skutecznej realizacji zadania. Zapewnia również realizację zadania w sposób dostępny dla osób ze szczególnymi potrzebami (osoby chore na SM). Kalkulacja kosztów została przygotowana rzetelnie i jest adekwatna do zaplanowanego zakresu rzeczowego zadania. Opisane rezultaty zadania są realne i możliwe do osiągnięcia poprzez realizację zaplanowanych działań.

3.	Fundacja Aktywizacja	Aktywny Start II - działania na rzecz aktywizacji zawodowej osób z niepełnosprawnościami Fundacja Aktywizacja	38,67	8 400,00 PLN / 8 400,00 PLN	Oferent posiada potencjał organizacyjny i zasoby niezbędne do skutecznej realizacji zadania. Oferta uwzględnia dostępność zadania dla osób ze szczególnymi potrzebami. Kalkulacja kosztów jest czytelna i zaplanowana adekwatnie do działań ujętych w harmonogramie realizacji zadania. Grupa docelowa zadania została właściwie zdefiniowana. Kadra posiada odpowiednie kwalifikacje umożliwiające realizację zadania. Oferta jest spójna i dobrze opisana. Dwóch członków Komisji zwróciło uwagę na brak wkładu niefinansowego i wolontaryjnego.
4.	Fundacja Adopcyjni	Budujemy więzi	38	1 562,20 PLN / 1562,20 PLN	Oferent posiada potencjał organizacyjny i zasoby niezbędne do skutecznej realizacji zadania. Kondycja finansowa oferenta nie zagraża możliwości realizacji zadania. Zapewnia w sposób alternatywy dostęp dla osób ze szczególnymi potrzebami. Jednak zdaniem jednego z członków Komisji informacje na ten temat są zbyt ogólne. Przedstawiony przez oferenta budżet zawiera wszystkie niezbędne pozycje do realizacji zadania. Harmonogram jest czytelny i ujmuje wszystkie zaplanowane działania. Założone rezultaty są zgodne z celami zadania i ogłoszeniem o konkursie. Oferent zadeklarował wartość wkładu rzeczowego, osobowego w tym świadczenia wolontariuszy.

5.	Fundacja Urban Forms	Digitalizacja i udostępnienie „Złotej Księgi” kroniki kwesty na kościół św. Wojciecha w Łodzi	37,33	12 500,00 PLN / 12 500,00 PLN	Oferent posiada potencjał organizacyjny i zasoby niezbędne do skutecznej realizacji zadania. Oferent posiada doświadczenie w zakresie realizacji zadań - wykazano w ofercie realizację projektów o podobnym charakterze. Oferent zapewnia realizację zadania w sposób dostępny dla osób ze szczególnymi potrzebami. Budżet realizacji zadania jest czytelny i spójny z przedstawionym harmonogramem i opisanymi w nim kategoriami działań. Dobór adresatów i określony sposób doboru adresatów jest właściwy z punktu widzenia celu wskazanego w ogłoszeniu. Działania opisane w ofercie są czytelne, spójne z kosztorysem i harmonogramem. Zgodnie z przedstawionym przez oferenta zestawieniem źródeł kosztów realizacji zadania zadeklarowana wartość wkładu rzeczowego, osobowego w tym świadczenia wolontariuszy i praca społeczna członków. Jednak zdaniem jednego z członków Komisji zaangażowanie wolontariuszy i pracy społecznej członków zostało opisane w sposób nieszczegółowy.
----	----------------------	---	-------	----------------------------------	--

6.	Fundacja KTOŚ	Ktoś dla kobiet - Organizowanie i prowadzenie zróżnicowanych form poradnictwa dla kobiet doznających przemocy domowej	37,33	5 400,00 PLN / 5 400,00 PLN	Oferent posiada doświadczenie w realizacji zadań publicznych oraz dysponuje odpowiednim potencjałem organizacyjnym i kadrowym, co daje wysokie prawdopodobieństwo skutecznego wykonania projektu. W dokumentacji przedstawiono klarowny plan działań oraz strukturę organizacyjną. W ofercie zawarto informację o możliwości wsparcia i zapewnia dostępności dla osób ze szczególnymi potrzebami korzystającymi z pomocy w ramach projektu. Jednak zdaniem jednego z członków Komisji nie zawarto dokładniejszej informacji o dostępności obiektów (al. Śmigłego-Rydza 70 oraz ul. Piotrkowska 118) w których odbywać się będą ww. porady prawne, psychologiczne itp. Budżet zadania jest czytelny i zaplanowany adekwatnie do działań ujętych w harmonogramie realizacji zadania. Opisane rezultaty zadania są realne i możliwe do osiągnięcia poprzez realizację zaplanowanych działań, - określono wskaźniki osiągnięcia rezultatów. Oferent wykazał istotny i jasno opisany wkład osobowy oraz rzeczowy. Praca członków organizacji oraz udział wolontariuszy są zaplanowane w sposób konkretny i uzasadniony, co znacząco podnosi wartość projektu i świadczy o dużym zaangażowaniu własnym w realizację zadania.
7.	Fundacja KTOŚ	Ktoś dla kobiet - specjalistyczne poradnictwo dla kobiet będących członkami rodzin osób z problemem alkoholowym	36,33	8 090,00 PLN / 8 090,00 PLN	Oferent posiada możliwość realizacji zadania - doświadczona kadra i baza lokalowa niezbędna do realizacji zadania. Podmiot posiada doświadczenie w realizacji zadań podobnego typu. Kalkulacja kosztów jest przejrzysta, logiczna i w znacznej mierze odpowiada zaplanowanemu zakresowi rzeczowemu zadania. Wydatki zostały racjonalnie skalkulowane i w większości przypadków dobrze uzasadnione. Budżet świadczy o znajomości realiów finansowych i potrzeb projektu. Potrzeby na które odpowiada zadanie zostały prawidłowo zidentyfikowane i zdefiniowane w ofercie.

8.	Fundacja Uniwersytetu Łódzkiego	Innovation Heroes	36,33	11 900,00 PLN / 11 900,00 PLN	Oferent dysponuje odpowiednim zapleczem organizacyjnym oraz zasobami kadrowymi i technicznymi, co umożliwia skuteczną i terminową realizację planowanego zadania. Budżet zadania jest czytelny i zaplanowany adekwatnie do działań ujętych w harmonogramie realizacji zadania. Kadra zaangażowana w realizację projektu ma odpowiednie kwalifikacje umożliwiające realizację zadania. Potrzeby, na które odpowiada projekt zostały właściwie zdefiniowane. Dwóch członków Komisji zwróciło uwagę na brak wkładu niefinansowego i wolontaryjnego.
9.	Związek Harcerstwa Rzeczypospolitej Okręg Łódzki	Szare Szeregi. Pamiętamy	35,67	8 824,00 PLN / 8 824,00 PLN	Oferent posiada możliwości i zasoby niezbędne do skutecznej realizacji zadania oraz zapewnia realizację zadania w sposób dostępny dla osób ze szczególnymi potrzebami. Przedstawiony przez oferenta budżet zawiera wszystkie niezbędne pozycje do realizacji zadania. Opisane rezultaty zadania są realne i możliwe do osiągnięcia poprzez realizację zaplanowanych działań, - określono wskaźniki osiągnięcia rezultatów. Oferent zadeklarował wartość wkładu rzeczowego, osobowego i wolontaryjnego.
10.	Fundacja "W Człowieku Widzieć Brata"	Łódzkie Centrum Równości	35,67	25 000,00 PLN / 25 000,00 PLN	Oferent posiada zasoby i doświadczenie niezbędne do skutecznej realizacji zadania. W ofercie wykazano doświadczenie w zakresie realizacji projektów o podobnym charakterze i skali. Zapewnia realizację zadania w sposób dostępny dla osób ze szczególnymi potrzebami. Proponowane przez Fundację stawki wynagrodzenia są zgodne z cenami rynkowymi, a poszczególne pozycje budżetu są spójne z wskazanymi w ofercie działaniami i harmonogramem ich realizacji, a budżet zawiera niezbędne pozycje do realizacji zadania. Budżet zadania jest czytelny i spójny z przedstawionym harmonogramem i opisanymi w nim kategoriami działań. Oferent w czytelny sposób wysokość wkładu własnego, zarówno finansowego jak i niefinansowego. Opisane rezultaty zadania są realne i możliwe do osiągnięcia poprzez realizację zaplanowanych działań - określono wskaźniki osiągnięcia rezultatów. Oferent zadeklarował wartość wkładu rzeczowego i osobowego.

11.	Fundacja Uniwersytetu Łódzkiego	4 Excellence – kompetencje dla przyszłości	33,67	13 500,00 PLN / 13 500,00 PLN	Oferent posiada możliwości i zasoby niezbędne do skutecznej realizacji zadania oraz zapewnia realizację zadania w sposób dostępny dla osób ze szczególnymi potrzebami. Posiada doświadczenie w realizacji podobnych zadań. Proponowany budżet zadania jest zaplanowany stosownie do działań ujętych w harmonogramie realizacji zadania. Opisane rezultaty zadania są realne i możliwe do osiągnięcia poprzez realizację zaplanowanych działań - określono wskaźniki osiągnięcia rezultatów. W ocenie dwóch członków Komisji, Oferent nie zadeklarował wkładu niefinansowego.
12.	Stowarzyszenie "studio Integracji"	Krzysztof Cwynar zaprasza...	31,33	12 100,00 PLN / 12 100,00 PLN	Oferent posiada możliwości niezbędne do realizacji zadania oraz zapewnia realizację zadania w sposób dostępny dla osób ze szczególnymi potrzebami. Jednak zdaniem jednego członka Komisji opis potencjału wykonawczego oraz plan organizacyjny zadania mógłby być bardziej szczegółowy. W ocenie dwóch członków Komisji kalkulacja kosztów oraz budżet projektu są mało czytelne oraz zbyt ogólne. Dodatkowo opisane rezultaty zadania (ich wskaźniki) są niepoliczalne trudne do rozliczenia poziomu ich osiągnięcia. Oferent deklaruje jedynie swój wkład rzeczowy do projektu. Mimo wszystko, dotychczasowe doświadczenie oferenta w realizacji i rozliczaniu zadań publicznych potwierdza jego rzetelność i prawidłowe podejście do obowiązków formalno-finansowych.

13.	Centrum Promocji i Rozwoju Inicjatyw Obywatelskich OPUS Fundacja Instytut Spraw Obywatelskich Stowarzyszenie Wsparcie Społeczne "Ja-Ty-My"	Wzmocnienie potencjału organizacji pozarządowych	30,67	24 750,00 PLN / 24 750,00 PLN	Oferent posiada możliwości i zasoby niezbędne do skutecznej realizacji zadania oraz zapewnia realizację zadania w sposób dostępny dla osób ze szczególnymi potrzebami. Planowany budżet jest czytelny i zaplanowany adekwatnie do działań ujętych w harmonogramie realizacji zadania. Jednak w ocenie jednego członka Komisji w sposób niejasny wskazany został wkład własny we wniosku do podmiotu zewnętrznego i do Urzędu Miasta Łodzi - co wymagało dodatkowego wyjaśnienia wątpliwości pomiędzy pracownikiem Biura (członka Komisji) a pracownikiem podmiotu przyznającego dotację ze źródeł zewnętrznych. Opisane rezultaty zadania są realne i możliwe do osiągnięcia poprzez realizację zaplanowanych działań - określono wskaźniki osiągnięcia rezultatów. Jednak w ocenie jednego z członków Komisji nie wskazano konkretnych kompetencji kadry, która będzie realizowała projekt. Oferent nie deklaruje wkładu pozafinansowego.
-----	--	--	-------	----------------------------------	--

Wykaz oferentów, których oferty zostały ocenione negatywnie(uzyskały mniej niż 55% możliwych punktów lub zostały ocenione negatywnie pod względem formalnym):

L.p.	Nazwa oferenta	Tytuł oferty	Średnia liczba przyznanych punktów	Uzasadnienie
1.	Fundacja Teatru Otwartej Formy	Młodość	-	Oferent nie spełnił kryterium formalnego wynikającego z części III ust.2 pkt 4 i części VII ust. 8 pkt 11 ogłoszenia, tj. nieprawidłowo oszacował wkład własny i kwotę dofinansowania w ramach dotacji. Z umowy zawartej z Ministrem Kultury i Dziedzictwa Narodowego wynika, że kwota dofinansowania w ramach dotacji wynosi: 43 560,00 PLN. W sekcji V punkcie V.A "Zestawienie kosztów realizacji zadania" i punkcie V.B "Źródła finansowania kosztów realizacji zadania" oferty złożonej do Prezydenta Miasta Łodzi Oferent wskazał i oszacował jedynie wysokość środków dotyczących wkładu własnego 4 840,00 PLN - należało oszacować całą kwotę dofinansowania w ramach dotacji.

2.	Polskie Towarzystwo Stwardnienia Rozsianego - Oddział Łódź	"Perspektywa na pracę"	-	Oferent nie spełnił kryterium formalnego wynikającego z części III ust. 2 pkt 4 i części VII ust. 8 pkt 3 (w związku z częścią I pkt 5) i pkt 11 ogłoszenia, tj. złożył ofertę w sposób niezgodny z ogłoszeniem o konkursie oraz nieprawidłowo oszacował wkład własny i kwotę dofinansowania w ramach dotacji. Z umowy zawartej z podmiotem zewnętrznym wynika, że terminem realizacji zadania jest: 1.01.2023 - 31.03.2026, tymczasem z ogłoszenia konkursowego wynika, że wkład władny może dotyczyć zadania, którego realizacja rozpoczęła się nie wcześniej niż w styczniu 2024 r. Z informacji zawartej w ofercie wynika, że zadanie będzie skierowane do 22 osób z terenu Łodzi (ogólna liczba beneficjentów projektu 140 osób). Liczba mieszkańców Łodzi stanowi 15,71% ogólnej liczby beneficjentów. Z umowy zawartej z PFRON wynika, że oferent zobowiązany jest do wniesienia wkładu własnego (w trzecim okresie finansowania) w wysokości 63 000,00 zł (kwota odnosi się do wszystkich 140 beneficjentów). W ramach wkładu własnego Miasto Łódź może dofinansować działania skierowane do 22 mieszkańców Łodzi, co oznacza, że wkład własny powinien być pomniejszony proporcjonalnie. Z proporcji: $15,71\% \times 63\,000,00\text{ zł} = 9\,897,30\text{ zł}$ (na taką kwotę oferent powinien oszacować planowaną kwotę dotacji w ramach niniejszej oferty, a nie 11 600,00 zł).
3.	Uczniowski Klub Sportowy Nowa	Program klub 2025	-	Oferent nie spełnił kryterium formalnego wynikającego z części VII ust. 8 pkt 2 ogłoszenia, tj. niewypełnił wszystkich punktów formularza oferty. Oferent nie wypełnił pkt 6 w sekcji III oferty "Dodatkowe informacje dotyczące rezultatów realizacji zadania publicznego".
4.	Fundacja Aktywizacja	Aktywuj Pracę II - działania na rzecz aktywizacji zawodowej osób z niepełnosprawnościami	-	Oferent nie spełnił kryterium formalnego wynikającego z części VII ust. 8 pkt 3 w związku z częścią I pkt 5 ogłoszenia, tj. złożył ofertę w sposób niezgodny z ogłoszeniem o konkursie. Z umowy zawartej z podmiotem zewnętrznym wynika, że terminem realizacji zadania jest: 1.04.2023 - 31.03.2026, tymczasem z ogłoszenia konkursowego wynika, że wkład władny może dotyczyć zadania, którego realizacja rozpoczęła się nie wcześniej niż w styczniu 2024 r.

5.	Stowarzyszenie Młodzieży i Osób z Problemami Psychicznymi, Ich Rodzin i Przyjaciół "Pomost"	Wsparcie Organizacji Wolontariatu w NGO	-	Oferent nie spełnił kryterium formalnego wynikającego z części VII ust. 8 pkt 3 (w związku z częścią I pkt 5) i pkt 4 ogłoszenia, tj. złożył ofertę w sposób niezgodny z ogłoszeniem o konkursie oraz nieuwzględnił w sekcji III poz. 3 oferty – „Syntetyczny opis zadania, grupa docelowa, sposób rozwiązywania jej problemów/zaspokajania potrzeb”, opisu działań i proponowanych metod zapewnienia dostępności osobom ze szczególnymi potrzebami. Z umowy zawartej z podmiotem zewnętrznym wynika, że terminem realizacji zadania jest: 1.09.2023 - 31.08.2026, tymczasem z ogłoszenia konkursowego wynika, że wkład władny może dotyczyć zadania, którego realizacja rozpoczęła się nie wcześniej niż w styczniu 2024 r. Oferent zamieścił opis działań i proponowanych metod zapewnienia dostępności osobom ze szczególnymi potrzebami w sekcji VI. "Inne informacje" oferty (a nie w sekcji III).
6.	Fundacja Sarepta	Wkład własny - Most Do Nowego Życia (Fundacja Sarepta)	-	Oferent nie spełnił kryterium formalnego wynikającego z części VII ust. 8 pkt 4 ogłoszenia, tj. nieuwzględnił w sekcji III poz. 3 oferty – „Syntetyczny opis zadania, grupa docelowa, sposób rozwiązywania jej problemów/zaspokajania potrzeb”, opisu działań i proponowanych metod zapewnienia dostępności osobom ze szczególnymi potrzebami.
7.	Fundacja Uniwersytetu Łódzkiego	Badania performatywne wobec wyzwań cywilizacyjnych.	-	Oferent nie spełnił kryterium formalnego wynikającego z części VII ust. 8 pkt 3, tj. złożył ofertę w sposób niezgodny z ogłoszeniem o konkursie. Z załącznika nr 3 do umowy zawartej z Ministrem Nauki stanowiącego kosztorys projektu wynika, że w roku 2025 planowane koszty do sfinansowania z pozostałych środków finansowych wynoszą "0". Wynika z tego, że w bieżącym roku na realizację zadania nie jest wymagany wkład własny.
8.	Fundacja Szansa - Jesteśmy Razem	„HELP – jesteśmy razem”- Miesięcznik, informacje o świecie dotyku i dźwięku dla osób niewidomych, słabowidzących oraz ich otoczenia.	-	Oferent nie spełnił kryterium formalnego wynikającego z części VII ust. 8 pkt 4 ogłoszenia, tj. nieuwzględnił w sekcji III poz. 3 oferty – „Syntetyczny opis zadania, grupa docelowa, sposób rozwiązywania jej problemów/zaspokajania potrzeb”, opisu działań i proponowanych metod zapewnienia dostępności osobom ze szczególnymi potrzebami.

Podpisy członków Komisji Konkursowej:

- 1 Agota Brzina
- 2 Marek Dół
- 3 Olga Olulaka-Kuceli
- 4 Robert Tencel
- 5 Anna Tencel

Potwierdzam zgodność wydruku z dokumentem wydanym w postaci elektronicznej:

Identyfikator dokumentu	10605091.26229245.26571474
Nazwa dokumentu	Zestawienie zbiorcze.pdf
Tytuł dokumentu	Zestawienie zbiorcze
Data dokumentu	2025-07-15 09:11:25
Skrót dokumentu	04BA8D9E0186C15475574E3AAD9AF64FDE65C184
Wersja dokumentu	1.1
Data podpisu	2025-07-15
Sygnatariusz	Monika Wanda Dolik
Stanowisko	p.o. Kierownika
Rodzaj certyfikatu	Certyfikat kwalifikowany podpisu elektronicznego
Akceptacja	Rosicki Wojciech, 2025-07-18 13:06:44, wersja 1.1 (Sekretarz Miasta Łodzi, Kierownictwo Urzędu Miasta Łodzi (UMŁ), Kierownictwo Urzędu Miasta Łodzi (UMŁ)) Urząd Miasta Łodzi
Akceptacja	Mieszek Mariusz w zastępstwie za Chwiałkowski Jarosław, 2025-07-15 11:12:31, wersja 1.1 (p.o. Dyrektora Departamentu Organizacji Urzędu i Obsługi Mieszkańców, Departamenty UMŁ (UMŁ), Departamenty UMŁ (UMŁ)) Urząd Miasta Łodzi
Akceptacja	Dolik Monika, 2025-07-15 09:03:45, wersja 1.0 (p.o. Kierownika, Biuro Aktywności Miejskiej (DOM-BAM), Oddział ds. Organizacji Pozarządowych i Wolontariatu (DOM-BAM-VII)) Urząd Miasta Łodzi
Akceptacja	Warda Radosław, 2025-07-15 08:47:45, wersja 1.0 (Inspektor, Biuro Aktywności Miejskiej (DOM-BAM), Oddział ds. Organizacji Pozarządowych i Wolontariatu (DOM-BAM-VII)) Urząd Miasta Łodzi
	EZD 3.128.103.103.
Data wydruku:	2025-07-21 15:35:31
Autor wydruku:	Warda Radosław