

Raport z wniosków konsultacyjnych
składanych w terminie: 9 września – 1 października 2025 r., w sprawie
projektu uchwały w sprawie utworzenia Parku Kulturowego ulicy
Piotrkowskiej i Starego Miasta.

1. Wyłożenie uchwały w sprawie utworzenia Parku Kulturowego ulicy Piotrkowskiej i historycznego ukształtowania Miasta Łodzi:

W dniu 3 września 2025 r. Rada Miejska w Łodzi przyjęła uchwałę nr XX/563/25 w sprawie ogłoszenia o podjęciu prac nad utworzeniem Parku Kulturowego ulicy Piotrkowskiej i Starego Miasta. W związku z powyższym wyłożono projekt uchwały w sprawie utworzenia parku kulturowego z możliwością składania wniosków do dokumentu. Składanie wniosków było umożliwiające w terminie 9 września – 1 października 2025 r. Konsultacje zostały przeprowadzone w związku z art. 16 ust. 1a ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami, który wskazuje możliwość składania wniosków do wyłożonego projektu uchwały o utworzeniu parku kulturowego.

Obwieszczenie Rady Miejskiej w Łodzi z dnia 3.09.2025 r. informujące o podjęciu prac nad uchwałą i możliwości składania wniosków zostało zamieszczone w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Miasta Łodzi, w prasie lokalnej i na tablicach ogłoszeń Urzędu Miasta Łodzi.

Projekt uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie utworzenia Parku Kulturowego ulicy Piotrkowskiej i Starego Miasta został zamieszczony w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Miasta Łodzi oraz udostępniony w Biurze Architekta Miasta w Departamencie Planowania i Rozwoju Gospodarczego Urzędu Miasta Łodzi przy ul. Wólczańskiej 36 w Łodzi, ponadto dodatkowo informacje o projekcie uchwały i możliwości składania wniosków zostały zamieszczone na stronie Urzędu Miasta Łodzi w zakładce Zabytki/ Park kulturowy ulicy Piotrkowskiej i Starego Miasta.

Biuro Architekta Miasta otrzymało 3 wnioski do projektu uchwały, w trakcie trwania konsultacji społecznych, dostarczonych drogą elektroniczną, zawierających 40 uwag, propozycji i postulatów do projektu uchwały. Rozpatrzono pozytywnie 13 uwag, uwzględniono częściowo 4 uwagi, nie uwzględniono 20 uwag, pozostałe 3 uwagi miały charakter postulatów, niezwiązanych bezpośrednio z treścią uchwały; ich zestawienie wraz z komentarzem zaprezentowano w tabeli.

2. Sposób rozpatrzenia uwag:

Wszystkie wniesione uwagi zostały poddane szczegółowej merytorycznej analizie. Dokonano również ich klasyfikacji z zastosowaniem poniższego klucza:

- **Uwaga uwzględniona** – treść wpisuje się w założenia projektu uchwały lub uwaga, której dodanie jest uzasadnione dla lepszego funkcjonowania zapisów uchwały.
- **Uwaga uwzględniona częściowo** – wpisująca się częściowo w założenia projektu uchwały, a częściowo uznana za bezzasadną lub niemożliwą do realizacji.
- **Uwaga nieuwzględniona** – uwaga uznana za bezzasadną lub niemożliwą do realizacji.
- **Postulat** – nie wnosi propozycji zmian do projektu uchwały.

3. Zestawienie uwag, opinii i propozycji zgłoszonych na formularzach konsultacyjnych.

Tabela 1:

ZESTAWIENIE UWAG, PROPOZYCJI I POSTULATÓW ZGŁOSZONYCH NA FORMULARZACH		
Lp.	TREŚĆ	Stanowisko
1	DOTYCZY: §2 ust. 1 pkt 1 PRZEDMIOT WNIOSKU: Proponuje się zmianę zapisu poprzez usunięcie: <i>“banerze - należy przez to rozumieć reklamę wykonaną z miękkiego materiału naturalnego lub z elastycznego tworzywa sztucznego, rozpiętą na obiekcie lub konstrukcji nośnej.”</i> Przedstawiona w dokumencie definicja może sugerować, że np. baner rozwieszony na drzewie nie jest banerem.	Uwaga uwzględniona
KOMENTARZ: Uwaga uwzględniona – wprowadzono zmiany zgodnie z uwagą wnioskodawcy.		
2	DOTYCZY: §2 ust. 1 pkt 9 PRZEDMIOT WNIOSKU: Proponuje się zmianę zapisu poprzez usunięcie: <i>“markizie – należy przez to rozumieć składane zadaszenie z miękkiego materiału tekstylnego bez połysku, wolnostojące lub rozpinane na elewacji;”</i> Przedstawiona w dokumencie definicja może sugerować, że jeżeli materiał z którego wykonana jest markiza będzie z połyskiem, to nie jest w takim przypadku markiza. Wobec czego nie jest regulowana przez dalsze zapisy. Brak połysku markizy powinien być wskazany w zapisach §5 ust, 2, pkt. 2 lit. c.	Uwaga uwzględniona
KOMENTARZ: Uwaga uwzględniona – wprowadzono zmiany zgodnie z uwagą wnioskodawcy.		
3	DOTYCZY: §2 ust. 1 PRZEDMIOT WNIOSKU: Dodać definicję lambrekin, ponieważ pojawia się w tekście.	Uwaga uwzględniona
KOMENTARZ: Uwaga uwzględniona – wprowadzono zmiany zgodnie z uwagą wnioskodawcy.		
4	DOTYCZY: §4 ust. 1 pkt 4 PRZEDMIOT WNIOSKU:	Uwaga uwzględniona

	Proponuje się zmianę zapisu poprzez usunięcie: <i>“montażu iluminacji świątecznych lub okolicznościowych do związanych z organizowanymi wydarzeniami na czas ich trwania;”</i> Trzeba doprecyzować okres i potraktować go szerzej. Wydarzenie jakim jest Jarmark Świąteczny, kończy się zazwyczaj w Łodzi 26 grudnia. Interpretując ten zapis dosłownie, należałoby oczekiwać zdemontowanej iluminacji świątecznej już 27 grudnia. W Łodzi jednak iluminacje funkcjonują znacznie dłużej, nawet do końca stycznia. Wskazuje się również, że w związku z wojną w Ukrainie, w Łodzi mieszka wielu Ukraińców obchodzących święta w styczniu. Brak organizowanych wydarzeń świątecznych w styczniu, sugeruje, że w granicach Parku Kulturowego nie powinno być iluminacji świątecznych.	
KOMENTARZ: Uwaga uwzględniona – wprowadzono zmiany. Rozdzielono punkt 4 na dwa osobne. Obecnie pkt. 4 dotyczy iluminacji świątecznych – bez wskazywania czasu na jaki mogą być montowane, natomiast pkt. 5 dotyczy iluminacji okolicznościowych ze wskazaniem, iż mogą być montowane na czas trwania wydarzenia.		
5	DOTYCZY: §4 ust. 2 pkt 1 lit. e PRZEDMIOT WNIOSKU: Proponuje się zmianę zapisu poprzez dodanie: <i>“ujednoliconego systemu wiat przystankowych wraz z gablotami informacyjnymi, w tym tablicami informacji pasażerskiej, elementami małej architektury, elementami oświetleniowymi, znakami i urządzeniami do sprzedaży biletów komunikacji miejskiej oraz z pojemnikami na prasę i parkometrów;”</i>	Uwaga uwzględniona
KOMENTARZ: Uwaga uwzględniona – wprowadzono zmiany zgodnie z uwagą wnioskodawcy.		
6	DOTYCZY: §6 ust. 1 PRZEDMIOT WNIOSKU: Proponuje się dodanie §6 ust. 1 pkt 4 i 5 o treści: <i>“4) wykorzystywaniu w nich automatów sprzedających, bankomatów, automatów do gier losowych i zręcznościowych”</i> Automaty do gier już się pojawiają na ul. Piotrkowskiej i w jej okolicach, m.in. przy ul. Piotrkowskiej 146. Oceniamy je jako jednoznacznie negatywne. Podobne przepisy, ograniczające takie urządzenia znalazły się w przepisach dla Parku Kulturowego dla Krupówek. Poniżej załączamy przykładowy automat. Coraz powszechniejsze na ulicach polskich miast są automaty sprzedające, od sprzedających napoje i słodycze, po sprzedające kwiaty, a w Łodzi ostatnio również i frytki. Jesteśmy zdania, że wszelka sprzedaż powinna się odbywać w lokalach. Bankomaty również nie muszą znajdować się w przestrzeni publicznej.	Uwaga uwzględniona
KOMENTARZ: Uwaga uwzględniona. W projekcie § 6 ust. 2 pkt 1 wskazano możliwość wykorzystywania tego typu urządzeń jedynie podczas wydarzeń. Dla ucytelnienia zapisów wprowadzono w § 6 ust. 1 pkt. 2 zakaz stosowania ww. urządzeń.		
7	DOTYCZY: §5 ust. 2 pkt 2 lit. c. PRZEDMIOT WNIOSKU: Proponuje się zmianę zapisu poprzez dodanie: <i>“parasole składane z nogą centralną oraz markizy składane, wolnostojące lub zamontowane na elewacji (bezpośrednio nad witrynami, drzwiami) o maksymalnym wysięgu 3,0 m: bez polysku, z zastosowaniem odcieni écru, z możliwością wkomponowania achromatycznego logotypu lokalu w lambrekin, którego wysokość nie może</i>	Uwaga uwzględniona

	<i>przekraczać 0,25 m, z najniższą krawędzią zadaszenia nie niżej niż 2,2 m nad poziomem drogi dla pieszych”</i>	
KOMENTARZ: Uwaga uwzględniona – wprowadzono zmiany zgodnie z uwagą wnioskodawcy.		
8	8 ust. 1 pkt 2 PRZEDMIOT WNIOSKU: Proponuje się zmianę zapisu poprzez dodanie: <i>“chorągwi, chorągiewek, proporczyków, żagli i winderów;”</i> Windery w ostatnich latach stały się dość popularnym narzędziem reklamy. Są wystawiane przed lokale, zmieniają swoje położenie w zależności od kierunku wiatru. Naszym zdaniem nie licują z charakterem Parku Kulturowego. Brak wskazania ich w uchwale mógłby nieść negatywne konsekwencje dla charakteru Parku Kulturowego.	Uwaga uwzględniona
KOMENTARZ: Obecne zapisy zakazują winderów ponieważ są one formą żagla, który został zakazany w projekcie uchwały.		
9	§8 ust. 2 pkt 4 PRZEDMIOT WNIOSKU: Proponuje się zmianę zapisu: <i>“reklam promujących wydarzenia oraz podmioty je organizujące lub sponsorujące na czas nie dłuższy niż 21 dni przed rozpoczęciem wydarzenia, w trakcie jego trwania i 3 dni po zakończeniu wydarzenia (za wyjątkiem słupów ogłoszeniowo-reklamowych);”</i> Dotychczasowy zapis sugeruje konieczność demontażu plakatów z słupów ogłoszeniowych. Byłoby to zbędny, oraz trudny do wyegzekwowania przepis.	Uwaga uwzględniona
KOMENTARZ: Uwaga uwzględniona w §8 ust. 2 pkt 3 wprowadzono możliwość umieszczania reklam promujących wydarzenia i inicjatywy kulturalne, artystyczne i społeczne na istniejących słupach ogłoszeniowo-reklamowych na czas nie dłuższy niż 60 dni przed rozpoczęciem wydarzenia, w trakcie jego trwania i 5 dni po zakończeniu wydarzenia.		
10	DOTYCZY: §8 ust. 1 pkt 11 PRZEDMIOT WNIOSKU: Proponuje się zmianę zapisu: <i>“ekspozycji wystawowych w złym stanie zachowania w witrynach w złym stanie zachowania”</i> W obecnej formie sugeruje to, że zły stan zachowania dotyczy witryny a nie ekspozycji.	Uwaga uwzględniona
KOMENTARZ: Uwaga uwzględniona – wprowadzono zmiany zgodnie z uwagą wnioskodawcy.		
11	DOTYCZY: Inne zapisy PRZEDMIOT WNIOSKU: Proponuje się określenie zasad, na jakich powinny być umieszczane informacje nt. przeznaczenia nieruchomości na sprzedaż, na wynajem lub do wydzierżawienia. Dotychczas wywieszane banery z tym związane, nie były traktowane przez służby jako reklama. Wydaje się, że zasadnym byłoby ustalenie spójnych i jasnych zasad w tym zakresie. Przy czym informacje te nie powinny łącznie zajmować więcej niż 20% powierzchni przeszklenia;	Uwaga uwzględniona

KOMENTARZ: Uwaga uwzględniona – wprowadzono zmiany zgodnie z uwagą wnioskodawcy.		
12	Proponujemy dodanie zakazu stawiania na obszarze Parku pojazdów, w tym przyczep i naczep, z przymocowanymi nośnikami reklamowymi niestanowiącymi ich elementów konstrukcyjnych, z wyłączeniem systemu rowerów miejskich, komunikacji miejskiej i taksówek.	Uwaga uwzględniona
KOMENTARZ: Uwaga uwzględniona – wprowadzono zmiany zgodnie z uwagą wnioskodawcy.		
13	Należy zakazać montażu i funkcjonowania automatów paczkowych w innej formie niż w specjalnie przeznaczonych do tego lokalach usługowych w parterach kamienic.	Uwaga uwzględniona
KOMENTARZ: § 6. 1 pkt 1 zakazuje prowadzenia pozostałej działalności usługowej lub handlowej w przestrzeniach publicznych, w przejściach i przejazdach bramowych, w podcieniach budynków polegającej na automatów do obsługi przesyłek w przejściach i przejazdach bramowych, w podcieniach budynków oraz w przestrzeniach publicznych;		
14	DOTYCZY: §8 ust. 2 pkt 10 lit. a i b PRZEDMIOT WNIOSKU: Proponuje się zupełnie przekształcenie zapisów na poniższe: <i>1) reklamowych siatek ochronnych na okres nie dłuższy niż 12 miesięcy, nie częściej niż raz na 5 lat, bez podświetlenia:</i> <i>a) z wizerunkiem budowanego lub remontowanego budynku na całej powierzchni, z wkomponowanymi logotypami firm związanych z prowadzonymi robotami poza centralną częścią siatki o powierzchni nieprzekraczającej 15%, bez podświetlenia oraz z logotypami podmiotów prowadzących działalność w budynku, umieszczonymi na sztywnej tablicy o wysokości maksymalnie 0,5 m, w miejscu odpowiadającym pasowi reklamowemu poziomemu lub pionowemu na elewacji frontowej lub</i> <i>b) o jednolitej kolorystyce, z logotypami podmiotów prowadzących działalność w budynku, umieszczonymi na sztywnej tablicy o wysokości maksymalnie 0,5 m, w miejscu odpowiadającym pasowi reklamowemu poziomemu lub pionowemu na elewacji frontowej.</i> Proponuje się ograniczenie wywieszania siatek reklamowych do 12 miesięcy nie częściej niż raz na 5 lat. Takie ograniczenie powszechne jest w zapisach Parków Kulturowych w innych miastach. Ogranicza to nadużywanie siatek jako formy reklamy. Postuluje się by reklamy lokali były dopuszczone zawsze jako forma reklamy w pasie reklamowym. Niezależnie od tego czy siatka ochronna posiada wizerunek elewacji, czy też nie. Szyld stanowi istotną wskazówkę dla klientów, że lokal wciąż funkcjonuje, pomimo remontu. Nie widzimy powodów, dla których na siatce z elewacją, miałyby nie być dopuszczone reklamy lokali w ograniczonej formie. Ponadto, dotychczasowa praktyka pokazywała, że brak reklam lokali na siatkach to fikcja. Podtrzymujemy wcześniej wskazane w projekcie uchwały zapisy by logotypy firm, były dopuszczone wyłącznie na siatkach prezentujących elewację budynku.	Uwaga uwzględniona częściowo

	Jeśli firmy budowlane uznają taką siatkę za zbyt kosztowną, mogą zastosować siatkę jednolitą, na której znajdują się tylko reklamy lokali.	
KOMENTARZ: Uwzględniono: dodanie do §8 ust. 2 pkt 10 zapisu z okresem na jaki może być zamieszczona reklamowa siatka ochronna oraz w §8 ust. 2 pkt 10 lit. b wskazano barwę achromatyczną dla logotypów. Spójnik „lub” pozwala na zastosowanie obu punktów jednocześnie.		
15	DOTYCZY: §2 ust. 1 pkt 11 PRZEDMIOT WNIOSKU: Proponuje się zmianę zapisu poprzez dodanie: <i>“muralu – należy przez to rozumieć malowidło naścienne wykonane bezpośrednio na elewacji budynku lub na ścianach prześwitu bramowego, posiadające wartość artystyczną;”</i> Sugeruję rozważenie murali reklamowych w przejazdach bramowych. Oczywiście przy zachowaniu ewentualnych, ścisłych wytycznych. Ciekawy mural reklamowy mają w bramie mają Winni - ul. Piotrkowska 93.	Uwaga uwzględniona częściowo
KOMENTARZ: Uwaga uwzględniona częściowo – z definicji usunięto szczegółową lokalizację muralu. Określenie miejsca sytuowania murali na terenie parku kulturowego przeniesiono do zapisów szczegółowych. Zapisy w §4 ust 2 uchwały dotyczą przestrzeni publicznej, która została określona na załączniku do uchwały, w jej granicach nie znajdują się prześwity bramowe.		
16	DOTYCZY: §6 ust. 2 pkt 7 PRZEDMIOT WNIOSKU: Proponuje się dodanie §6 ust. 2 pkt 7 o treści: <i>“7) prowadzenia występów artystów ulicznych, dla których zakazuje się stosowania urządzeń nagłaśniających”</i> Sugeruje się wskazanie dopuszczenie działalności artystów ulicznych - podobne dopuszczenie posiada Park Kulturowy Starego Miasta w Krakowie. Jednocześnie wskazuje się, że w przypadku działalności muzycznej warto ograniczyć ją do muzyki pozbawionej wzmacniania dźwięku. Wielu artystów o dyskusyjnych walorach wokalnych korzysta z mikrofonów na ul. Piotrkowskiej, jednocześnie odtwarzając muzykę. Twórczość ta, poprzez elektroniczne wzmocnienie dźwięku jest wówczas słyszalna w wielu ogródkach, zniechęcając do korzystania z walorów Parku Kulturowego Doceniamy działalność artystyczną na Piotrkowskiej i uważamy, że jest ważna, ale powinna być realizowana z poszanowaniem innych jej użytkowników. Oczywiście powyższe zapisy nie powinny dotyczyć oficjalnie organizowanych wydarzeń w granicach Parku Kulturowego, w ramach których występują profesjonalni artyści.	Uwaga uwzględniona częściowo
KOMENTARZ: Dodano zapis dotyczący artystów ulicznych w §6 ust. 2 pkt. 6. Natomiast regulacje prawne dotyczące nagłośnienia określa ustawa Prawo ochrony środowiska.		
17	DOTYCZY: Rozdział 4 PRZEDMIOT WNIOSKU: Dodać zapisy o parkingach tymczasowych, placach targowych i o uciążliwości trudno mierzalnej - rozdział 15 w projekcie Parku Kulturowego ulicy Piotrkowskiej przedstawionego w ramach konsultacji społecznych przeprowadzonych w terminie: 25 listopada - 31 grudnia 2024 r. Dodanie zapisów o parkingach tymczasowych, placach targowych oraz o uciążliwości trudno mierzalnej jest zasadne, ponieważ kwestie te w znacznym stopniu wpływają na ład przestrzenny, jakość życia mieszkańców oraz ochronę walorów kulturowych i estetycznych ulicy Piotrkowskiej, a brak regulacji w tym	Uwaga uwzględniona częściowo

	zakresie może prowadzić do niekontrolowanych i negatywnych oddziaływań na obszar Parku Kulturowego.	
KOMENTARZ: Regulacje w zakresie emisji m.in. substancji, energii takich jak ciepło, hałas, wibracje lub pola elektromagnetyczne określone zostały m.in. w ustawie Prawo ochrony środowiska. Zakres przeznaczenia terenu, wskaźniki zagospodarowania terenu oraz parametry kształtowania zabudowy określają miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego. Ponadto w zakresie lokalizacji targowisk obowiązuje zarządzenie nr 9103/VII/18 Prezydenta Miasta Łodzi w sprawie wyznaczenia targowisk miejskich i miejsc przeznaczonych do sprzedaży/handlu na terenie miasta Łodzi		
18	UWAGA: § 6 ust. 1 pkt 1: zakazuje się prowadzenia pozostałej działalności usługowej lub handlowej w przestrzeniach publicznych, w przejściach i przejazdach bramowych, w podcieniach budynków polegającej na wykorzystywaniu w nich automatów do obsługi przesyłek; § 2 ust. 1 pkt 19: ilekroć w niniejszej uchwale jest mowa o przestrzeni publicznej należy przez to rozumieć ogólnodostępną przestrzeń, do której zalicza się: drogi publiczne, drogi wewnętrzne, place publiczne wraz z ograniczającymi je elewacjami, tereny zieleni oraz tymczasową przestrzeń publiczną tj. niezagospodarowane nieruchomości lub ich części do czasu realizacji inwestycji. - Propozycja wnioskodawcy W zakresie ww. przepisu Spółka proponuje jego zmianę poprzez umożliwienie sytuowania urządzeń służących do odbierania i nadawania przesyłek w przejściach i przejazdach bramowych, podcieniach budynków. Jednocześnie, Spółka wnosi o doprecyzowanie definicji przestrzeni publicznej poprzez wskazanie miejsc, które są wyłączone spod jej zakresu, takich jak drogi wewnętrzne, wewnętrzne dziedzińce budynków i ciągi komunikacyjne wewnątrz kwartałów budynków. Ewentualnie, Spółka postuluje za zmniejszeniem obszaru, w którym zakazuje się sytuowania urządzeń służących do odbierania i nadawania przesyłek jedynie do obszaru ulic, publicznych placów oraz terenów parków i skwerów z wyłączeniem dróg wewnętrznych, terenów wewnątrz kwartałów budynków.	Uwaga nieuwzględniona
KOMENTARZ: - Dotyczy sytuowania urządzeń w bramach i podcieniach Propozycja wnioskodawcy dot. dopuszczenia urządzeń służących nadawaniu i odbieraniu przesyłek w przejściach, przejazdach bramowych i podcieniach budynków jest niezasadna. Przestrzenie te stanowią istotny element ekspozycji architektury historycznej. Umieszczanie w tych miejscach automatów do obsługi przesyłek może prowadzić do degradacji estetyki oraz ograniczać czytelność historycznych elementów i zubażać percepcję zabytku. Ponadto regulacje dotyczące zakazu tego typu automatów w przejazdach bramowych, podcieniach budynków mają na celu umożliwienie swobodnej komunikacji poprzez wykluczenie zawężania ciągów komunikacyjnych. Alternatywą pozostaje lokalizowanie automatów w lokalach usługowych, w ten sposób automaty mogą pełnić swoją funkcję, nie ingerując w czytelność historycznej tkanki miasta i nie zakłócając ekspozycji wartościowych przestrzeni i obiektów zabytkowych. - Definicja przestrzeni publicznej Wnioskodawca postuluje o doprecyzowanie definicji przestrzeni publicznej i wskazanie miejsc wyłączonych		

z jej zakresu takich m.in. dróg wewnętrznych, dziedzińców czy ciągów komunikacyjnych wewnątrz kwartałów. Uchwała precyzyjnie wskazuje granice przestrzeni publicznej na obszarze parku kulturowego poprzez szrafowanie tego obszaru na załączonej do uchwały mapie, a tym samym jasno określa zakres przestrzeni objętych regulacjami.

- Zmniejszenie obszaru zakazu jedynie do ulic, placów i terenów zieleni

Postulat ograniczenia zakazu wyłącznie do ulic, placów, parków i skwerów z wyłączeniem dróg wewnętrznych, terenów wewnątrz kwartałów budynków pomija specyfikę urbanistyczną Łodzi. Wiele kluczowych przestrzeni o najwyższej wartości kulturowej w obszarze parku kulturowego ma status dróg wewnętrznych np. ul. Piotrkowska, ul. 6 Sierpnia, al. Schillera. Wyłączenie ich spod ochrony prowadziłoby do faktycznego pozbawienia skuteczności mechanizmu ochrony przestrzeni parku kulturowego. Wprowadzone w ostatnich latach przebiecia kwartałowe służą poprawie dostępności przestrzeni, rewitalizacji wnętrza urbanistycznych i podnoszeniu jakości przestrzeni publicznej. Lokalizowanie automatów do obsługi przesyłek w tych miejscach wprowadzałoby dysharmonię wizualną oraz osłabiłoby działania mające na celu podniesienie jakości przestrzeni i zmierzające do wyeksponowania wartości urbanistycznych.

19	DOTYCZY: §1 ust. 3 PRZEDMIOT WNIOSKU: Dodać obszar przy trasie W-Z na odcinku ograniczonym ulicami Sienkiewicza i Wólczańską zgodnie z projektem Parku Kulturowego ulicy Piotrkowskiej przedstawionego w ramach konsultacji społecznych przeprowadzonych w terminie: 25 listopada - 31 grudnia 2024 r. Włączenie tego obszaru w granice Parku Kulturowego jest bardzo istotne, ponieważ obejmuje miejsca najbardziej newralgiczne pod kątem nieestetycznych reklam wielkoformatowych. Ponadto jest to miejsce w bezpośrednim sąsiedztwie "deptakowej" części Piotrkowskiej oraz ważny węzeł komunikacyjny, z którego codziennie korzysta wielu łodzian.	Uwaga nieuwzględniona
----	--	-----------------------

KOMENTARZ:

Parki kulturowe tworzy się w celu ochrony krajobrazu kulturowego oraz zachowania wyróżniających się krajobrazowo terenów z zabytkami nieruchomymi charakterystycznymi dla miejscowej tradycji budowlanej i osadniczej (art. 16 ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami). Ul. Piotrkowska z przyległymi kwartałami, Stary Rynek i Plac Kościelny to zespół miejski z XIX i początku XX w: kamienice, domy rezydencjonalne, budynki przemysłowe to określony układ przestrzenny. Natomiast trasa W-Z powstała w idei komunikacyjno-komercyjnej. Zabudowa przy niej ma charakter usługowy, są to głównie biurowce, hotele, centra handlowe i rozrywkowe, architektura tych obiektów zrywa z tradycyjnym, historycznym sposobem kształtowania zabudowy i wprowadza dysharmonię kompozycyjną w układ urbanistyczny ul. Piotrkowskiej. Trasa W-Z stanowi wręcz naruszenie ciągłości układu urbanistycznego głównego niegdyś traktu miejskiego. Rozbija ulicę Piotrkowską na dwie części odcinek północny i południowy, przyczyniając się do rozróżnienia typologicznego tych dwóch fragmentów ulicy i ich odmiennego rozwoju.

Dla obszaru trasy W-Z obowiązują obecnie regulacje tzw. kodeksu reklamowego (Uchwała Nr XXXVII/966/16 Rady Miejskiej w Łodzi z dnia 16 listopada 2016 r.). Zapisy tej uchwały uwzględniają charakter i formę współczesnej zabudowy przy trasie W-Z, zapewniając odpowiednie uporządkowanie nośników reklamowych oraz estetyki przestrzeni. W przypadku tej części miasta wprowadzanie dodatkowych ograniczeń wynikających z parku kulturowego byłoby nieuzasadnione, ponieważ istniejące przepisy są adekwatne do jej nowoczesnego charakteru.

20	DOTYCZY: Dodania przepisów PRZEDMIOT WNIOSKU: Dodać przepisy dotyczące obiektów tymczasowych typ stoiska handlowe, ekspozycyjne i namioty, obiektów do obsługi parkingów czy wiat przystankowych - rozdział 3 w projekcie Parku Kulturowego ulicy Piotrkowskiej przedstawionego w ramach konsultacji społecznych przeprowadzonych w terminie: 25 listopada - 31 grudnia 2024 r.	Uwaga nieuwzględniona
----	---	-----------------------

	Proponowane uzupełnienie projektu Parku Kulturowego ulicy Piotrkowskiej o przepisy dotyczące obiektów tymczasowych (stoisk handlowych i ekspozycyjnych, namiotów, obiektów do obsługi parkingów oraz wiat przystankowych) jest zasadne, ponieważ tego typu elementy mają istotny wpływ na estetykę przestrzeni publicznej, odbiór historycznego krajobrazu ulicy oraz komfort użytkowników. Brak jednoznacznych regulacji może prowadzić do nieuporządkowanego rozmieszczenia i różnorodności form, które zakłócają spójność wizualną i kulturową obszaru. Wprowadzenie odpowiednich przepisów pozwoli zachować jednolite standardy jakości, zapewnić funkcjonalność i estetykę obiektów tymczasowych, a także ułatwi ich kontrolę i dostosowanie do wartości chronionych w ramach Parku Kulturowego.	
KOMENTARZ: § 4 ust 2 pkt 1 lit a określa możliwość montażu obiektów nietrwale związanych z gruntem o funkcji handlowej, usługowej, gastronomicznej ustawianych tymczasowo na czas trwania wydarzeń. Na obszarze parku kulturowego możliwe jest organizowanie wydarzeń społecznych, kulturalnych, artystycznych, sportowych, świątecznych lub okolicznościowych. Estetyka obiektów rozstawionych tymczasowo, jedynie na czas trwania wydarzenia, może nawiązywać do charakteru wydarzenia. Tymczasowe obiekty wprowadzane na czas wydarzeń nie powodują trwałej ingerencji w przestrzeń kulturową. Bardziej elastyczne podejście dotyczące wyglądu ww. obiektów wynika z otwartości na różnorodne potrzeby mieszkańców.		
21	DOTYCZY: §4 ust. 1 pkt 6 PRZEDMIOT WNIOSKU: Proponuje się zmianę zapisu poprzez dodanie: <i>“wykonywaniu murali artystycznych do ścian szczytowych budynków, ścian prześwitów bramowych pozbawionych detalu architektonicznego oraz do przestrzeni stref kreatywnych;”</i> Sugeruję rozważenie murali reklamowych w przejazdach bramowych. Oczywiście przy zachowaniu ewentualnych, ścisłych wytycznych. Ciekawy mural reklamowy mają w bramie mają Winni - ul. Piotrkowska 93.	Uwaga nieuwzględniona
KOMENTARZ: Zapisy w §4 ust 2 uchwały dotyczą przestrzeni publicznej, która została określona na załączniku do uchwały, w jej granicach nie znajdują się prześwity bramowe.		
22	DOTYCZY: §5 ust. 2 pkt 1 lit. a tiret 3 PRZEDMIOT WNIOSKU: Propozycja zapisu - albo zrobić minimum 2,5 m szerokości przejścia dla całej ul. Piotrkowskiej, albo zrobić podział na odcinek od Placu Wolności do Pasażu Rubinsteina 2 m, a od pasażu Rubinsteina do al. Piłsudskiego 2,5 m. Przejścia pomiędzy ogródkami, a elewacjami budynków na ul. Piotrkowskiej są bardzo wąskie - niekiedy nie sposób spacerować przy wzmożonym ruchu pieszym. Propozycja zróżnicowania szerokości przejścia na ul. Piotrkowskiej, spowodowana jest różną szerokością ulicy na obu wymienionych odcinkach. Pomiędzy placem Wolności a pasażem Rubinsteina ma ona około 17 - 21 m, zaś od pasażu Rubinsteina na południe od około 21 do 25 m.	Uwaga nieuwzględniona
KOMENTARZ: Według rozporządzenia Ministra Infrastruktury w sprawie przepisów techniczno-budowlanych dotyczących dróg publicznych szerokość chodnika powinna być nie mniejsza niż 1,80 m. Natomiast uchwała uwzględnia już większą przestrzeń wskazując 2 m dla ul. Piotrkowskiej. Zróżnicowanie szerokości na fragmentach ul. Piotrkowskiej nie ma uzasadnienia, ponieważ ruch na obu tych odcinkach jest porównywalny.		

23	DOTYCZY: §8 ust. 2 pkt 1 lit. f PRZEDMIOT WNIOSKU: Proponuje się zmianę zapisu: <i>“naklejek ażurowych, z logotypem i treściami informacyjnymi na szybach witryn, okien i drzwi, o powierzchni do 15% 10% pojedynczego szklenia,”</i> Naszym zdaniem powinno zostać dopuszczona na ulicy Piotrkowskiej do 10% powierzchni przeszklenia (tak jak to było w poprzednim regulaminie parku kulturowego).	Uwaga nieuwzględniona
KOMENTARZ: Naklejki te mają charakter ażurowy (bez tła), a powierzchnia reklamy mierzona jest zgodnie z definicją pola powierzchni reklamy, tj. po najdalszych punktach kompozycji w oglądzie frontalnym. Limit 15% w praktyce nie ogranicza widoczności, ani estetyki witryn, jednocześnie pozwala na czytelne eksponowanie treści reklamowych. Ponadto ograniczenie kolorystyki szyldów do barw achromatycznych znacząco łagodzi wizualną intensywność reklamy.		
24	DOTYCZY: §8 ust. 2 pkt 1 lit. f PRZEDMIOT WNIOSKU: Proponuje się zmianę zapisu: <i>“okazjonalnie umieszczanych w postaci dekoracji zewnętrznych witryn, montowanych na okres maksymalnie 7 dni nie częściej niż 4 razy w roku oraz na okres od 6 grudnia do 6 20 stycznia,”</i> Łódź, będąca miastem wielu kultur, w tym ostatnio również napływu znacznej liczby ludności ukraińskiej, w swoich przepisach powinna uwzględniać obchody świąt przez ludność prawosławną. W związku z przesunięciem kalendarzowym świąt katolickich i prawosławnych i tym samym zachowywania ozdób świątecznych, postulujemy o wydłużenie okresu do 19 stycznia - święta Chrztu Pańskiego (Epifanii), po którym tradycyjnie demontuje się ozdoby świąteczne.	Uwaga nieuwzględniona
KOMENTARZ: Określony w uchwale termin 6 stycznia stanowi granicę czasową funkcjonowania sezonowych dekoracji w witrynach lokali, mających charakter tymczasowy, nie odnosi się do obchodów religijnych. Celem przepisu jest zapewnienie przejrzystości i estetyki przestrzeni publicznej poprzez ograniczenie nadmiernie długiej obecności elementów dekoracyjnych o charakterze okazjonalnym. Projekt uchwały zezwala na utrzymywanie dekoracji przez okres jednego miesiąca w okresie okołoświątecznym oraz umożliwia przedłużenie tego czasu o kolejne 7 dni, co daje właścicielom lokali elastyczność w dopasowaniu czasu ekspozycji do własnych potrzeb. Dodatkowo należy podkreślić, że § 4 ust. 2 pkt 4 uchwały dopuszcza montaż miejskich iluminacji świątecznych, nie wskazując terminu ich funkcjonowania. Oznacza to, że przestrzeń publiczna może być uzupełniona o dekoracje świąteczne także w szerszym okresie, natomiast przepisy dotyczące witryn mają charakter porządkujący i odnoszą się wyłącznie do aranżacji lokali.		
25	DOTYCZY: Rozdział 6 PRZEDMIOT WNIOSKU: Dodać wytyczne jak mają wyglądać te obiekty - rozdział 10 w projekcie Parku Kulturowego ulicy Piotrkowskiej przedstawionego w ramach konsultacji społecznych przeprowadzonych w terminie: 25 listopada - 31 grudnia 2024 r. Dodanie wytycznych dotyczących wyglądu obiektów jest zasadne, gdyż pozwoli na zachowanie spójności estetycznej przestrzeni, uporządkowanie form architektonicznych oraz dostosowanie ich do charakteru i wartości kulturowych ulicy Piotrkowskiej.	Uwaga nieuwzględniona
KOMENTARZ: Obiekty małej architektury wymienione w rozdziale 6 §9 nie są elementami wprowadzanymi do przestrzeni przez wiele niezależnych podmiotów, lecz pozostają w gestii Miasta i realizowane są w ramach zamówień publicznych oraz na podstawie dokumentacji projektowych. Miasto zapewnia ich spójność estetyczną i		

funkcjonalną. W przypadku pergoli śmietnikowych wskazano, iż należy je sytuować w sposób ograniczający wizualne oddziaływanie na przestrzeń publiczną. Jest to rozwiązanie zapewniające realizację podstawowego celu tj. minimalizacji negatywnego wpływu tych obiektów na estetykę otoczenia, przy jednoczesnym zachowaniu elastyczności projektowej i możliwości dostosowania formy do warunków lokalnych.

26	DOTYCZY: Inne zapisy PRZEDMIOT WNIOSKU: Postuluje się dodanie zapisu: <i>“Ustala się zakazy i ograniczenia w zakresie lokalizacji ogródków gastronomicznych w okresie zimowym: dopuszcza się lokalizację ogródków gastronomicznych w okresie zimowym z zastosowaniem urządzeń grzewczych zasilanych energią elektryczną, paliwami gazowymi, lekkim olejem opałowym lub odnawialnymi źródłami energii (np. energią słoneczną), pod warunkiem lokalizacji tych urządzeń poza zasięgiem koron drzew, przy czym wydzielenie takiego ogródka w przestrzeni publicznej jest obligatoryjne ze wszystkich stron za pomocą tafli szkła o łącznej wysokości do 180 cm.”</i> Zapis inspirowany jest przepisami Parku Kulturowego Starego Miasta w Krakowie. W wielu miastach, aspirujących do miana turystycznych, także w naszej strefie klimatycznej, zimą funkcjonują ogródki gastronomiczne. Dobrze byłoby zobligować lokale chcące prowadzić taką działalność do ogrzewania ogródków w okresie zimowym. Niniejszy zapis, stanowi również sugestią dla najemców lokali, że mogą prowadzić ogródki o różnych porach roku.	Uwaga nieuwzględniona
KOMENTARZ: Obecne regulacje uchwały nie określają terminu w jakim mogą być sytuowane ogródki gastronomiczne. Wydzielenie ogródka gastronomicznego ściankami szklanymi do wysokości 1,8 m nie chroniłoby przed utratą ciepła a mogłyby zaburzać spójność historycznej przestrzeni publicznej. Przegrody w postaci oszklonych konstrukcji ograniczałyby widoczność elewacji i detali architektonicznych, a także zaburzały proporcje i estetykę ulicy. Uchwała ma na celu ochronę walorów kulturowych przestrzeni, przy jednoczesnym umożliwieniu funkcjonowania ogródków gastronomicznych w formie tymczasowej i lekkiej, nieingerującej w historyczny charakter otoczenia.		
27	DOTYCZY: Zasięg granic parku PRZEDMIOT WNIOSKU: Proponuje się poszerzenie granic obejmując obszar ograniczony ulicą Lutomierską, Zgierską, Zachodnią i Podrzeczną, wraz z pierzejami. Pozwoli to m.in. na ochronę osi widokowej na Kościół na placu Kościelnym, a także uliczek łączących jedną z głównych osi komunikacyjnych centrum Łodzi, z trzonem parku Kulturowego, poprawiając jego estetykę, podnosząc jego atrakcyjność. Obszar ten stanowi część Starego Miasta, w związku z czym powinien być przedmiotem jego ochrony. Proponuje się uwzględnienie w granicach Parku Kulturowego plac WOŚP, do budynku dawnej stołówki imperium Poznańskiego (obecnie Biedronka). Umożliwi to lepszą ochronę przedpola pałacu Poznańskiego, w tym stawiania różnorodnych bud, czy wolnostojących reklam, które nie licują z charakterem sąsiedztwa. Proponuje się poszerzenie granic Parku Kulturowego obejmując trasę WZ (al. Mickiewicza i Kościuszki, po obu jej stronach, na odcinku od al. Kościuszki do ul. Sienkiewicza, zgodnie z załącznikiem graficznym. Niniejszy obszar, pomimo znacznych przemian, na przestrzeni dekad, stanowi nieodłączną część ul. Piotrkowskiej i jej najbliższego otoczenia, silnie na siebie oddziałując. Reklamy wielkoformatowe na niniejszym odcinku rzutują na krajobraz kulturowy zabytkowej okolicy, wpływając na niego negatywnie. W związku z powyższym, wnioskuję się o poszerzenie granic projektowanego parku kulturowego. Poniżej przedstawiono czerwoną linią propozycję zmiany granic.	Uwaga nieuwzględniona

KOMENTARZ: W odniesieniu do propozycji poszerzenia granic Parku Kulturowego, należy wskazać, że w obszarze ograniczonym ulicami Lutomierską, Zgierską, Zachodnią i Podrzeczną, wraz z pierzejami, w dużej mierze powstała współczesna zabudowa – szczególnie na wskazanych odcinkach ul. Lutomierskiej i Zachodniej oraz w południowej pierzei ul. Drewnowskiej. Ponadto na przedmiotowym odcinku ul. Drewnowskiej w północnej pierzei znajdują się budynki mieszkalne z I połowy XX w. jednak nie są one objęte ochroną konserwatorską ani ujęte w gminnej ewidencji zabytków i nie przedstawiają większych wartości architektoniczno-historycznych. Podobnie przekształceniom uległa przestrzeń, na której aktualnie został utworzony plac WOŚP i nie posiada walorów wymagających objęcia parkiem kulturowym. Parki kulturowe tworzy się <i>w celu ochrony krajobrazu kulturowego oraz zachowania wyróżniających się krajobrazowo terenów z zabytkami nieruchomymi charakterystycznymi dla miejscowej tradycji budowlanej i osadniczej</i> (art. 16 ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami). Ulica Piotrkowska z przyległymi kwartałami, Stary Rynek i Plac Kościelny to zespół miejski z XIX i początku XX w: kamienice, domy rezydencjonalne, budynki przemysłowe to określony układ przestrzenny. Natomiast trasa W-Z powstała w idei komunikacyjno-komercyjnej. Zabudowa przy niej ma charakter usługowy, są to głównie biurowce, hotele, centra handlowe i rozrywkowe, architektura tych obiektów zrywa z tradycyjnym, historycznym sposobem kształtowania zabudowy i wprowadza dysharmonię kompozycyjną w układ urbanistyczny ul. Piotrkowskiej. Trasa W-Z stanowi wręcz naruszenie ciągłości układu urbanistycznego głównego niegdyś traktu miejskiego. Rozbija ulicę Piotrkowską na dwie części odcinek północny i południowy, przyczyniając się do rozróżnienia typologicznego tych dwóch fragmentów ulicy i ich odmiennego rozwoju.		
28	W § 4 ust. 1 projektu regulującego zakaz robót budowlanych nie określono wyjątków kiedy można fragmentarycznie odnowić elewacje. W przypadku wprowadzenia przepisu w proponowanym brzmieniu w przypadku namalowania graffiti na kawałku elewacji, właściciel będzie mieć obowiązek odmalowania całej elewacji. W poprzednim projekcie uchwały dot. Parku Kulturowego ul. Piotrkowskiej były określone dwa wyjątki od zakazu robót budowlanych: 1) zamalowywanie graffiti, przy zastosowaniu kolorystyki zgodnej z istniejącą na elewacji; 2) sytuacja, gdy fragmentaryczne malowanie lub tynkowanie stanowi pierwszy etap robót budowlanych lub uzasadnione jest koniecznością realizacji bieżących i awaryjnych napraw. W naszej ocenie zasadnym jest dopuszczenie takich wyjątków.	Uwaga nieuwzględniona
KOMENTARZ: § 4. 1. Pkt. 2 zakazuje prowadzenia robót budowlanych polegających na fragmentarycznym odświeżaniu lub remoncie ścian zewnętrznych w obrębie poszczególnych lokali. Obecne brzmienie przepisu w sposób jednoznaczny zakazuje ww. prac w obrębie danego lokalu, czyli dotyczy np. prac realizowanych przez użytkownika lokalu w celu zaakcentowania czy wyróżnienia jego działalności w obrębie budynku. W związku z tym pozostawia właścicielom budynku możliwość wykonywania koniecznych prac konserwacyjnych, w tym usuwania aktów wandalizmu czy bieżących napraw wynikających z uszkodzeń elewacji.		
29	W § 4 ust. 2 projektu regulującego ograniczenia prac budowlanych – w poprzedniej uchwale był nacisk na doprecyzowanie wyjątków i wskazywanie np. że jeśli stawiane są obiekty to mają być jednolite. W naszej ocenie należy taką regulację wprowadzić również do niniejszego projektu. <i>Zakazuje się sytuowania obiektów budowlanych i tymczasowych obiektów budowlanych, zwanych dalej obiektami, z wyjątkiem:</i> <i>1) obiektów takich jak: stoiska handlowe i ekspozycyjne, namioty do obsługi technicznej w trakcie trwania organizowanych wydarzeń, z zachowaniem: a) jednolitych rozwiązań projektowych i materiałowych dla wszystkich obiektów</i>	Uwaga nieuwzględniona

	sytuowanych w trakcie danego wydarzenia na danym obszarze; b) zastosowania takiej samej kolorystyki dla wszystkich tymczasowych obiektów usługowo - handlowych sytuowanych podczas danego wydarzenia tj.: kolory naturalne, naturalne kolory drewna, w przypadku namiotów wyłącznie kolor écru lub czarny; c) wykonania i utrzymania w należytym stanie technicznym i estetycznym; d) zamaskowania elementów technicznego wyposażenia oraz bezpiecznego ich wykorzystywania w trakcie wydarzenia; 2) scen tymczasowych sytuowanych na czas organizowanych wydarzeń, pod warunkiem zastosowania jednolitych, estetycznych rozwiązań dla ich ekspozycji oraz montowania ich w sposób umożliwiający przejazd służb ratowniczych; 3) obiektów służących do obsługi istniejących parkingów naziemnych z zachowaniem: a) wykonania z zastosowaniem elementów typowych dla architektury historycznej np.: gzyms, pilaster, boniowanie, listwa profilowana; b) wykonania z materiałów trwałych, odpornych na warunki atmosferyczne; c) jednolitej kolorystyki – tj. wyłącznie RAL 7016; d) wykonania i utrzymywania w należytym stanie technicznym i estetycznym; e) gabarytów nie większych niż: w obrysie podstawy do 6 m²; f) usytuowania takich obiektów poza linią zabudowy pierwszej.	
KOMENTARZ: § 4 ust 2 pkt 1 lit a określa możliwość montażu obiektów nietrwale związanych z gruntem o funkcji handlowej, usługowej, gastronomicznej ustawianych tymczasowo w trakcie trwania wydarzeń. Na obszarze parku kulturowego możliwe jest organizowanie wydarzeń społecznych, kulturalnych, artystycznych, sportowych, świątecznych lub okolicznościowych. Estetyka w tym kolorystyka obiektów rozstawionych tymczasowo, jedynie na czas trwania wydarzenia, może nawiązywać do charakteru wydarzenia. Zrezygnowano z możliwości stosowania obiektów służących do obsługi istniejących parkingów naziemnych. Aktualnie istnieją bardziej estetyczne rozwiązania techniczne, które w znacznie mniejszym stopniu oddziałują na przestrzeń publiczną.		
30	W § 8 ust. 2 pkt 1 lit. f projektu uchwały proponujemy zmniejszenie powierzchni szyb, witryn, okien i drzwi mogącej być zasłoniętymi przez naklejki ażurowe z 15% do 10%.	Uwaga nieuwzględniona
KOMENTARZ: Naklejki te mają charakter ażurowy (bez tła), a powierzchnia reklamy mierzona jest zgodnie z definicją pola powierzchni reklamy, tj. po najdalszych punktach kompozycji w oglądzie frontalnym. Limit 15% w praktyce nie ogranicza widoczności, ani estetyki witryn, jednocześnie pozwala na czytelne eksponowanie treści reklamowych. Ponadto ograniczenie kolorystyki szyldów do barw achromatycznych znacząco łagodzi wizualną intensywność reklamy.		
31	Należy wprowadzić zakazy lokalizacji anten, masztów oraz innych urządzeń technicznych na dachach budynków frontowych w miejscach widocznych z poziomu przechodnia od strony przestrzeni publicznych. W aktualnym projekcie brak takich regulacji.	Uwaga nieuwzględniona
KOMENTARZ: Zakazy lokalizacji anten, masztów oraz innych urządzeń technicznych regulowane są w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego.		
32	W naszej ocenie w rozdziale 4 należy również wprowadzić regulacje dotyczące ochrony zieleni podczas prowadzenia prac budowlanych, np. <i>Na terenie Parku ustala się następujące zakazy i ograniczenia dotyczące robót budowlanych prowadzonych w sąsiedztwie drzew i krzewów:</i> <i>1. Nie dopuszcza się prowadzenia robót budowlanych bez zabezpieczenia drzew i krzewów rosnących w ich sąsiedztwie.</i>	Uwaga nieuwzględniona

	2. W zasięgu systemów korzeniowych drzew i krzewów nie dopuszcza się: 1) uszkodzania i niszczenia ich części nadziemnych i podziemnych; 2) zmiany poziomu gruntu i istniejących stosunków wodnych; 3) zagęszczania i utwardzania gruntu; 4) lokalizowania zaplecza budowy i toalet przenośnych; 5) składowania ziemi, materiałów budowlanych i sypkich; 6) zanieczyszczania gleby substancjami toksycznymi, gruzem i innymi resztkami pobudowlanymi; 7) prowadzenia prac polegających na wykonaniu wykopu bez zabezpieczenia systemów korzeniowych przed wysuszeniem (latem) lub przemarznięciem (zimą). 3. W zasięgu systemów korzeniowych drzew i krzewów dopuszcza się: 1) prowadzenie prac ziemnych wyłącznie metodami małoinwazyjnymi, w szczególności ręcznie oraz z wykorzystaniem przecisków i przewiertów; 2) wykonanie dróg tymczasowych wyłącznie w technologii dostosowanej do obciążenia i intensywności ruchu; 3) wykonanie nawierzchni utwardzonych wyłącznie z wykorzystaniem rozwiązań konstrukcyjnych pozwalających chronić zielen, w szczególności podłoży strukturalnych, porowatych nawierzchni, podwieszanych podestów, trapowych chodników lub krawężników pomostowych.	
KOMENTARZ: Działania te reguluje m.in. ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody czy zarządzenie nr 8378/VIII/21 Prezydenta Miasta Łodzi z dnia 24 września 2021 r. w sprawie standardów kształtowania, utrzymania i ochrony zieleni w Łodzi.		
33	Należy określić wymagania dotyczące montażu klimatyzatorów. Proponujemy wprowadzenie regulacji, iż montaż urządzeń klimatyzacyjnych, wentylatorów, kanałów wentylacyjnych i dymowych na budynkach i kioskach handlowo-usługowych dopuszczony jest wyłącznie na dachach i elewacjach innych niż frontowa, w sposób wkomponowany w ich architekturę tj. przy zastosowaniu rozwiązań, które nadadzą im formę spójnej całości, w formie kratki nawiewnych i wywiewnych umieszczanych w świetle otworów okiennych.	Uwaga nieuwzględniona
KOMENTARZ: Wymienione zagadnienia regulowane są w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego.		
34	Należy podkreślić, że stawiane meble miejskie mają mieć spójną formę estetyczną zachowując jednolitą kolorystykę dla jednej grupy materiałowej oraz być wykonane z materiałów o długotrwałej odporności na procesy starzenia, w szczególności stali nierdzewnej, malowanej lub kortenowskiej, aluminium anodowanego lub malowanego, żeliwa malowanego, kamienia naturalnego, betonu z kruszywem kamiennym płukanym o frakcji 2-5 mm, betonu kompozytowego lub polimerowego gładkiego oraz drewna o twardości nie mniejszej niż 40 MPa o zwartym usłojeniu. Poza tym nie określono zasad w przypadku dokonywania malowania elementów mebli miejskich - proponujemy wprowadzenie przepisu określającego, że w przypadku malowania metalowych, widocznych części mebli miejskich, o których mowa w ust. 1, dopuszcza się wyłącznie: 1) zastosowanie kolorów achromatycznych, posiadających od 50% do 80% domieszki czerni, np. kolor grafitowy tj. S8000-N (według systemu NCS); 2) kolory chromatyczne w formie akcentowania. Należy też doprecyzować, że dopuszcza się lokalizację obiektów małej architektury, w tym mebli miejskich, wyłącznie w sposób zapewniający	Uwaga nieuwzględniona

	utrzymanie nie mniej niż 180 cm wolnego od przeszkód pasa ruchu przeznaczonego wyłącznie dla pieszych. Należy wprowadzić zakaz stosowania wiat przystankowych z przezroczystym zadaszeniem. Korzystanie z transportu zbiorowego jest wystarczająco trudne a w dobie występowania dni upalnych coraz częściej wiaty niedające cienia są wyrazem braku wyobraźni.	
KOMENTARZ: Meble miejskie, wiaty przystankowe nie są elementami wprowadzanymi do przestrzeni przez wiele niezależnych podmiotów, lecz pozostają w gestii Miasta i realizowane są w ramach zamówień publicznych oraz na podstawie dokumentacji projektowych. Miasto zapewnia ich spójność estetyczną i funkcjonalną m.in. poprzez opracowywanie katalogów wzorów, jak np. katalog modeli mebli miejskich 3D przygotowany w ramach projektu pn. <i>Informacyjne usługi przestrzenne w rewitalizowanej strefie wielkomiejskiej miasta Łodzi</i>. Realizacja mebli miejskich, wiat przystankowych odbywa się z zachowaniem obowiązujących przepisów prawa oraz właściwych norm technicznych np. Rozporządzenia Ministra Infrastruktury w sprawie przepisów techniczno-budowlanych dotyczących dróg publicznych. W przypadku pergoli śmietnikowych wskazano, iż należy je sytuować w sposób ograniczający wizualne oddziaływanie na przestrzeń publiczną. Jest to rozwiązanie zapewniające realizację podstawowego celu tj. minimalizacji negatywnego wpływu tych obiektów na estetykę otoczenia, przy jednoczesnym zachowaniu elastyczności projektowej i możliwości dostosowania formy do warunków lokalnych.		
35	Należy wprowadzić zakaz funkcjonowania oraz reklamowania czy rozdawania ulotek klubów GO-GO (vide Park Kulturowy Stare Miasto w Krakowie oraz Park Kulturowy Stare Miasto w Poznaniu). Zgodnie z polityką miasta jej przeznaczeniem jest promowanie działalności gospodarczej, kulturalnej i rekreacyjnej, która sprzyja integracji społecznej i budowaniu pozytywnego wizerunku Łodzi. Funkcjonowanie klubów Go-Go stoi w sprzeczności z tymi celami, wprowadzając elementy działalności uznawanej za kontrowersyjną i obniżającą prestiż przestrzeni publicznej. Z dotychczasowych doświadczeń służb miejskich i policji wynika, że funkcjonowanie klubów tego typu wiąże się ze zwiększonym ryzykiem zakłóceń porządku publicznego, nadużywania alkoholu, a także zgłoszeń dotyczących agresji i nieuczciwych praktyk wobec klientów. Prowadzenie takiej działalności na głównym deptaku miasta stanowi zagrożenie dla komfortu i bezpieczeństwa mieszkańców oraz turystów.	Uwaga nieuwzględniona
KOMENTARZ: § 6 ust. 1 pkt 2 i pkt 4 projektu uchwały regulują działalność usługową lub handlową w przestrzeni publicznej, w przejściach i przejazdach bramowych, w podcieniach budynków. Zakaz nagabywania, obnoszenia urządzeń reklamowych oraz organizacji wydarzeń o charakterze czysto komercyjnym zapewnia ochronę przestrzeni publicznej przed niepożądaną promocją działalności (m.in. obniżającej prestiż miejsca) oraz ingerencją w estetykę i komfort użytkowników. § 6 ust. 1 pkt 3 zakazuje prowadzenia pozostałej działalności usługowej lub handlowej w przestrzeniach publicznych, w przejściach i przejazdach bramowych, w podcieniach budynków polegającej na nagabywaniu, obwożeniu lub obnoszeniu urządzeń reklamowych, tablic reklamowych i urządzeń o charakterze dźwiękowym; natomiast pkt 4 zakazuje organizacji w przestrzeniach publicznych wydarzeń o charakterze komercyjnym, których celem jest wyłącznie reklamowanie i promowanie konkretnego produktu lub usługi.		
36	Należy uwzględnić regulacje z uchylonej uchwały o Parku Kulturowym ul. Piotrkowskiej, dot. aranżacji parkingów samochodowych, tj. zakaz sytuowania tymczasowych parkingów naziemnych na niezabudowanych terenach i placach, jeśli parkingi te nie posiadają urządzonej zieleni, nawierzchni pod miejsca	Uwaga nieuwzględniona

	parkingowe wyłożonej geokrętą lub utwardzonej bitumicznej, kostkowej, klinkierowej lub brukowanej, a także ogrodzenia spełniającego warunki (należy określić warunki ewentualnych ogrodzeń takich parkingów) oraz infrastruktury zapewniającej odpowiednie funkcjonowanie parkingu, w tym budki zgodnej z warunkami (należy je określić);	
KOMENTARZ: Zakres przeznaczenia terenu, wskaźniki zagospodarowania terenu oraz parametry kształtowania zabudowy określają miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego.		
37	W uchwale należałoby również określić w jakim terminie właściciele nieruchomości, przedsiębiorcy mają dostosować nieruchomości do przepisów uchwały np. <i>1. Właściciele, zarządcy nieruchomości oraz użytkownicy obiektów i elementów zagospodarowania przestrzeni, położonych na obszarze Parku, zobowiązani są do dostosowania się do przepisów uchwały w terminie 12 miesięcy od dnia ogłoszenia, poprzez: 1) demontaż obiektów, o których mowa w uchwale, zlokalizowanych niezgodnie z jej przepisami; 2) zmianę sposobu prowadzenia działań reklamowych, formy nośników reklamowych, szyldów i innych elementów zagospodarowania przestrzeni, o których mowa w uchwale.</i>	Uwaga częściowo uwzględniona
KOMENTARZ: Delegacja ustawowa nie zawiera upoważnienia do nałożenia obowiązku dostosowania się do zakazów i ograniczeń przyjętych w uchwale w wyznaczonym terminie.		
38	Odnosząc się do: obowiązującej polityki przestrzennej miasta, wyrażonej m.in. w Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego, zapisów innych dokumentów kierunkowych, jak miejskiego Programu Opieki nad Zabytkami, jednak w szczególności zaś zapewnień wyrażonych w trakcie konsultacji społecznych dotyczących parków kulturowych należy kontynuować proces zwiększania ochrony walorów przestrzennych i krajobrazowych miasta poprzez przygotowanie i uchwalenie kolejnych parków kulturowych. W pierwszej kolejności do objęcia parkiem kulturowym należałoby wskazać obszary łódzkiego pomnika historii, jako najważniejsze tereny zabytkowe oraz dzielnice śródmiejskie. Z uwagi na przedstawiony projekt i jego granice wyróżnić należy następujące, proponowane parki kulturowe: PK2 Las łagiewnicki, PK3 Posiadła wodno-fabryczne, PK4, ul. Piotrkowska - cz. Południowa, PK5 Ruda-Popioły, PK6 dzielnica Wiązowa, PK7 Stare Miasto (w zakresie historycznym, w szczególności obejmujący ul. Wojska Polskiego), PK8 Nowe Miasto (Ogrody Sukiennicze), PK9 Nowosolna. Dodatkowo do objęcia parkiem kulturowym – z uwagi na inne formy ochrony oraz sposób użytkowania terenu oraz istotne miejsce w strukturze przestrzenno-funkcjonalnej Łodzi – należałoby poddać analizie możliwość ochrony parkiem kulturowym (lub przynajmniej silniejszymi zapisami kodeksu reklamowego) Nowej Dzielnicy (kwartał w przybliżonych granicach: Piłsudskiego-Kopcińskiego-Tuwima-Sienkiewicza), Zdrowia (Osiedle im. J. Montwiłła-Mireckiego oraz Park im. Marszałka J. Piłsudskiego), trasy WZ czy terenów zabytkowych osiedli mieszkaniowych (np. Berlinek, Stoki, TOR Marysin III). Nieodłącznym elementem przygotowania kolejnych dokumentów powinna być merytoryczny i otwarty proces partycypacji społecznej.	Postulat
KOMENTARZ: Nie dotyczy treści przedmiotowej uchwały.		

39	Należy przystąpić niezwłocznie do opracowania planu ochrony parku kulturowego, o którym mowa w art. 16 ust 3 ustawy o ochronie ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami. Zwłoka w przygotowaniu ww. planu ochrony dla uchylonego Parku kulturowego ul. Piotrkowskiej była niejednokrotnie wskazywana jako naruszenie przepisów. Właściwie przygotowany plan ochrony pozwoliłby wypracować lepsze sposoby ochrony parku kulturowego, których sposób realizacji był również kwestionowany przez sądy. W naszej ocenie sprawnie, ale przede wszystkim merytorycznie przygotowany plan ochrony pomoże nie tylko lepiej planować działania, ale również stanowić będzie ważne i potrzebne uzasadnienie wprowadzonych regulacji.	postulat
KOMENTARZ: Nie dotyczy treści przedmiotowej uchwały.		
40	Dobrym pomysłem byłoby przygotowanie np. na stronach internetowych Urzędu lub w BIP, dostępnej informacji, która instytucja/komórka urzędu miasta odpowiada za kontrolę danej regulacji, egzekwowanie wymienionych zakazów itd. Nawet jeżeli nie są to sytuacje dające się opisać w sposób jednoznaczny, to odpowiedzialność wyraźnie wskazana nawet na kilku instytucjach realizujących ochronę parku kulturowego, będzie usprawniała współpracę nie tylko z mieszkańcami, ale przede wszystkim przedsiębiorcami.	postulat
KOMENTARZ: Nie dotyczy treści przedmiotowej uchwały.		