

# Raport z konsultacji społecznych dotyczących projektu Polityki rozwoju edukacji Miasta Łodzi 2030+

9 grudnia 2024 r. – 9 stycznia 2025 r.

## Podsumowanie wyników konsultacji

Konsultacje społeczne miały na celu zebranie od mieszkańców Miasta Łodzi propozycji i opinii na temat projektu rozwoju edukacji Miasta Łodzi 2030+.

Formularz konsultacyjny wraz z materiałami informacyjnymi dotyczącymi przedmiotu konsultacji były dostępne w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Miasta Łodzi (<http://bip.uml.lodz.pl/>; na stronie internetowej Urzędu Miasta Łodzi ([www.lodz.pl/decydujemy](http://www.lodz.pl/decydujemy); [www.uml.lodz.pl/edukacja](http://www.uml.lodz.pl/edukacja)); w sekretariacie Wydziału Edukacji w Departamencie Pracy, Edukacji i Kultury Urzędu Miasta Łodzi przy ul. Krzemienieckiej 2B. Ponadto materiały informacyjne zawierające projekt Polityki rozwoju edukacji Miasta Łodzi 2030+ dostępne były na tablicach ogłoszeń Urzędu Miasta Łodzi oraz rozesłane do jednostek pomocniczych Miasta Łodzi – Rad Osiedli.

## Przebieg konsultacji

Konsultacje społeczne dotyczące projektu rozwoju edukacji Miasta Łodzi 2030+ prowadzone były w okresie od dnia 9 grudnia 2024 r. do dnia 9 stycznia 2025 r. w następujących formach:

- 1) spotkania konsultacyjnego umożliwiającego wymianę propozycji i opinii, które odbyło się w dniu 16 grudnia 2024 r. w sali warsztatowej przy ul. Juliana Tuwima 10 w Łodzi w godzinach 17.00-19.00;
- 2) zbierania propozycji i opinii drogą elektroniczną z wykorzystaniem formularza konsultacyjnego w terminie od dnia 9 grudnia 2024 r. do dnia 9 stycznia 2025 r.

Spotkanie konsultacyjne w dniu 16 grudnia 2024 r. prowadzili moderatorzy: Joanna Kamińska i Krzysztof Wilski.

Podczas spotkania konsultacyjnego obecni byli przedstawiciele Wydziału Edukacji Urzędu Miasta Łodzi:

- Pan Jarosław Pawlicki – Dyrektor Wydziału Edukacji UMŁ
- Pani Elżbieta Płaszczyk – Zastępca Dyrektora Wydziału Edukacji UMŁ
- Pani Małgorzata Świecka – Kierownik ds. Gminnych Placówek Oświatowych
- Pani Aneta Sochacka – Kierownik Oddziału ds. Powiatowych Placówek Samorządowych
- Pani Anna Kaczorowska – Główny specjalista w Zespole ds. Organizacyjno-Administracyjnych
- Pani Anna Kuś-Kasprzak – Główny specjalista w Zespole Gromadzenia i Przetwarzania Danych Oświatowych
- Pani Agnieszka Szymanek – Inspektor w Oddziale ds. Projektów i Inwestycji
- Pani Natalia Czepiczek – Inspektor w Zespole Gromadzenia i Przetwarzania Danych Oświatowych.

Spotkanie konsultacyjne zostało podzielone na dwie części – pierwsza z nich służyła prezentacji i przekazaniu informacji na temat projektu przez Zastępcę Dyrektora Wydziału Edukacji Urzędu Miasta Łodzi Panią Elżbietę Płaszczyk; druga część poświęcona była zebraniu od uczestniczących w spotkaniu mieszkańców Łodzi opinii i propozycji do projektu oraz udzieleniu odpowiedzi na zadane pytania.

W spotkaniu wzięło udział **21** osób, które w jego trakcie mogły zgłosić swoje pytania, uwagi, komentarze i propozycje do konsultowanego projektu.

Głos zabrało 9 osób (7 osób zadało pytania, 3 osoby wyraziły swoje opinie i propozycje).

**Pytania osób uczestniczących w spotkaniu konsultacyjnym w dniu 16 grudnia 2024r. i odpowiedzi udzielane przez Dyrektora Wydziału Edukacji UMŁ Pana Jarosława Pawlickiego oraz Zastępcę Dyrektora Wydziału Edukacji UMŁ Panią Elżbietę Płaszczyk**

1. Mieszkaniec – W jakim stopniu współpraca z uczelniami wyższymi wpisuje się w Politykę rozwoju edukacji Miasta Łodzi 2030+?

**odpowiedź:** Polityka rozwoju edukacji Miasta Łodzi 2030+ kompleksowo zakreśla współpracę z instytucjami związanymi z edukacją, w tym również uczelniami wyższymi.

2. Przedstawiciel Chorągiew Łódzka – ZHP - Czy organizacje pozarządowe, np. harcerskie, mogą włączyć się w działania przewidziane w Polityce?

**odpowiedź:** Organizacje pozarządowe, w tym w szczególności harcerskie, mogą się włączać w działania związane z edukacją, współpracować ze szkołami i placówkami oświatowymi, zwłaszcza w obszarze zdrowia i ekologii. Miasto realizuje programy przeciwdziałające wykluczeniu społecznemu, szkoły mają programy profilaktyczne. Harcerstwo jak najbardziej może się włączyć do działań sieciujących, wesprzeć pracę psychologów i pedagogów. Szkoły i organizacje pozarządowe mogą być dla siebie partnerami. Wydział Edukacji może pomóc w nawiązaniu kontaktu z jednostkami oświatowymi.

3. Przedstawiciel Rady Osiedla Julianów – Marysin – Rogi – Czy Miasto ma plan, w jaki sposób odciążać przepełnione szkoły, które dysponują zbyt ograniczoną liczbą sal lekcyjnych i z tego powodu wchodzą w system dwuzmianowości, np. SP nr 120 i Szkoła Podstawowa przy ul. Łupkowej?

**odpowiedź:** Sytuacja dotycząca poszczególnych szkół, liczby oddziałów, pomieszczeń, a także przewidywań demograficznych wymaga analizy i działań długofalowych oraz kompleksowych, uwzględniających różne czynniki i uwarunkowania.

Zwrócono uwagę, iż tego typu zagadnienie nie jest przedmiotem obecnych konsultacji społecznych.

4. Mieszkaniec – Jaki plan ma Miasto na edukację ekologiczną wykraczającą poza podstawę

programową? Czy to by były dodatkowe zajęcia?

**odpowiedź:** Dyrektorzy szkół mają szerokie możliwości w tym zakresie. Mogą włączać się w działania miejskie typu „Galante sprzątanie”, organizować własne akcje, konkursy szkolne i międzyszkolne. Mogą nawiązać współpracę z organizacjami i instytucjami, które działają na rzecz środowiska naturalnego. Działania proekologiczne mają szerszy zakres – nie chodzi tylko o realizację konkretnego programu, ale również o kształtowanie odpowiednich postaw i nawyków, to kwestia źródeł wody pitnej, oszczędzania energii, segregacji odpadów, sadzenia drzew, program „Rowerowy maj”, do udziału którego Miasto zachęca. Polityka rozwoju edukacji wyznacza główne kierunki działań, bez nadmiernych uszczegółowień. Ważne jest, żeby dyrektorzy dostrzegali różne potrzeby i problemy, np. zorganizowania miejsc rowerowych dla uczniów i pracowników.

5. Mieszkaniec – Czy w mieście będą realizowane i finansowane konkretne działania dotyczące np. organizacji egzaminów na kartę rowerową?

**odpowiedź:** Te działania już mają miejsce, ale zależy nam, żeby to rozwijać. Będziemy też zachęcać do organizacji egzaminów na kartę rowerową. Dyrektorzy szkół sami organizują kursy i egzaminy. Staramy się rozwijać infrastrukturę, mamy miasteczko ruchu drogowego. Miasto będzie promować tego typu przedsięwzięcia.

6. Mieszkaniec – Czy dysponują państwo danymi dotyczącymi wyposażenia szkół i placówek, na przykład, które jednostki mają źródła?

**odpowiedź:** Dysponujemy danymi dotyczącymi placówek w których funkcjonują źródła. Jednak nie mamy ewidencji całego wyposażenia wszystkich placówek i szkół prowadzonych przez Miasto – takie zestawienia są w posiadaniu poszczególnych jednostek.

### **Opinie i propozycje osób uczestniczących w spotkaniu konsultacyjnym w dniu 16 grudnia 2024 r.**

1. Przedstawiciel ZHP – W tej chwili organizacje harcerskie realizują wiele działań, programów, kampanii dotyczących m. in. zdrowia dzieci i młodzieży, np. „Łódzka dba o psyche”. ZHP mogłoby i chciało znaleźć miejsce w tego typu obszarze przewidzianym w Polityce rozwoju edukacji Miasta Łodzi 2030+.
2. Przedstawiciel ZHP – Bardzo pozytywne jest to, że takie konsultacje i spotkania odbywają się w godzinach popołudniowych, na które pracujący mieszkańcy mogą przyjść i wziąć w nich udział. Propozycje programów Polityki rozwoju edukacji Miasta Łodzi 2030+ nakierowane są na dyrektorów, nauczycieli, rodziców, ale organizacje pozarządowe też są ważnym partnerem. Prośba do władz miasta, by wesprzeć działania i realizowane przedsięwzięcia organizacji np. „Rówieśnicza interwencja”, która uczy właściwych postaw i reagowania na niektóre sytuacje.
3. Dyrektor SOSW nr 6 w Łodzi wyraża opinię, iż zaproponowane programy są szerokie i wykraczają poza środowisko typu dyrektor, nauczyciel, uczeń, rodzic.
4. Mieszkaniec – Chciałabym zaproponować konkretne działania związane ze zdrowiem i ekologią, które obligatoryjnie byłyby narzucone placówkom, na które byłyby

przeznaczone środki finansowe, np. budowa wiat rowerowych przy szkołach.

Wydział Edukacji UMŁ otrzymał **3** opinie do konsultowanego projektu uzyskane drogą elektroniczną z wykorzystaniem formularza konsultacyjnego.

Wszystkie wyrażone opinie dotyczące projektu Polityki rozwoju edukacji Miasta Łodzi 2030+ były **pozytywne**.

#### **Uzasadnienia:**

1. Kierunki wyznaczone przez twórców strategii uważamy za słuszne i odpowiadające na potrzeby łodzian. Strategia napisana jest dość elastycznie bez wskazania mierników, co powoduje, że w obliczu dynamicznych zmian społecznych, nie będzie traciła na aktualności. Strategia uwzględnia zarówno kadrę nauczycielską, kwestie strukturalne dotyczące dyrektorów i ich szkół i najważniejszy podmiot – dzieci, młodzież i młodych dorosłych. Zauważamy dużą potrzebę wspólnego międzysektorowego działania na rzecz wychowania. Obawiamy się, że niewielki skutek mogą mieć działania związane z zachęcaniem do pracy w zawodzie nauczyciela, poprzez współpracę z uczelniami (program ŁAN). Zmiana potrzebna jest na poziomie rządowym i systemowym. W zamian za to zasoby można przekierować na inne elementy zaplanowanej strategii.
2. Projekt obejmuje najważniejsze strefy wspierania rozwoju dzieci i młodzieży. Odnoszę wrażenie, że **systemowo** jednak nic nie ulega zmianie.
3. Jako osoby samorzecznice, rozwijające się w spektrum autyzmu i z niepełnosprawnościami sprzężonymi, zrzeszone w Klubie Świadomej Młodzieży Fundacji Autism Team, oceniamy pozytywnie Projekt Polityki Edukacyjnej Miasta Łodzi 2030+.  
Rozwiązania w niej zawarte mają szansę przyczynić się do poprawy jakości życia osób młodych w spektrum autyzmu i chorobami współistniejącymi. W naszej ocenie bardzo dobre są rozwiązania w postaci realizowanych celów operacyjnych w ramach programu „Łódzkie SOWy” takich jak:
  - a) Niwelowanie presji rankingowej (ocenozy), ograniczenie w procesie edukacyjnym rywalizacji na rzecz współpracy uczniów
  - b) Zapewnienie rozwoju jakościowego szkół i placówek oświatowych w obszarze kształcenia i wychowania w obszarach:
    - odporności na zachowania ryzykowne wśród osób uczniowskich i nauczycieli;
    - odporności na umiejętność zarządzania stresem;
    - wspierania środowiska sprzyjającego uczeniu się.Rekomendujemy rozważenie następujących kwestii:
  - 1) Wzmocnienie przez Miasto Powiat Łódź kontroli statutów i dokumentów szkolnych w placówkach oświatowych prowadzonych przez Miasto, które bywają niezgodne z przepisami prawa oraz tworzonych programów profilaktyczno-wychowawczych w obszarze niwelowania zasady „kopiuj wklej” oraz zgodności z Polityką Oświatową Państwa na dany rok szkolny.
  - 2) Przeprowadzenie Lekcji Różnorodności w szkołach i placówkach oświatowych przez osoby

samorzecznice oraz organizacje pozarządowe (w roku szkolnym 2024/2025 zgodnie z pkt 3 kierunki realizacji polityki oświatowej państwa „Wspieranie dobrostanu dzieci i młodzieży, ich zdrowia psychicznego. Rozwijanie u uczniów i wychowanków empatii i wrażliwości na potrzeby innych. Podnoszenie jakości edukacji włączającej i umiejętności pracy z zespołem zróżnicowanym”).

- 3) Zwrócenie uwagi na jakość funkcjonowania Samorządów Uczniowskich w kontekście prawa do partycypacji, sprawdzanie czy w szkołach specjalnych tworzone są Samorzady Uczniowskie i Rady Szkół.
- 4) W międzyszkolnych akcjach młodzieżowych, olimpiadach, konkursach przedmiotowych zwrócić uwagę na udział osób uczniowskich z własnymi potrzebami/dostępność.
- 5) Zapewnienie dostępności w kontekście potrzeb sensorycznych (znoszenie barier sensorycznych – usuwanie głośnych dzwonek lub zastępowanie ich sygnalizacjami świetlnymi, tzw. dzwonekami melodyjkami bądź całkowitym przestawieniem na samodzielne zarządzanie czasem. Tworzenie stref ciszy).
- 6) Kontrola środków czystości w toaletach dla osób uczniowskich – dostępność papieru toaletowego, środków higienicznych i sanitarnych.

**Udzielono następujących odpowiedzi na zadane w formularzu konsultacyjnym pytania:**

Czy zgadza się Pani/Pan, że dla rozwoju edukacji w Łodzi kluczowe znaczenie mają takie czynniki?

	TAK	NIE
doskonalenie jakości kształcenia, opieki i wychowania, z uwzględnieniem edukacji dla przyszłości i zróżnicowanych potrzeb uczniów	3	-
wykorzystanie i rozwijanie lokalnych zasobów dla zwiększania odporności szkoły, nauczycieli i uczniów na zagrożenia współczesności, w szczególności dla dobrostanu zdrowotnego oraz spójności społecznej	3	-
doskonalenie i dostosowywanie kompetencji pedagogicznych nauczycieli do potrzeb wynikających ze zmieniającego się świata (potrzeby rozwoju kompetencji poznawczych uczniów w świetle dynamicznych zmian cywilizacyjnych) oraz podniesienie prestiżu zawodowego łódzkiego nauczyciela	3	-
doskonalenie szkolnictwa zawodowego oraz rozwijanie zainteresowania młodzieży podejmowaniem kształcenia w nowoczesnych zawodach, dostosowanych do zmieniających się potrzeb rynku pracy	3	-
wykorzystanie nowych technologii i informatyzacji dla podnoszenia jakości pracy szkół i kształtowania nowych kompetencji nauczycieli i uczniów	3	-
zarządzanie siecią przedszkoli, szkół i placówek zgodnie ze zmieniającymi się trendami demograficznymi	2	-

zapewnienie spójności polityki edukacyjnej z polityką rozwoju miasta, z wykorzystaniem powiązań między instytucjami i między sektorami dla wzmocnienia szkoły, podniesienia efektywności jej działań edukacyjnych oraz wychowawczych	3	
--	---	--

Czy Pani/Pana zdaniem poniższe programy mogą przyczynić się do rozwoju edukacji w Łodzi?

	TAK	NIE
Łódzkie SOW-y – Szkoły Odporne i Wspierające	3	-
Łódzka Akademia Nauczyciela – ŁAN	2	1
Łódzki międzysektorowy model wsparcia dzieci i młodzieży „NA DZIEWANNY”	3	-
„EKO młodziaki”	3	-
„W zdrowym mieście zdrowy duch”	3	-
„Łódź pełna możliwości edukacyjnych i zawodowych”	3	-
„INFO młodziaki”	3	-

Jakie inne niż wyżej zaproponowane działania powinny zostać podjęte w Łodzi w celu kształtowania „szkoły silnej i odpornej”?

1.	<ul style="list-style-type: none"> <li>ZHP Chorągwi Łódzkiej wdrożyło i sprawdziło programy realizowane dla dzieci i młodzieży w wieku 6-19 lat, m.in. „Łódzka dba o środowisko”, „Łódzka dba o psyche”. W ramach tych programów realizowane były działania dostosowane odpowiednio do grup metodycznych 6-10, 10-13, 13-16, 16-21 lat. Programy te odpowiadają na cele zrównoważonego rozwoju, w szczególności dbałość o spędzanie wolnego czasu bez ekranów, promowanie codziennej aktywności ruchowej, roli interwencji rówieśniczej oraz rozpoznawania „czerwonych flag” w zdrowiu psychicznym w otoczeniu młodego człowieka. Dostrzegamy potrzebę większej współpracy szkół z podmiotami działającymi na ich terenie w kwestiach szeroko rozumianego bezpieczeństwa dzieci i młodzieży.</li> <li>Placówkom oświatowym powinno zależeć na tym, żeby oferta skierowana do dzieci i młodzieży dostępna na jej terenie była możliwie szeroka i wszechstronna, także poza godzinami lekcyjnymi.</li> <li>Warto również wspierać inicjatywy skierowane do lokalnej społeczności skupionej wokół szkoły m.in. rodziców, dziadków czy okolicznych mieszkańców np. turnieje rodzinne, pikniki, olimpiady wielopokoleniowe</li> </ul>
2.	<ul style="list-style-type: none"> <li>Szkolnictwo specjalne, nawet wspomagane przez instytucję edukacji włączającej nie jest w stanie zapewnić prawidłowego wsparcia uczniom z orzeczoną zagrożeniem niedostosowania społecznego. Wiem, że starsi uczniowie, którym orzeka się już niedostosowanie społeczne mogą otrzymać pomoc specjalistów w MOW-ach. Natomiast dzieci młodsze lub realizujące edukację szkolną na poziomie edukacji wczesnoszkolnej lub/i ze sprzężoną niepełnosprawnością są pozbawione specjalistycznej opieki. Edukacja i terapia w szkołach specjalnych</li> </ul>

	<p>w Łodzi jest skierowana na niepełnosprawność intelektualną, dysfunkcje słuchowe, wzrokowe, autyzm. A oddziaływania i rewalidacje proponowane w tych placówkach nie są skierowane na uczniów z niedostosowaniem społecznym. Potrzebna jest placówka specjalizująca się w tym zakresie.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Problem wypalenia zawodowego nauczycieli jest traktowany w moim odczuciu zbyt ogólnie. Myślę, że wielu nauczycieli czuje się zagrożonych w obliczu narastającej agresji uczniów. Nie ma żadnych usankcjonowanych prawnie granic opieki nad dzieckiem agresywnym. Borykamy się z tym w szkołach specjalnych, ale i w szkolnictwie ogólnodostępnym. Nauczyciel często jest narażony na bezpośredni atak (świadomy lub nie) ucznia, ale w procesie pozyskiwania kwalifikacji zawodowych nie jest na to przygotowywany. Nie ma prawnych środków zaradczych. Ironiczny jest fakt, że uczeń (często dorosły) zachowuje się w sposób nieakceptowalny społecznie zagrażając życiu innych na terenie szkoły nie może być przytrzymany, jednak z takimi samymi zachowaniami na terenie szpitala może być zabezpieczony pasami. Nie ma też systemu weryfikacji pracowników, ich predyspozycji psychofizycznych do pracy z uczniami agresywnymi. Warto się pochylić nad wyeliminowaniem poszczególnych przyczyn wypalenia zawodowego nauczycieli, szczególnie jeśli są nimi braki w zakresie poczucia bezpieczeństwa egzystencjonalnego nauczycieli.</li> </ul>
3.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Powołanie Rzecznika Praw Uczniowskich (Pełnomocnika Prezydenta Miasta Łodzi ds. praw uczniowskich).</li> <li>• Zniesienie punktowej oceny zachowania i kontynuacja działań: Łódź miastem wolnym od punktowej oceny zachowania i barier sensorycznych. Zgodnie z Uchwałą nr LXXIV/2205/23 Rady Miejskiej w Łodzi z dnia 12 kwietnia 2023 roku.</li> <li>• Podczas corocznej społecznej kampanii „Szkoła Przyjazna dla autyzmu. Szkoła przyjazna dla neuroróżnorodności. Szkoła przyjazna dla każdego człowieka bez wyjątku”. Organizowanie spotkań szkoleniowo-integracyjnych dla rodziców osób uczniowskich z własnymi potrzebami edukacyjnymi – Niezbędnik Systemowy oraz spotkań dla nauczycieli i dyrektorów szkół w celu ewaluacji wiedzy w temacie neuroróżnorodności, realizacji dostosowań edukacyjnych.</li> </ul>