Łódź, dnia 23 grudnia 2024 r.

**………………………………………………………..**

(pieczątka realizatora konkursu ofert)

**ZESTAWIENIE ZBIORCZE**

|  |  |
| --- | --- |
| **Nazwa konkursu/ogłoszony zarządzeniem nr:** | otwarty konkurs ofert w formie wsparcia i powierzenia realizacji zadań publicznych w zakresie wspierania rodziny i systemu pieczy zastępczej oraz w zakresie pomocy społecznej, w tym pomocy rodzinom i osobom w trudnej sytuacji życiowej oraz wyrównywania szans tych rodzin i osób, ogłoszony zarządzeniem nr 2547/2024 Prezydenta Miasta Łodzi z dnia 25 listopada 2024 r. |
| **Nazwa zadania konkursowego:** | 1. prowadzenie placówek wsparcia dziennego w formie opiekuńczej w obszarze rewitalizacji
2. prowadzenie placówek wsparcia dziennego w formie opiekuńczej, funkcjonujących poza obszarem rewitalizacji
3. organizowanie programów wspierających z zakresu podnoszenia umiejętności opiekuńczo-wychowawczych dla rodziców dzieci czasowo umieszczonych w pieczy zastępczej oraz rodziców przeżywających trudności opiekuńczo-wychowawcze
4. prowadzenie jednostek specjalistycznego poradnictwa
5. prowadzenie dziennych domów pomocy
6. prowadzenie domu pomocy społecznej o zasięgu ponadgminnym dla osób przewlekle psychicznie chorych
7. prowadzenie domu pomocy społecznej dla osób przewlekle psychicznie chorych
8. prowadzenie domu pomocy społecznej dla dorosłych niepełnosprawnych intelektualnie mężczyzn
9. prowadzenie domu dla matek z małoletnimi dziećmi i kobiet w ciąży
 |
| **Realizator konkursu ofert:** | Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Łodzi  |
| **Wysokość środków przeznaczonych/ przyznanych na dotacje w konkursie ofert:** | 14 662 187,00 zł / 14.657.087,00 zł |
| **Liczba ofert złożonych w ramach konkursu ofert:** | 16 |

**Organizacje pozarządowe, których oferty zostały rekomendowane do dofinansowania:**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Lp.** | **Nr ID oferty** | **Nazwa organizacji pozarządowej** | **Tytuł projektu**  | **Średnia punktów** | **Wysokość wnioskowanej/****proponowanej dotacji** | **Uzasadnienie** |
| **Zadanie 1 - prowadzenie placówek wsparcia dziennego w formie opiekuńczej w obszarze rewitalizacji**  |
| 1 | ccdd-6010-25b0 | Towarzystwo Przyjaciół Dzieci Łódzki Oddział Regionalny | Prowadzenie placówki wsparcia dziennego w formie opiekuńczej, funkcjonujących w obszarze rewitalizacji ul. Bojowników Getta Warszawskiego 3 | 39,00 | 225.535,00 zł /185.205,00 zł | I. Przyznano 39,00 pkt z 46,00 możliwych. Warunkiem otrzymania rekomendacji było przyznanie min. 25,30 pkt.II. Na obniżenie średniej punktów miały wpływ nw. kwestie ujęte przez niektórych z członków komisji konkursowej w uzasadnieniu oceny merytorycznej oferty w kryteriach od 1 do 3:1. brak opisu doświadczenia kadry, podmiot zapewnia minimalne zasoby,
2. zbyt ogólnikowy kosztorys;
3. lakoniczny opis w zakresie możliwości kontynuacji zadania i wykorzystania jego rezultatów po jego zakończeniu.

III. W kryteriach od 4 do 6 przyznano odpowiednio 2, 2, 2 punkty – zgodnie ze skalą punktową przyporządkowaną do poszczególnych kryteriów.Z uwagi na specyfikę zadania oraz w związku z potrzebami w zakresie zapewnienia wsparcia dzieciom i młodzieży przyznano dotację na poziomie: w 2025 r. – 81,31% (60.677,00 zł), w 2026 r. – 81,60% (61.655,00 zł), w 2027 r. – 83,44 % (62.873,00 zł) wnioskowanej kwoty dotacji. |
| 2 | f3e5-044b-08f1 | Towarzystwo Przyjaciół Dzieci Łódzki Oddział Regionalny | Prowadzenie placówki wsparcia dziennego w formie opiekuńczej, funkcjonujących w obszarze rewitalizacji Rewolucji 1905 r. 7 lok. 2U | 38,83 | 269.485,00 zł / 221.296,00 zł | I. Przyznano 38,83 pkt z 46,00 możliwych. Warunkiem otrzymania rekomendacji było przyznanie min. 25,30 pkt.II. Na obniżenie średniej punktów miały wpływ nw. kwestie ujęte przez niektórych z członków komisji konkursowej w uzasadnieniu oceny merytorycznej oferty w kryteriach od 1 do 3:* + - 1. brak opisu doświadczenia kadry, podmiot zapewnia minimalne zasoby,
			2. zbyt ogólnikowy kosztorys;
			3. lakoniczny opis w zakresie możliwości kontynuacji zadania i wykorzystania jego rezultatów po jego zakończeniu.

III. W kryteriach od 4 do 6 przyznano odpowiednio 2, 2, 2 punkty – zgodnie ze skalą punktową przyporządkowaną do poszczególnych kryteriów.Z uwagi na specyfikę zadania oraz w związku z potrzebami w zakresie zapewnienia wsparcia dzieciom i młodzieży przyznano dotację na poziomie: w 2025 r. – 81,31% (72.589,00 zł), w 2026 r. – 81,60% (73.610,00 zł), w 2027 r. – 83,44 % (75.097,00 zł) wnioskowanej kwoty dotacji. |

|  |
| --- |
| **Zadanie 2 – prowadzenie placówek wsparcia dziennego w formie opiekuńczej, funkcjonujących poza obszarem rewitalizacji** |
| 1 | f908-420e-b761 | Towarzystwo Przyjaciół Dzieci Oddział Dzielnicowy Łódź-Polesie | Prowadzenie placówki wsparcia dziennego w formie opiekuńczej, funkcjonującej poza obszarem rewitalizacji (Napoleońska 7/17) | 40,00 | 198.876,00 zł /112.805,00 zł | I. Przyznano 40,00 pkt z 46,00 możliwych. Warunkiem otrzymania rekomendacji było przyznanie min. 25,30 pkt.II. W kryteriach od 1 do 3 oceniono ofertę na maksymalnym poziomie. III. W kryteriach od 4 do 6 przyznano odpowiednio 2, 2, 2 punkty – zgodnie ze skalą punktową przyporządkowaną do poszczególnych kryteriów.Z uwagi na specyfikę zadania oraz w związku z potrzebami w zakresie zapewnienia wsparcia dzieciom i młodzieży przyznano dotację na poziomie: w 2025 r. – 56,79% (37.650,00 zł), w 2026 r. – 56,39% (37.385,00 zł), w 2027 r. – 56,98 % (37.770,00 zł) wnioskowanej kwoty dotacji. |
| 2 | 1f66-b477-83e2 | Towarzystwo Przyjaciół Dzieci Oddział Dzielnicowy Łódź-Polesie | Prowadzenie placówki wsparcia dziennego w formie opiekuńczej, funkcjonującej poza obszarem rewitalizacji (Lorentza 1) | 40,00 | 226.476,00 zł /128.460,00 zł | I. Przyznano 40,00 pkt z 46,00 możliwych. Warunkiem otrzymania rekomendacji było przyznanie min. 25,30 pkt.II. W kryteriach od 1 do 3 oceniono ofertę na maksymalnym poziomie. III. W kryteriach od 4 do 6 przyznano odpowiednio 2, 2, 2 punkty – zgodnie ze skalą punktową przyporządkowaną do poszczególnych kryteriów.Z uwagi na specyfikę zadania oraz w związku z potrzebami w zakresie zapewnienia wsparcia dzieciom i młodzieży przyznano dotację na poziomie: w 2025 r. – 56,79% (42.875,00 zł), w 2026 r. – 56,39% (42.573,00 zł), w 2027 r. – 56,98 % (43.012,00 zł) wnioskowanej kwoty dotacji. |
| 3 | a962-0a35-6828 | Centrum Służby Rodzinie | Świetlica środowiskowa „M. Łodzi Niegniewni” dla dzieci zagrożonych ubóstwem/wykluczeniem społecznym (funkcjonująca poza obszarem rewitalizacji) | 40,00 | 167.000,00 zł /94.729,00 zł | I. Przyznano 40,00 pkt z 46,00 możliwych. Warunkiem otrzymania rekomendacji było przyznanie min. 25,30 pkt.II. W kryteriach 1 i 3 oceniono ofertę na maksymalnym poziomieIII. Na obniżenie średniej punktów miały wpływ nw. kwestie ujęte przez niektórych z członków komisji konkursowej w uzasadnieniu oceny merytorycznej oferty w kryterium 2:1. mało czytelny kosztorys.

IV. W kryteriach od 4 do 5 przyznano odpowiednio 5, 1 punktów – zgodnie ze skalą punktową przyporządkowaną do poszczególnych kryteriów. W kryterium 6 przyznano średnio 0,67 pkt za współpracę z UMŁ/MJO.Z uwagi na specyfikę zadania oraz w związku z potrzebami w zakresie zapewnienia wsparcia dzieciom i młodzieży przyznano dotację na poziomie: w 2025 r. – 56,79% (28.168,00 zł), w 2026 r. – 56,39% (32.185,00 zł), w 2027 r. – 56,98 % (34.376,00 zł) wnioskowanej kwoty dotacji. |
| 4 |  7c70-589a-8163 | Towarzystwo Przyjaciół Dzieci Oddział Dzielnicowy Łódź-Polesie | Prowadzenie placówki wsparcia dziennego w formie opiekuńczej, funkcjonującej poza obszarem rewitalizacji (Hufcowa 20a) | 39,33 | 198.876,00 zł /112.805,00 zł | I. Przyznano 39,33 pkt z 46,00 możliwych. Warunkiem otrzymania rekomendacji było przyznanie min. 25,30 pkt.II. W kryteriach 1 i 3 oceniono ofertę na maksymalnym poziomie. III. Na obniżenie średniej punktów miały wpływ nw. kwestie ujęte przez niektórych z członków komisji konkursowej w uzasadnieniu oceny merytorycznej oferty w kryterium 2:1. zbyt ogólnikowy kosztorys.

IV. W kryteriach od 4 do 6 przyznano odpowiednio 2, 2, 2 punkty – zgodnie ze skalą punktową przyporządkowaną do poszczególnych kryteriów.Z uwagi na specyfikę zadania oraz w związku z potrzebami w zakresie zapewnienia wsparcia dzieciom i młodzieży przyznano dotację na poziomie: w 2025 r. – 56,79% (37.650,00 zł), w 2026 r. – 56,39% (37.385,00 zł), w 2027 r. – 56,98 % (37.770,00 zł) wnioskowanej kwoty dotacji. |
| 5 | 8dd3-1350-8ed5 | Towarzystwo Przyjaciół Dzieci Zarząd Oddziału Dzielnicowego Łódź-Górna | Prowadzenie placówki wsparcia dziennego w formie opiekuńczej, funkcjonującej poza obszarem rewitalizacji - Ognisko Wychowawcze TPD w Łodzi ul. Gładka 39/41 | 39,00 | 204.125,00 zł / 115.786,00 zł | I. Przyznano 39,00 pkt z 46,00 możliwych. Warunkiem otrzymania rekomendacji było przyznanie min. 25,30 pkt.II. W kryteriach od 1 do 3 oceniono ofertę na maksymalnym poziomie. III. W kryteriach od 4 do 6 przyznano odpowiednio 2, 1, 2 punkty – zgodnie ze skalą punktową przyporządkowaną do poszczególnych kryteriów.Z uwagi na specyfikę zadania oraz w związku z potrzebami w zakresie zapewnienia wsparcia dzieciom i młodzieży przyznano dotację na poziomie: w 2025 r. – 56,79% (37.654,00 zł), w 2026 r. – 56,39% (38.371,00 zł), w 2027 r. – 56,98 % (39.761,00 zł) wnioskowanej kwoty dotacji. |
| 6 | 042d-2a48-2fce | Towarzystwo Przyjaciół Dzieci Oddział Dzielnicowy Łódź-Widzew | Prowadzenie placówki wsparcia dziennego w formie opiekuńczej, funkcjonujących poza obszarem rewitalizacji (Giewont 28) | 38,83 | 198 285,00 zł /112.469,00 zł | I. Przyznano 38,83 pkt z 46,00 możliwych. Warunkiem otrzymania rekomendacji było przyznanie min. 25,30 pkt.II. W kryterium 2 oceniono ofertę na maksymalnym poziomie.III. Na obniżenie średniej punktów miały wpływ nw. kwestie ujęte przez niektórych z członków komisji konkursowej w uzasadnieniu oceny merytorycznej oferty w kryteriach 1 i 3:* + - 1. brak opisu doświadczenia kadry,
			2. lakoniczny opis w zakresie możliwości kontynuacji zadania i wykorzystania jego rezultatów po jego zakończeniu.

IV. W kryteriach od 4 do 6 przyznano odpowiednio 2, 2, 2 punkty – zgodnie ze skalą punktową przyporządkowaną do poszczególnych kryteriów.Z uwagi na specyfikę zadania oraz w związku z potrzebami w zakresie zapewnienia wsparcia dzieciom i młodzieży przyznano dotację na poziomie: w 2025 r. – 56,79% (37.470,00 zł), w 2026 r. – 56,39% (37.364,00 zł), w 2027 r. – 56,98 % (37.635,00 zł) wnioskowanej kwoty dotacji. |
| 7 | e575-a1d0-b39d | Towarzystwo Przyjaciół Dzieci Oddział Dzielnicowy Łódź-Widzew | Prowadzenie placówki wsparcia dziennego w formie opiekuńczej, funkcjonujących poza obszarem rewitalizacji (Lermontowa 7) | 36,83 | 240.985,00 zł / 136.688,00 zł | I. Przyznano 36,83 pkt z 46,00 możliwych. Warunkiem otrzymania rekomendacji było przyznanie min. 25,30 pkt.II. Na obniżenie średniej punktów miały wpływ nw. kwestie ujęte przez niektórych z członków komisji konkursowej w uzasadnieniu oceny merytorycznej oferty w kryteriach od 1 do 3:1. brak opisu doświadczenia kadry,
2. opis dostępności dla osób ze szczególnymi potrzebami zawarty jest częściowo w cz. III pkt 3 oferty oraz w cz. VI oferty,
3. w kosztorysie relatywnie niskie koszty dożywiania w porównaniu z kosztami usług (w przypadku gdy środki na dożywianie pochodzą z innych źródeł powinno to zostać opisane przez oferenta).

III. W kryteriach od 4 do 6 przyznano odpowiednio 1, 2, 2 punkty – zgodnie ze skalą punktową przyporządkowaną do poszczególnych kryteriów.Z uwagi na specyfikę zadania oraz w związku z potrzebami w zakresie zapewnienia wsparcia dzieciom i młodzieży przyznano dotację na poziomie: w 2025 r. – 56,79% (45.307,00 zł), w 2026 r. – 56,39% (45.513,00 zł), w 2027 r. – 56,98 % (45.868,00 zł) wnioskowanej kwoty dotacji. |
| **Zadanie 4 – prowadzenie jednostek specjalistycznego poradnictwa** |
| 1 |  66ca-d777-2387 | Fundacja Wsparcia Psychospołecznego  | Prowadzenie jednostek specjalistycznego poradnictwa | 41,50 | 140.069,00 zł / 140.069,00 zł | I. Przyznano 41,50 pkt z 46,00 możliwych. Warunkiem otrzymania rekomendacji było przyznanie min. 25,30 pkt.II. Na obniżenie średniej punktów miały wpływ nw. kwestie ujęte przez niektórych z członków komisji konkursowej w uzasadnieniu oceny merytorycznej oferty w kryterium 1:1. opis dostępności dla osób ze szczególnymi potrzebami zawarty jest częściowo w cz. III pkt 3 oferty oraz w cz. VI oferty.

III. W kryteriach 2 i 3 oceniono ofertę na maksymalnym poziomie. IV. W kryteriach od 4 do 6 przyznano odpowiednio 3, 3, 2 punkty – zgodnie ze skalą punktową przyporządkowaną do poszczególnych kryteriów.Przyznana kwota dotacji zgodna z wnioskowaną wysokością. |
| **Zadanie 5 – prowadzenie dziennych domów pomocy** |
| 1 | 1961-8e69-7ea6 | Caritas Archidiecezji Łódzkiej | Prowadzenie dziennych domów pomocy | 34,83 | 2.054.271,00 zł / 2.054.271,00 zł | I. Przyznano 34,83 pkt z 46,00 możliwych. Warunkiem otrzymania rekomendacji było przyznanie min. 25,30 pkt.II. W kryteriach 1 oceniono ofertę na maksymalnym poziomie.III. Na obniżenie średniej punktów miały wpływ nw. kwestie ujęte przez niektórych z członków komisji konkursowej w uzasadnieniu oceny merytorycznej oferty w kryteriach 2-3:1. zbyt ogólnikowy kosztorys,
2. lakoniczny opis w zakresie możliwości kontynuacji zadania i wykorzystania jego rezultatów po jego zakończeniu.

IV. W kryteriach od 4 do 6 przyznano odpowiednio 0, 0, 2 punkty – zgodnie ze skalą punktową przyporządkowaną do poszczególnych kryteriów.Przyznana kwota dotacji zgodna z wnioskowaną wysokością (w 2025 r. – 673.465,00 zł, w 2026 r. – 683.567,00 zł, w 2027 r. – 697.239,00 zł). |

|  |
| --- |
| **Zadanie 6 – prowadzenie domu pomocy społecznej o zasięgu ponadgminnym dla osób przewlekle psychicznie chorych** |
| 1 | f070-c6eb-cbee | Zgromadzenie Sióstr Służebniczek NMP NP Prowincja Łódzka | Prowadzenie domu pomocy społecznej o zasięgu ponadgminnym dla osób przewlekle psychicznie chorych | 35,00 | 4.956.545,00 zł / 4.956.545,00 zł | I. Przyznano 35,00 pkt z 46,00 możliwych. Warunkiem otrzymania rekomendacji było przyznanie min. 25,30 pkt.II. Na obniżenie średniej punktów miały wpływ nw. kwestie ujęte przez niektórych z członków komisji konkursowej w uzasadnieniu oceny merytorycznej oferty w kryteriach od 1 do 3:1. brak dokładnego opisu kadry w ofercie (szczegółowy opis w formie załącznika),
2. zbyt ogólnikowy kosztorys,
3. usługi typu monitoring winien być ujęty w kosztach administracyjnych.

III. W kryteriach od 4 do 6 przyznano odpowiednio 0, 0, 2 punkty – zgodnie ze skalą punktową przyporządkowaną do poszczególnych kryteriów.Przyznana kwota dotacji zgodna z wnioskowaną wysokością. |
| **Zadanie 7 – prowadzenie domu pomocy społecznej dla osób przewlekle psychicznie chorych** |
| 1 | f759-4009-0a6b | Towarzystwo Przyjaciół Niepełnosprawnych  | Prowadzenie domu pomocy społecznej dla osób przewlekle psychicznie chorych | 34,83 | 2.981.804,00 zł / 2.981.804,00 zł | I. Przyznano 34,83 pkt z 46,00 możliwych. Warunkiem otrzymania rekomendacji było przyznanie min. 25,30 pkt.II. W kryterium 1 oceniono ofertę na maksymalnym poziomieIII. Na obniżenie średniej punktów miały wpływ nw. kwestie ujęte przez niektórych z członków komisji konkursowej w uzasadnieniu oceny merytorycznej oferty w kryteriach 2-3:1. zbyt ogólnikowy kosztorys,
2. lakoniczny opis w zakresie możliwości kontynuacji zadania i wykorzystania jego rezultatów po jego zakończeniu.

III. W kryteriach od 4 do 6 przyznano odpowiednio 0, 0, 2 punkty – zgodnie ze skalą punktową przyporządkowaną do poszczególnych kryteriów.Przyznana kwota dotacji zgodna z wnioskowaną wysokością. |

|  |
| --- |
| **Zadanie 8 – prowadzenie domu pomocy społecznej dla dorosłych niepełnosprawnych intelektualnie mężczyzn** |
| 1 | d2ba-dbf7-7140 | Fundacja im. Brata Alberta | Prowadzenie Domu Pomocy Społecznej dla dorosłych niepełnosprawnych intelektualnie mężczyzn | 37,00 | 897.102,00 zł / 897.102,00 zł | I. Przyznano 37,00 pkt z 46,00 możliwych. Warunkiem otrzymania rekomendacji było przyznanie min. 25,30 pkt.II. W kryteriach 1 i 3 oceniono ofertę na maksymalnym poziomie.III. Na obniżenie średniej punktów miały wpływ nw. kwestie ujęte przez niektórych z członków komisji konkursowej w uzasadnieniu oceny merytorycznej oferty w kryterium 2:1. zbyt ogólnikowy kosztorys,
2. relatywnie wysokie koszty administracyjne w stosunku do kosztów merytorycznych,
3. pozycje kosztorysu wskazane w kosztach administracyjnych nie różnią się od tych wskazanych w kosztach merytorycznych.

IV. W kryteriach od 4 do 6 przyznano odpowiednio 2, 0, 2 punkty – zgodnie ze skalą punktową przyporządkowaną do poszczególnych kryteriów.Przyznana kwota dotacji zgodna z wnioskowaną wysokością. |
| **Zadanie 9 – prowadzenie domu dla matek z małoletnimi dziećmi i kobiet w ciąży** |
| 1 |  5a2c-d44c-45b4 | Dom Samotnej Matki im. Stanisławy Leszczyńskiej w Łodzi | Prowadzenie domu dla matek z małoletnimi dziećmi i kobiet w ciąży | 35,50 | 2 407 053,00 zł / 2 407 053,00 zł | I. Przyznano 35,50 pkt z 36,00 możliwych. Warunkiem otrzymania rekomendacji było przyznanie min. 19,80 pkt.II. W kryteriach 1 i 3 oceniono ofertę na maksymalnym poziomie.III. Na obniżenie średniej punktów miały wpływ nw. kwestie ujęte przez niektórych z członków komisji konkursowej w uzasadnieniu oceny merytorycznej oferty w kryterium 2:1. zbyt wysokie koszty administracyjne.

III. W kryterium 4 przyznano 2 punkty – zgodnie ze skalą punktową przyporządkowaną do poszczególnych kryteriów.Przyznana kwota dotacji zgodna z wnioskowaną wysokością (w 2025 r. – 789.120,00 zł, w 2026 r. – 800.957,00 zł, w 2027 r. – 816.976,00 zł). |

**Organizacje pozarządowe, których oferty zostały ocenione pozytywnie pod względem merytorycznym, ale nie zostały rekomendowane do dofinansowania:**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Lp.** | **Nr oferty** | **Nazwa organizacji pozarządowej** | **Tytuł projektu** | **Średnia punktów** | **Uzasadnienie** |
| 1 | b6c5-74d8-afaf | Fundacja Wytwórnia Szans | „Łódź pomaga na medal! Specjalistyczne poradnictwo dla osób w trudnej sytuacji życiowej" | 35,50 pkt | I. Przyznano 35,50 pkt z 46,00 możliwych. Oferta nie została rekomendowana do dofinansowania z uwagi na zapisy ust. 4 cz. III ogłoszenia o konkursie tj. w konkursie na realizację zadania 4 zostanie wybrana jedna oferta która uzyska najwyższą liczbę punktów.II. W kryteriach 1 oceniono ofertę na maksymalnym poziomie.III. Na obniżenie średniej punktów miały wpływ nw. kwestie ujęte przez niektórych z członków komisji konkursowej w uzasadnieniu oceny merytorycznej oferty w kryteriach 2 i 3:1. zbyt ogólnikowy kosztorys,.

IV. W kryteriach od 4 do 6 przyznano odpowiednio 2, 0, 0 punkty – zgodnie ze skalą punktową przyporządkowaną do poszczególnych kryteriów.Oferta mimo pozytywnej oceny pod względem merytorycznym nie została rekomendowana do dofinansowania. |

**Organizacje pozarządowe, których oferty zostały ocenione negatywnie pod względem merytorycznym:**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Lp.** | **Nr oferty** | **Nazwa organizacji pozarządowej** | **Tytuł projektu**  | **Średnia punktów** | **Uzasadnienie** |
|  | -- | --- | --- | --- | --- |

**Organizacje pozarządowe, których oferty zostały ocenione negatywnie pod względem formalnym:**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Lp.** | **Nr oferty** | **Nazwa organizacji pozarządowej** | **Tytuł projektu**  | **Kryterium formalne, które nie zostało spełnione** |
|  | -- | --- | --- | --- |

**Podpisy członków Komisji Konkursowej:**

Piotr Kowalski ……………………………………………………….

Eliza Ziółkowska Lewandowicz ……………………………………………………….

Emilia Jaśniewska ……………………………………………………….

Patrycja Wilczyńska ……………………………………………………….

Andrzej Wiśniewski ……………………………………………………….

Dorota Puchowicz ……………………………………………………….