

ZESTAWIENIE ZBIORCZE

Nazwa konkursu/ogłoszony zarządzeniem nr:	Wsparcie realizacji zadań publicznych skierowanych do mieszkańców Łodzi, realizowanych przez organizacje w ramach programów finansowanych ze środków pochodzących spoza budżetu Miasta Łodzi, w części dotyczącej tzw. „wkładów własnych” - ETAP III (edycja 2025) / Zarządzenie Nr 403/2025 Prezydenta Miasta Łodzi z dnia 27 lutego 2025 r.
Nazwa zadania konkursowego:	Dofinansowanie zadań w ramach tzw. „Wkładów własnych”
Realizator konkursu ofert:	Biuro Aktywności Miejskiej w Departamencie Organizacji Urzędu i Obsługi Mieszkańców Urzędu Miasta Łodzi
Wysokość środków przeznaczonych / przyznanych na dotacje w	200 000,00 PLN / 55 823,80 PLN
Liczba ofert złożonych w ramach konkursu ofert:	10

Wykaz oferentów, których oferty zostały zaopiniowane pozytywnie (uzyskały powyżej 55% punktów):

L.p.	Nazwa oferenta	Tytuł oferty	Średnia liczba przyznanych punktów	Wysokość wnioskowanej / proponowanej dotacji	Uzasadnienie
1.	Fundacja Edukacyjna Siłaczka	ŻYWIOŁowe spotkania z PRZYRODĄ	37,17	7 150,00 PLN/ 7 150,00 PLN	Możliwość realizacji zadania publicznego przez oferenta: Oferent posiada potencjał organizacyjny i zasoby niezbędne do skutecznej realizacji zadania. Oferent zapewnia realizację zadania w sposób dostępny dla osób ze szczególnymi potrzebami. Przedstawiona kalkulacja kosztów realizacji zadania publicznego, w tym w odniesieniu do jego zakresu rzeczowego: Budżet zawiera wszystkie niezbędne pozycje do realizacji zadania, jest czytelny i zaplanowany adekwatnie do działań ujętych w harmonogramie. Proponowana jakość wykonania zadania i kwalifikacje osób przy udziale których oferent będzie realizować zadanie publiczne: Opisane rezultaty zadania są realne i możliwe do osiągnięcia poprzez realizację zaplanowanych działań. W ofercie precyzyjnie określono potrzeby, zgodne z zakresem tematycznym ogłoszenia. Wymagania wobec kwalifikacji personelu zostały sformułowane w sposób wystarczająco szczegółowy.

					Wysokość planowanego przez oferenta udziału środków finansowych własnych lub środków pochodzących z innych źródeł na realizację zadania publicznego: Ocena została ustalona na podstawie dokładnej analizy wartości wkładu własnego, który oferent zadeklarował w ofercie. Planowany przez oferenta wkład własny rzeczowy, osobowy, w tym świadczenia wolontariuszy i praca społeczna członków: Oferent nie wskazał wkładu rzeczowego i osobowego. Ocena realizacji zadań publicznych w przypadku oferenta, który w latach poprzednich realizował zlecone zadanie publiczne, w tym rzetelności i terminowości oraz sposobu rozliczenia środków otrzymanych na realizację zadań: Oferent realizował projekty we współpracy z Miastem i prawidłowo zakończył rozliczenie.
2.	Fundacja Sarepta	Wkład własny - Most Do Nowego Życia (Fundacja Sarepta)	37,00	18 101,22 PLN/ 18 101,22 PLN	Możliwość realizacji zadania publicznego przez oferenta: Oferent dysponuje odpowiednim zapleczem organizacyjnym oraz zasobami kadrowymi i technicznymi, które umożliwiają sprawną i skuteczną realizację zadania publicznego. Przedstawione informacje świadczą o gotowości do podjęcia działań zgodnych z celem konkursu. Przedstawiona kalkulacja kosztów realizacji zadania publicznego, w tym w odniesieniu do jego zakresu rzeczowego: Budżet został opracowany w sposób ogólny, jednak powiązано go z głównymi działaniami zaplanowanymi w harmonogramie realizacji zadania. Proponowana jakość wykonania zadania i kwalifikacje osób przy udziale których oferent będzie realizować zadanie publiczne: Zidentyfikowane potrzeby są zgodne z tematyką i celami ogłoszonego konkursu. Oferent trafnie rozpoznał problem, na który odpowiada projekt. Zdaniem jednego z członków Komisji potrzeby zostały zdefiniowane zgodnie z tematyką ogłoszenia o konkursie, jednak kwalifikacje kadry są mało doprecyzowane.

					Wysokość planowanego przez oferenta udziału środków finansowych własnych lub środków pochodzących z innych źródeł na realizację zadania publicznego: Oferent przedstawił opis kwalifikacji zespołu realizującego zadanie. Informacje są czytelne i pozwalają w ocenić kompetencje personelu w kontekście specyfiki planowanych działań. Planowany przez oferenta wkład własny rzeczowy, osobowy, w tym świadczenia wolontariuszy i praca społeczna członków: Oferent nie wskazał wkładu rzeczowego i osobowego. Ocena realizacji zadań publicznych w przypadku oferenta, który w latach poprzednich realizował zlecone zadanie publiczne, w tym rzetelności i terminowości oraz sposobu rozliczenia środków otrzymanych na realizację zadań: Oferent realizował zadania we współpracy z Miastem i rozliczał je prawidłowo.
3.	EduKABE Fundacja Kreatywnych Rozwiązań	Young Democracy - Siła Mojego Głosu - Wkład własny	36,80	25 000,00 PLN/ 25 000,00 PLN	Możliwość realizacji zadania publicznego przez oferenta: Oferent dysponuje odpowiednim zapleczem organizacyjnym oraz zasobami kadrowymi i technicznymi, które umożliwiają sprawną i skuteczną realizację zadania publicznego. Przedstawione informacje świadczą o gotowości do podjęcia działań zgodnych z celem konkursu. Przedstawiona kalkulacja kosztów realizacji zadania publicznego, w tym w odniesieniu do jego zakresu rzeczowego: Budżet został opracowany w sposób spójny z harmonogramem realizacji zadania. Wskazane koszty odpowiadają zaplanowanym działaniom i świadczą o racjonalnym podejściu do gospodarowania środkami finansowymi. Choć część pozycji została ujęta ogólnie, struktura budżetu pozwala na ocenę celowości i efektywności wydatkowania środków. Proponowana jakość wykonania zadania i kwalifikacje osób przy udziale których oferent będzie realizować zadanie publiczne: Zdaniem jednego z członków Komisji w ofercie wskazano wysoki koszt realizacji platformy w stosunku do kosztów pozostałych działań. Ponadto, nie wskazano konkretnych kompetencji osób, biorących udział w projekcie, a jedynie doświadczenie całego zespołu. Oferent dobrze rozpoznał problematykę, na którą odpowiada projekt, co zwiększa szanse na skuteczną realizację zadania.

					Elementy opisu są bardzo dobrze i czytelnie rozwinięte, co dodatkowo wzmacnia jego wartość i przejrzystość. Wysokość planowanego przez oferenta udziału środków finansowych własnych lub środków pochodzących z innych źródeł na realizację zadania publicznego: Oferent przedstawił opis kwalifikacji zespołu realizującego zadanie. Informacje są czytelne. Planowany przez oferenta wkład własny rzeczowy, osobowy, w tym świadczenia wolontariuszy i praca społeczna członków: Oferent nie wskazał wkładu rzeczowego i osobowego. Ocena realizacji zadań publicznych w przypadku oferenta, który w latach poprzednich realizował zlecone zadanie publiczne, w tym rzetelności i terminowości oraz sposobu rozliczenia środków otrzymanych na realizację zadań: Oferent nie wykazał dotychczasowego doświadczenia w realizacji zadań zleconych we współpracy z Miastem zatem nie ma możliwości ocenić oferty w tym obszarze w sposób pozytywny lub negatywny.
4.	Uczniowski Klub Sportowy "Orientuś"	Program wspierania klubów sportowych - KLUB PRO	33,50	6 000,00 PLN/ 5 572,58 PLN	Możliwość realizacji zadania publicznego przez oferenta: Oferent posiada potencjał organizacyjny i zasoby niezbędne do realizacji zadania. Posiada doświadczenie w realizacji zadania. Przedstawiona kalkulacja kosztów realizacji zadania publicznego, w tym w odniesieniu do jego zakresu rzeczowego: Budżet zadania jest dobrze ujęty w odniesieniu do działań zawartych w harmonogramie realizacji zadania. Jednak zdaniem członków Komisji kosztorys dotyczy wsparcia niewielkiej grupy zawodników. Proponowana jakość wykonania zadania i kwalifikacje osób przy udziale których oferent będzie realizować zadanie publiczne: Potrzeby zostały zdefiniowane zgodnie z tematyką ogłoszenia o konkursie. Kadra zaangażowana w realizację projektu ma odpowiednie kwalifikacje. Wysokość planowanego przez oferenta udziału środków finansowych własnych lub środków pochodzących z innych źródeł na realizację zadania publicznego: Punktacja wynika ze szczegółowej analizy wysokości wkładu finansowego własnego zadeklarowanego przez oferenta w ofercie. Planowany przez oferenta wkład własny rzeczowy, osobowy, w tym świadczenia wolontariuszy i praca społeczna członków:

					Oferent nie wskazał wkładu rzeczowego i osobowego. Ocena realizacji zadań publicznych w przypadku oferenta, który w latach poprzednich realizował zlecone zadanie publiczne, w tym rzetelności i terminowości oraz sposobu rozliczenia środków otrzymanych na realizację zadań: Oferent realizował zadania we współpracy z Miastem i rozliczał prawidłowo.
5.	Uczniowski Klub Sportowy Nowa	Program klub 2025	33,33	8 000,00 PLN/ 0,00 PLN	Możliwość realizacji zadania publicznego przez oferenta: Oferent posiada potencjał organizacyjny i zasoby niezbędne do realizacji zadania. Posiada doświadczenie w realizacji zadania. Przedstawiona kalkulacja kosztów realizacji zadania publicznego, w tym w odniesieniu do jego zakresu rzeczowego: Budżet zadania jest dobrze ujęty w stosunku do działań zawartych w harmonogramie realizacji zadania. Jednak w ocenie członków Komisji większość kosztów przeznaczona została na wyposażenie klubu sportowego. Proponowana jakość wykonania zadania i kwalifikacje osób przy udziale których oferent będzie realizować zadanie publiczne: Oferta odpowiada na potrzeby społeczne, zostały zdefiniowane zgodnie z tematyką ogłoszenia o konkursie. Jednak kwalifikacje kadry są mało doprecyzowane. Wysokość planowanego przez oferenta udziału środków finansowych własnych lub środków pochodzących z innych źródeł na realizację zadania publicznego: Punktacja wynika z analizy wysokości wkładu finansowego własnego zadeklarowanego przez oferenta w ofercie. Planowany przez oferenta wkład własny rzeczowy, osobowy, w tym świadczenia wolontariuszy i praca społeczna członków: Oferent nie wskazał wkładu rzeczowego i osobowego. Ocena realizacji zadań publicznych w przypadku oferenta, który w latach poprzednich realizował zlecone zadanie publiczne, w tym rzetelności i terminowości oraz sposobu rozliczenia środków otrzymanych na realizację zadań: Ocena wynika z dotychczasowej współpracy z UMŁ podczas realizacji zadań publicznych.

6.	Uczniowski Klub Sportowy "Orientus"	Mistrzowie Europy z Łódzkiego - szkolenie sportowe w biegu na orientację	32,83	6 700,00 PLN/ 0,00 PLN	Możliwość realizacji zadania publicznego przez oferenta: Oferent posiada potencjał organizacyjny i zasoby niezbędne do skutecznej realizacji zadania. Posiada doświadczenie w zakresie realizacji zadań o takim samym i o podobnym charakterze. Przedstawiona kalkulacja kosztów realizacji zadania publicznego, w tym w odniesieniu do jego zakresu rzeczowego: Budżet zadania jest ujęty ogólnikowo do działań ujętych w harmonogramie realizacji zadania. Ponadto w ocenie członków Komisji środki w większości przeznaczone są na pobyt niewielkiej grupy zawodników. Proponowana jakość wykonania zadania i kwalifikacje osób przy udziale których oferent będzie realizować zadanie publiczne: Potrzeby zostały zdefiniowane zgodnie z tematyką ogłoszenia o konkursie. Kwalifikacje kadry są jednak mało doprecyzowane. Wysokość planowanego przez oferenta udziału środków finansowych własnych lub środków pochodzących z innych źródeł na realizację zadania publicznego: Punktacja wynika ze szczegółowej analizy wysokości wkładu finansowego własnego zadeklarowanego przez oferenta w ofercie. Planowany przez oferenta wkład własny rzeczowy, osobowy, w tym świadczenia wolontariuszy i praca społeczna członków: Punktacja wynika z zapisów dotyczących wysokości wkładu rzeczowego zadeklarowanego przez oferenta. Ocena realizacji zadań publicznych w przypadku oferenta, który w latach poprzednich realizował zlecone zadanie publiczne, w tym rzetelności i terminowości oraz sposobu rozliczenia środków otrzymanych na realizację zadań: Oferent realizował zadania we współpracy z Miastem i rozliczał prawidłowo.
----	-------------------------------------	--	-------	---------------------------	--

7.	Uczniowski Klub Sportowy "Orientuś"	Łódzkie Biegi Górskie	31,17	3 750,00 PLN/ 0,00 PLN	Możliwość realizacji zadania publicznego przez oferenta: Oferent posiada potencjał organizacyjny i zasoby niezbędne do realizacji zadania. Posiada doświadczenie w realizacji zadania. Przedstawiona kalkulacja kosztów realizacji zadania publicznego, w tym w odniesieniu do jego zakresu rzeczowego: Budżet zadania jest ujęty ogólnikowo do działań ujętych w harmonogramie realizacji zadania. Dodatkowo zadanie jest odpłatnie dla uczestników. Proponowana jakość wykonania zadania i kwalifikacje osób przy udziale których oferent będzie realizować zadanie publiczne: Potrzeby zostały zdefiniowane zgodnie z tematyką ogłoszenia o konkursie. Kwalifikacje kadry są mało doprecyzowane. Wysokość planowanego przez oferenta udziału środków finansowych własnych lub środków pochodzących z innych źródeł na realizację zadania publicznego: Punktacja wynika ze szczegółowej analizy wysokości wkładu finansowego własnego zadeklarowanego przez oferenta w ofercie. Planowany przez oferenta wkład własny rzeczowy, osobowy, w tym świadczenia wolontariuszy i praca społeczna członków: Oferent nie wskazał wkładu rzeczowego i osobowego. Ocena realizacji zadań publicznych w przypadku oferenta, który w latach poprzednich realizował zlecone zadanie publiczne, w tym rzetelności i terminowości oraz sposobu rozliczenia środków otrzymanych na realizację zadań: Oferent realizował zadania we współpracy z Miastem i rozliczał prawidłowo.
----	-------------------------------------	-----------------------	-------	---------------------------	---

8.	Fundacja Uniwersytetu Łódzkiego	Badania performatywne wobec wyzwań cywilizacyjnych	31,17	15 000,00 PLN/ 0,00 PLN	Możliwość realizacji zadania publicznego przez oferenta: Oferent posiada potencjał organizacyjny i zasoby niezbędne do realizacji zadania. Przedstawiona kalkulacja kosztów realizacji zadania publicznego, w tym w odniesieniu do jego zakresu rzeczowego: Budżet zadania jest ujęty ogólnikowo do działań ujętych w harmonogramie realizacji zadania. Ponadto, w ocenie członków Komisji Odbiorcami działań są tylko jednorazowi uczestnicy pokazu. Proponowana jakość wykonania zadania i kwalifikacje osób przy udziale których oferent będzie realizować zadanie publiczne: Potrzeby zostały zdefiniowane zgodnie z tematyką ogłoszenia o konkursie. Kwalifikacje kadry są mało doprecyzowane. Wysokość planowanego przez oferenta udziału środków finansowych własnych lub środków pochodzących z innych źródeł na realizację zadania publicznego: Punktacja wynika ze szczegółowej analizy wysokości wkładu finansowego własnego zadeklarowanego przez oferenta w ofercie. Planowany przez oferenta wkład własny rzeczowy, osobowy, w tym świadczenia wolontariuszy i praca społeczna członków: Oferent nie wykazał wkładu osobowego. Ocena realizacji zadań publicznych w przypadku oferenta, który w latach poprzednich realizował zlecone zadanie publiczne, w tym rzetelności i terminowości oraz sposobu rozliczenia środków otrzymanych na realizację zadań: Oferent realizował zadania we współpracy z Miastem i rozliczał prawidłowo.
----	---------------------------------	--	-------	----------------------------	--

Wykaz oferentów, których oferty zostały ocenione negatywnie(uzyskały mniej niż 55% możliwych punktów lub zostały ocenione negatywnie pod względem formalnym):

L.p.	Nazwa oferenta	Tytuł oferty	Średnia liczba przyznanych punktów	Uzasadnienie
1.	Stowarzyszenie Teatralne CHOREA	Laboratorium Kreatywnego Działania - edycja IV Cykl warsztatów dla nauczycieli, młodzieży oraz seniorów	-	Oferent nie spełnił kryterium formalnego wynikającego z części VII ust. 8 pkt 4 ogłoszenia, tj. nie uwzględnił w sekcji III poz. 3 oferty – „Syntetyczny opis zadania, grupa docelowa, sposób rozwiązywania jej problemów/zaspokajania potrzeb”, opisu działań i proponowanych metod zapewnienia dostępności osobom ze szczególnymi potrzebami. Oferent zamieścił opis działań i proponowanych metod zapewnienia dostępności osobom ze szczególnymi potrzebami w sekcji VI. "Inne informacje" oferty (a nie w sekcji III).
2.	Fundacja Uniwersytetu Łódzkiego	MAZE-Lab Łódź: Cząstki Miony Edukacja"	-	Oferent nie spełnił kryterium formalnego wynikającego z części III ust.2 pkt 4 i części VII ust. 8 pkt 11 ogłoszenia, tj. nieprawidłowo oszacował wkład własny i kwotę dofinansowania w ramach dotacji. Z oferty wynika, że projekt nie jest skierowany wyłącznie do mieszkańców Łodzi i na rzecz Miasta Łodzi (ma charakter ogólnopolski). Oferent nie oszacował wysokości wkładu własnego proporcjonalnie do liczby mieszkańców Łodzi dla których będą prowadzone działania w ramach projektu lub proporcjonalnie do zadań prowadzonych na rzecz Miasta Łodzi. Wskazana w ofercie wysokość wkładu własnego (10 500,00 zł) jest tożsama z wysokością wkładu własnego określonego w umowie z podmiotem zewnętrzym, co oznacza, że przeznaczona jest na realizację zadań skierowanych do wszystkich beneficjentów wskazanych w ofercie złożonej do Prezydenta Miasta Łodzi.

Podpisy członków Komisji Konkursowej:

- 1 Kamila Smyłek
- 2 A. Burek
- 3 Dobu
- 4 Anna Słodwa
- 5 Wojciech
- 6 Wojciech

Potwierdzam zgodność wydruku z dokumentem wydanym w postaci elektronicznej:

Identyfikator dokumentu	10810170.27097784.27348522
Nazwa dokumentu	Zestawienie zbiorcze.pdf
Tytuł dokumentu	Zestawienie zbiorcze
Data dokumentu	2025-10-02 08:10:08
Skrót dokumentu	2B8ECBFC861F28A453AD7C0387E137C6EE46F260
Wersja dokumentu	1.1
Data podpisu	2025-10-02
Sygnatariusz	Agata Zofia Burlińska
Stanowisko	Zastępca Dyrektora
Rodzaj certyfikatu	Certyfikat kwalifikowany podpisu elektronicznego
Akceptacja	Rosicki Wojciech, 2025-10-02 12:32:16, wersja 1.1 (Sekretarz Miasta Łodzi, Kierownictwo Urzędu Miasta Łodzi (UMŁ), Kierownictwo Urzędu Miasta Łodzi (UMŁ)) Urząd Miasta Łodzi
Akceptacja	Chwiałkowski Jarosław, 2025-10-02 09:02:36, wersja 1.1 (p.o. Dyrektora Departamentu Organizacji Urzędu i Obsługi Mieszkańców, Departamenty UMŁ (UMŁ), Departamenty UMŁ (UMŁ)) Urząd Miasta Łodzi
Akceptacja	Warda Radosław, 2025-10-01 08:55:22, wersja 1.0 (Inspektor, Biuro Aktywności Miejskiej (DOM-BAM), Oddział ds. Organizacji Pozarządowych i Wolontariatu (DOM-BAM-VII)) Urząd Miasta Łodzi
	EZD 3.128.103.103.
Data wydruku:	2025-10-15 13:20:31
Autor wydruku:	Warda Radosław