Łódź, dnia 24 stycznia 2025 r.

**…………………………………………………**

(pieczątka realizatora konkursu ofert)

**ZESTAWIENIE ZBIORCZE**

|  |  |
| --- | --- |
| **Nazwa konkursu/ogłoszony zarządzeniem nr:** | „Prowadzenie działań animacyjnych, szkoleniowo–warsztatowych i edukacyjnych wzmacniających postawy przedsiębiorcze wśród mieszkańców oraz przeciwdziałających wykluczeniu cyfrowemu, podnoszących kompetencje z zakresu nowoczesnych technologii w Centrum Aktywności Lokalnej przy ul. Sienkiewicza 22 w Łodzi” zgodnie z Zarządzeniem nr 2801/2024 Prezydenta Miasta Łodzi z dnia 23 grudnia 2024 r. |
| **Nazwa zadania konkursowego:** | Konkurs w formie wsparcia realizacji zadania publicznego w zakresie rozwoju wspólnot i społeczności lokalnych |
| **Realizator konkursu ofert:** | Biuro Rewitalizacji |
| **Wysokość środków przeznaczonych/przyznanych na dotacje w konkursie ofert:** | 320 000, 000 złotych |
| **Liczba ofert złożonych w ramach konkursu ofert:** | 3 |

**Organizacje pozarządowe, których oferty zostały rekomendowane do dofinansowania:**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Lp. | Nr IDoferty | Nazwa organizacji pozarządowej | Tytuł projektu | Średnia punktów | Wysokość wnioskowanej/ proponowanej dotacji | Uzasadnienie |
| 1. | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 2 | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 3 | --- | --- | --- | --- | --- | --- |

 **Organizacje pozarządowe, których oferty zostały ocenione pozytywnie pod względem merytorycznym, ale nie zostały rekomendowane do dofinansowania:**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Lp. | Nr oferty | Nazwa organizacji pozarządowej | Tytuł projektu | Średnia punktów | Uzasadnienie |
| 1. | --- | --- | --- | --- | --- |
| 2 | --- | --- | --- | --- | --- |
| 3 | --- | --- | --- | --- | --- |

**Organizacje pozarządowe, których oferty zostały ocenione negatywnie pod względem merytorycznym:**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Lp. | Nr oferty | Nazwa organizacji pozarządowej | Tytuł projektu | Średnia punktów | Uzasadnienie |
| 1. | fac3-42d2-2015 |  Fundacja Strefa | Łódzki TechSpot - edycja 2025/26 | 24,6 | Punktację obniżono ze względu na :1. Harmonogram działań jest opisany ogólnikowo i nie zawiera niektórych punktów wskazanych w ogłoszeniu konkursowym. 2. Budżet projektu nie jest do końca spójny i czytelny z harmonogramem i działaniami, dlatego trudno ocenić czy zakładane koszty poszczególnych działań są zgodne ze stawkami rynkowymi i potrzebami. Niektóre proponowane stawki są zawyżone. 3.Kadra zaangażowana w realizację projektu nie posiada odpowiednich kwalifikacji wskazanych w ogłoszeniu.4.Działania promocyjne są przedstawione bardzo lakonicznie, brak informacji o częstotliwości zamieszczanych postów. 5.Brak informacji o przesyłaniu zlecającemu harmonogramów planowanych na następny miesiąc działań w CAL oraz raportów zawierających wykaz udostępnień / użyczeń. |

**Organizacje pozarządowe, których oferty zostały ocenione negatywnie pod względem formalnym:**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Lp.** | **Nr oferty** | Nazwa organizacji pozarządowej | Tytuł projektu | Kryterium formalne, które nie zostało spełnione |
| **1.** | 9f39-653b-4c91 | Fundacja Rozwoju Technologii i Świadomości Cyfrowej "westem" | Spotkania STEM | 1) Oferta wpłynęła w terminie, ale nie dołączono potwierdzenia złożenia oferty.2) Nie zostały ujęte wszystkie punkty i wymagania zawarte w części IX ogłoszenia. |
| 2. | 2995-f4c9-4622 | Fundacja Rozwoju Przedsiębiorczości im. Prof. Jerzego Dietla | Prowadzenie działań animacyjnych, integracyjnych, szkoleniowo–warsztatowych i edukacyjnych w Centrum Aktywności Lokalnej przy ul. Sienkiewicza 22 w Łodzi | Wysokość wkładu własnego oferenta nie spełniła kryterium określonego w ogłoszeniu konkursowym tj. była mniejsza niż 5% całkowitego kosztu realizacji zadania ujętego w ofercie. |

**Podpisy członków Komisji Konkursowej:**

1. Ewa Grabarczyk .......................................................................................
2. Anna Baklińska .......................................................................................
3. Agnieszka Mikołajczyk ........................................................................................
4. Monika Dyła .......................................................................................
5. Andrzej Wiśniewski .......................................................................................