

Miasto Łódź, ul. Piotrkowska 104, 90-926 Łódź
NIP 7250028902
Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w Łodzi
ul. Jana Kilińskiego 102/102a
tel. 42 685 43 62, 42 685 43 63
fax 42 632 41 30

Łódź, dnia 27 grudnia 2024 r.

(pieczęć realizatora konkursu ofert)

WICEPREZYDENT MIASTA ŁÓDZI
mgr ADAM WIECZOREK

ZESTAWIENIE ZBIORCZE

Nazwa konkursu/ogłoszony zarządzeniem nr:	otwarty konkurs ofert w formie w formie wsparcia realizacji zadań publicznych w zakresie pomocy społecznej, w tym pomocy rodzinom i osobom w trudnej sytuacji życiowej oraz wyrównywania szans tych rodzin i osób ogłoszony zarządzeniem nr 2549/2024 Prezydenta Miasta Łodzi z dnia 25 listopada 2024 r.
Nazwa zadania konkursowego:	<ol style="list-style-type: none">1. Udzielanie schronienia w schroniskach dla bezdomnych mężczyzn i kobiet na łączną ilość 200 miejsc, zapewnienie posiłku oraz niezbędnego ubrania osobom tego pozbawionym,2. Realizacja programu ostonowego pn.: „Świetlica dla osób bezdomnych”,3. Realizacja programu ostonowego pn.: „Autobus dla osób bezdomnych i potrzebujących”,4. Realizacja programu ostonowego pn.: „Mieszkania wspierane dla osób bezdomnych”,5. Realizacja programu ostonowego pn. „Bezpłatna całonocowa łazienka z pralnią i suszarnią dla bezdomnych łodzian”,6. Realizacja programu ostonowego pn. „Hostel koedukacyjny dla osób bezdomnych ze szczególnym uwzględnieniem rodzin”.
Realizator konkursu ofert:	Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Łodzi
Wysokość środków przeznaczonych/ przyznanych na dotacje w konkursie ofert:	6.585.604,00 zł / 6.585.604,00 zł
Liczba ofert złożonych w ramach konkursu ofert:	7

Organizacje pozarządowe, których oferty zostały rekomendowane do dofinansowania:

Lp.	Nr ID oferty	Nazwa organizacji pozarządowej	Tytuł projektu	Średnia punktów	Wysokość wnioskowanej/ proponowanej dotacji	Uzasadnienie
Zadanie nr 1 - Udzielanie schronienia w schroniskach dla bezdomnych mężczyzn i kobiet na łączną ilość 200 miejsc, zapewnienie posiłku oraz niezbędnego ubrania osobom tego pozbawionym						
1	0445-89bc-a51b	Towarzystwo Pomocy im. św. Brata Alberta Koło Łódzkie	Udzielenia schronienia w schroniskach dla bezdomnych mężczyzn i kobiet na łączną ilość 200 miejsc, zapewnienie posiłku oraz niezbędnego ubrania osobom tego	32,83	2.899.992,00 zł / 2.899.992,00 zł	I. Przyznano 32,83 pkt z 46,00 możliwych. Warunkiem otrzymania rekomendacji było przyznanie min. 25,30 pkt., II. Na obniżenie średniej punktów miały wpływ nw. kwestie ujęte przez niektórych z członków komisji konkursowej w uzasadnieniu oceny merytorycznej oferty w kryteriach od 1 do 3:

			pozbawionym			<ol style="list-style-type: none"> 1. Opis kwalifikacji i doświadczenia kadry w ofercie jest zbyt ogólny, 2. Kosztorys szczegółowy, jednak nie do końca czytelny. Niejasny podział kosztów - koszty wynagrodzeń jako zadanie merytoryczne (w tym np. koszty intendenta) i koszty wynagrodzeń w kosztach administracyjnych. Trudno jednoznacznie się do tego odnieść, 3. Sam harmonogram nieuporządkowany, wynagrodzenie kadry wskazane jest jako odrębne zadanie, podczas, gdy nie może ono stanowić zadania jako takiego. Wynagrodzenia powinno być elementem zadań merytorycznych, 4. Ze względu na brak zwrotu dotacji ciężko jest ocenić kondycję finansową oferenta; <p>III. W kryteriach od 4 do 6 przyznano odpowiednio 0, 2 i minus 2 punkty – zgodnie ze skalą punktową przyporządkowaną do poszczególnych kryteriów.</p>
Zadanie nr 2 - Realizacja programu osłonowego pn.: „Świetlica dla osób bezdomnych”						
1	0418-58e1-fc53	Towarzystwo Pomocy im. św. Brata Alberta Koło Łódzkie	Realizacja programu osłonowego pn: "świetlica dla osób bezdomnych" funkcjonującego w obszarze rewitalizacji	37,33	116.064,00 zł/ 116.064,00 zł	<p>I. Przyznano 37,33 pkt z 46,00 możliwych. Warunkiem otrzymania rekomendacji było przyznanie min. 25,30 pkt.,</p> <p>II. Na obniżenie średniej punktów miały wpływ nw. kwestie ujęte przez niektórych z członków komisji konkursowej w uzasadnieniu oceny merytorycznej oferty w kryteriach od 1 do 3:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Budynek posiada bariery architektoniczne w przestrzeniach komunikacyjnych., 2. Brak opisu kadry w ofercie, co utrudnia ocenę, 3. Ze względu na brak zwrotu dotacji za 2023 r. trudno jest ocenić kondycję finansową oferenta, 4. Komplementarność opisana lakonicznie, co utrudnia ocenę <p>III. W kryteriach od 4 do 6 przyznano odpowiednio 2, 5 i minus 2 punkty – zgodnie ze skalą punktową przyporządkowaną do poszczególnych kryteriów.</p>

Zadanie nr 3 - Realizacja programu osłonowego pn.: „Autobus dla osób bezdomnych i potrzebujących”						
1	c16a-a4a9-e6bb	Towarzystwo Pomocy im. św. Brata Alberta Koło Łódzkie	„Autobus dla osób bezdomnych i potrzebujących”	37,00	249.211,00 zł / 249.211,00 zł	<p>I. Przyznano 37,00 pkt z 46,00 możliwych. Warunkiem otrzymania rekomendacji było przyznanie min. 25,30 pkt.,</p> <p>II. Na obniżenie średniej punktów miały wpływ nw. kwestie ujęte przez niektórych z członków komisji konkursowej w uzasadnieniu oceny merytorycznej oferty w kryteriach od 1 do 3:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Brak w ofercie dokładnego opisu kadry i jej doświadczenia, co utrudnia ocenę 2. Zasoby kadrowe opisane dość ogólnikowo <p>III. W kryteriach od 4 do 6 przyznano odpowiednio 2, 4 i minus 2 punkty – zgodnie ze skalą punktową przyporządkowaną do poszczególnych kryteriów.</p>
Zadanie nr 4 - Realizacja programu osłonowego pn.: „Mieszkania wspierane dla osób bezdomnych”						
1	d34c-101e-0436	Towarzystwo Pomocy im. św. Brata Alberta Koło Łódzkie	Realizacja programu osłonowego pn.: „Mieszkania wspierane dla osób bezdomnych”	34,67	701.713,00,00 zł / 701.713,00 zł	<p>I. Przyznano 34,67 pkt z 46,00 możliwych. Warunkiem otrzymania rekomendacji było przyznanie min. 25,30 pkt.,</p> <p>II. Na obniżenie średniej punktów miały wpływ nw. kwestie ujęte przez niektórych z członków komisji konkursowej w uzasadnieniu oceny merytorycznej oferty w kryteriach od 1 do 3:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. zaplanowane koszty są posegregowane w niejasny sposób - brak rozdziału pomiędzy kosztami merytorycznymi, a kosztami administracyjnymi (np. w jednym bloku i koszty zarządzania nieruchomością i koszty zajęć, koszt wynagrodzenia kadry merytorycznej jako zadanie), 2. sam harmonogram nie do końca przygotowany rzeczowo - np. wskazane wynagrodzenie kadry jako odrębne zadanie, podczas gdy wynagrodzenia powinny być elementem zadań merytorycznych, a nie zadaniem samym w sobie; <p>III. W kryteriach od 4 do 6 przyznano odpowiednio 2, 2 i minus 2 punkty – zgodnie ze skalą punktową przyporządkowaną do poszczególnych kryteriów.</p>
Zadanie nr 5 - Realizacja programu osłonowego pn. „Bezpłatna całodobowa łazienka z pralnią i suszarnią dla bezdomnych łodzian”						
1	fb2b-052c-43b9	Centrum Służby Rodzinie	"Bezpłatna całodobowa łazienka z pralnią i suszarnią dla bezdomnych łodzian”	37,00	1.006.539,00 zł / 1.006.539,00 zł	<p>I. Przyznano 37,00 pkt z 46,00 możliwych. Warunkiem otrzymania rekomendacji było przyznanie min. 25,30 pkt.,</p> <p>II. Na obniżenie średniej punktów miały wpływ nw. kwestie ujęte przez niektórych z członków komisji konkursowej w uzasadnieniu</p>

						<p>oceny merytorycznej oferty w kryteriach od 1 do 3:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. wysokie koszty administracyjne, 2. uwzględnienie w kosztach zbyt dużych środków na promocję i abonament telefoniczny. W przypadku podpisania umowy o dofinansowanie należy przeznaczyć 50% kosztów z pozycji „promocja” na koszty mediów i analogicznie z kosztami abonamentu telefonicznego, <p>III. W kryteriach od 4 do 6 przyznano odpowiednio 2,0 i 2 punkty – zgodnie ze skalą punktową przyporządkowaną do poszczególnych kryteriów.</p>
Zadanie nr 6 - Realizacja programu osłonowego pn. „Hostel koedukacyjny dla osób bezdomnych ze szczególnym uwzględnieniem rodzin”						
1	4402-2d53-fbd1	Centrum Służby Rodzinie oraz Fundacja Huśtawka (oferta wspólna)	Realizacja programu osłonowego pn. „Hostel koedukacyjny dla osób bezdomnych ze szczególnym uwzględnieniem rodzin”	35,17	1.612.085,00 zł / 1.612.085,00 zł	<p>I. Przyznano 35,17 pkt z 46,00 możliwych. Warunkiem otrzymania rekomendacji było przyznanie min. 25,30 pkt.,</p> <p>II. Na obniżenie średniej punktów miały wpływ nw. kwestie ujęte przez niektórych z członków komisji konkursowej w uzasadnieniu oceny merytorycznej oferty w kryteriach od 1 do 3:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Wysokie koszty administracyjne, 2. Budżet zadania jest ujęty ogólnikowo do działań ujętych w harmonogramie realizacji zadania, 3. w samym kosztorysie brak jasnego oddzielenia kosztów merytorycznych (bezpośrednio związanych z realizacją zadania i działaniami specjalistycznymi) od kosztów administracyjnych (koszty utrzymania, usługi porządkowe. Powoduje to pewien chaos w ocenie, bo czym innym jest wynagrodzenie np. psychologa i jego rola w zadaniu, a czym innym na przykład prace bieżące porządkowe, 4. sam harmonogram bardzo ogólny, 5. zadanie zakłada kontynuację a rezultaty będą mogły być wykorzystywane, aczkolwiek opis kontynuacji bardzo ogólny i lakoniczny <p>III. W kryteriach od 4 do 6 przyznano odpowiednio 2, 0 i 1,5 punktu – zgodnie ze skalą punktową przyporządkowaną do poszczególnych kryteriów.</p>

Organizacje pozarządowe, których oferty zostały ocenione pozytywnie pod względem merytorycznym, ale nie zostały rekomendowane do dofinansowania:

Lp.	Nr oferty	Nazwa organizacji pozarządowej	Tytuł projektu	Średnia punktów	Uzasadnienie
1	5310-dd2a-af88	Stowarzyszenie „Szczypta Dobra” oraz Fundacja „Sarepta” (oferta wspólna)	Bezpłatna całodobowa łazienka z pralnią i suszarnią dla bezdomnych łodzi	34,33	<p>I. Przyznano 34,33 pkt z 46,00 możliwych. Warunkiem otrzymania rekomendacji było przyznanie min. 25,30 pkt.,</p> <p>II. Na obniżenie średniej punktów miały wpływ nw. kwestie ujęte przez niektórych z członków komisji konkursowej w uzasadnieniu oceny merytorycznej oferty w kryteriach od 1 do 3:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. trudno odnieść się do doświadczenia kadry i poziomu merytorycznego - opis bardzo szczątkowy, 2. ogólnie opis zadania jest chaotyczny, np. opis sposobu rozwiązania problemów grupy docelowej sprowadza się jedynie do opisu zapewnienia dostępności, co utrudnia ocenę możliwości, 3. konstrukcja kosztorysu jest nie do końca przemyślana. Część kosztów wskazanych jako koszty merytoryczne są de facto kosztami administracyjnymi (np. opłaty związane ze zużyciem prądu, czy wody). Niemniej jednak jest to spójne z harmonogramem i z tego wynika - nie do końca poprawnie skonstruowany harmonogram, 4. działania adekwatne do celu w ogłoszeniu, a podział działań pomimo iż jest czytelny i spójny z kosztorysem, jest sporządzony błędnie. Opisane są techniczne czynności, np. zakup niezbędnych artykułów, które ujęte są jako samodzielne działania w harmonogramie i potem w kosztorysie. Podobnie jak rekrutacja pracowników, czy wykupienie telefonów. Są to czynności będące częścią jakiegoś zadania, a nie odrębnym punktem. <p>III. W kryteriach od 4 do 6 przyznano odpowiednio 1,1 i 1 punkt – zgodnie ze skalą punktową przyporządkowaną do poszczególnych kryteriów.</p> <p>IV. Oferta nie została rekomendowana do dofinansowania z uwagi na zapisy części III ust. 4 ogłoszenia o konkursie, tj. na realizację zadania zostanie wybrana jedna oferta, która uzyska najwyższą liczbę punktów.</p>

Organizacje pozarządowe, których oferty zostały ocenione negatywnie pod względem merytorycznym:

Lp.	Nr oferty	Nazwa organizacji pozarządowej	Tytuł projektu	Średnia punktów	Uzasadnienie
---	--	---	---	---	---

Organizacje pozarządowe, których oferty zostały ocenione negatywnie pod względem formalnym:

Lp.	Nr oferty	Nazwa organizacji pozarządowej	Tytuł projektu	Kryterium formalne, które nie zostało spełnione
---	---	---	---	---

Podpisy członków Komisji Konkursowej:

Piotr Kowalski



.....

Eliza Ziółkowska-Lewandowicz



.....

Monika Kielanowicz



.....

Karolina Bednarska-Walczak



.....

Dorota Puchowicz



.....

Andrzej Wiśniewski