Łódź, dnia 5 września 2025 r.

**…………………………………………………**

(pieczątka realizatora konkursu ofert)

## ZESTAWIENIE ZBIORCZE

|  |  |
| --- | --- |
| **Nazwa konkursu/ogłoszony zarządzeniem nr:** | otwarty konkurs ofert w formie powierzenia realizacji zadania publicznego w zakresie pomocy społecznej, w tym pomocy rodzinom i osobom w trudnej sytuacji życiowej oraz wyrównywania szans tych rodzin i osób, oraz w sprawie przeznaczenia lokalu z zasobu Miasta Łodzi na realizację tego zadania, w zakresie „Prowadzenia ośrodka wsparcia dla osób z zaburzeniami psychicznymi w formie środowiskowego domu samopomocy”, ogłoszony zarządzeniem nr 1659/2025 Prezydenta Miasta Łodzi z dnia 11 sierpnia 2025 r. |
| **Nazwa zadania konkursowego:** | Prowadzenie ośrodka wsparcia dla osób z zaburzeniami psychicznymi w formie środowiskowego domu samopomocy |
| **Realizator konkursu ofert:** | Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Łodzi |
| **Wysokość środków przeznaczonych/przyznanych na dotacje w konkursie ofert:** | 396.290,50 zł / 396.290,50 zł |
| **Liczba ofert złożonych w ramach konkursu ofert:** | 1 |

**Wykaz oferentów, których oferty zostały zaopiniowane pozytywnie (uzyskały powyżej 55% punktów):**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Lp. | Nazwa oferenta | Tytuł oferty | Średnia liczba przyznanych punktów | Wysokość wnioskowanej/ proponowanej dotacji | Uzasadnienie |
| 1. | Łódzkie Towarzystwo Alzheimerowskie | Prowadzenie ośrodka wsparcia dla osób  z zaburzeniami psychicznymi w formie środowiskowego domu samopomocy | 33,00 | 396.290,50 zł / 396.290,50 zł | I. Przyznano 33,00 pkt z 35,00 możliwych. Warunkiem otrzymania rekomendacji było przyznanie min. 19,25 pkt.  II. Na obniżenie średniej punktów miały wpływ nw. kwestie ujęte przez niektórych z członków komisji konkursowej w uzasadnieniu oceny merytorycznej oferty w kryteriach 1 i 2:   1. opis w zakresie dostępności dla osób ze szczególnymi potrzebami został zapożyczony z ogłoszenia o konkursie; 2. budżet projektu jest czytelny nie mniej niektóre pozycje są zbyt ogólnikowe co uniemożliwia dokonanie rzetelnej oceny adekwatności proponowanych stawek w odniesieniu  do obowiązujących stawek rynkowych (uszczegółowienia wymaga rozpisanie kosztów związanych z zatrudnieniem przed podpisaniem umowy o realizację zadania).   III. W kryterium 3 oceniono ofertę na maksymalnym poziomie.  IV. W kryterium od 4 przyznano 1 pkt – zgodnie ze skalą punktową przyporządkowaną do kryterium. |

**Wykaz oferentów, których oferty zostały ocenione negatywnie (uzyskały mniej niż 55% możliwych punktów lub zostały ocenione negatywnie pod względem formalnym):**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Lp. | Nazwa oferenta | Tytuł oferty | Średnia liczba przyznanych punktów | Uzasadnienie |
| 1 | - | - | - | - |

**Podpisy członków Komisji Konkursowej:**
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