

Miasto Łódź, ul. Piotrkowska 104, 90-926 Łódź
NIP 7250028902

Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w Łodzi
ul. Jana Kilińskiego 102/102a
tel. 42 685 43 62, 42 685 43 63
fax 42 632 41 30

(pieczęć realizatora konkursu ofert)

Łódź, dnia 24 marca 2025 r.

ZESTAWIENIE ZBIORCZE

Nazwa konkursu/ogłoszony zarządzeniem nr:	otwarty konkurs ofert w formie wsparcia realizacji zadania publicznego w zakresie pomocy społecznej, w tym pomocy rodzinom i osobom w trudnej sytuacji życiowej oraz wyrównywania szans tych rodzin i osób w zakresie realizacji programu osłonowego pn.: „Zorganizowanie Śniadania Wielkanocnego dla osób starszych, samotnych i wykluczonych społecznie”, ogłoszony zarządzeniem nr 347/2025 Prezydenta Miasta Łodzi z dnia 24 lutego 2025 r.
Nazwa zadania konkursowego:	Realizacja programu osłonowego pn.: „Zorganizowanie Śniadania Wielkanocnego dla osób starszych, samotnych i wykluczonych społecznie”
Realizator konkursu ofert:	Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Łodzi
Wysokość środków przeznaczonych/przyznanych na dotacje w konkursie ofert:	100.000,00 zł / 99.902,00 zł
Liczba ofert złożonych w ramach konkursu ofert:	3

Wykaz oferentów, których oferty zostały zaopiniowane pozytywnie (uzyskały powyżej 55% punktów):

Lp.	Nazwa oferenta	Tytuł oferty	Średnia liczba przyznanych punktów	Wysokość wnioskowanej/ proponowanej dotacji	Uzasadnienie
1.	Centrum Służby Rodzinie	Realizacja programu osłonowego pn.: „Zorganizowanie Śniadania Wielkanocnego dla osób starszych, samotnych i wykluczonych społecznie”	41,33	99.902,00 / 99.902,00	I. Przyznano 41,33 pkt z 45,00 możliwych. Warunkiem otrzymania rekomendacji było przyznanie min. 24,75 pkt., II. Na obniżenie średniej punktów miały wpływ n.w. kwestie ujęte przez niektórych z członków komisji konkursowej w uzasadnieniu oceny merytorycznej oferty w kryteriach od 1 do 3: 1. wysokie koszty obsługi zadania; całkowity koszt na jednego beneficjenta - około 145,00 zł; bezpośredni wydatek na żywność około 35,00 zł, 2. koszty przedstawione w działaniu nr 1 są zbędne. Rekomendacja - przeznaczenie tych środków na inne zadanie lub zmniejszenie dotacji. III. W kryteriach od 4 do 6 przyznano odpowiednio 3, 5 i 1 pkt – zgodnie ze skalą punktową przyporządkowaną do poszczególnych kryteriów.

2.	1. Stowarzyszenie „Szczypta Dobra”, 2. Fundacja „Chleb i woda”	Zorganizowanie Śniadania Wielkanocnego dla osób starszych, samotnych i wykluczonych społecznie	32,67	96.100,00 / 0,00	I. Przyznano 32,67 pkt z 45,00 możliwych. Warunkiem otrzymania rekomendacji było przyznanie min. 24,75 pkt., II. Na obniżenie średniej punktów miały wpływ n.w. kwestie ujęte przez niektórych z członków komisji konkursowej w uzasadnieniu oceny merytorycznej oferty w kryteriach od 1 do 3: 1. posiadana przez oferenta kuchnia może się okazać niewystarczająca żeby w odpowiednim (krótkim) czasie przygotować wszystkie potrawy, 2. Budżet projektu jest czytelny, lecz niektóre pozycje są bardzo ogólnie opisane: - koordynacja części artystycznej - nie wskazano jak będzie ta część wyglądać, co obejmować i nie można jednoznacznie stwierdzić czy koszt jest racjonalny, - zaplanowano zakup sprzętu gastronomicznego - nie wskazano choć przykładu co to będzie - nie można jednoznacznie stwierdzić czy koszt jest racjonalny, - zatrudnienie streetworkera - osoba w ramach umowy o pracę - ze względu na termin realizacji projektu istnieje spore ryzyko, że Oferent nie będzie w stanie rozliczyć wynagrodzenia. 3. zaproponowany koszt zatrudnienia streetworkera do rekrutacji uczestników projektu w sytuacji, gdy rekrutacja odbywa się na podstawie zgłoszeń telefonicznych obsługiwanych przez MOPS w Łodzi. Rekomendacja - uznanie kosztów w działaniu 1 za niekwalifikowane i nieobjęte dotacją. 4. nie uwzględniono, w jakim stopniu po zakończeniu realizacji zadania, może ono być kontynuowane, 5. nie cała kadra zaangażowana w realizację projektu ma odpowiednie kwalifikacje umożliwiające realizację zadania. III. W kryteriach od 4 do 6 przyznano odpowiednio 0, 3 i -1 pkt- zgodnie ze skalą punktową przyporządkowaną do poszczególnych kryteriów. IV. Oferta nie została rekomendowana do dofinansowania z uwagi na zapisy części III ust. 6 ogłoszenia o konkursie, tj. w konkursie na realizację zadania może zostać wybrana jedna oferta.
----	---	--	-------	------------------	---

Wykaz oferentów, których oferty zostały ocenione negatywnie (uzyskały mniej niż 55% możliwych punktów lub zostały ocenione negatywnie pod względem formalnym):

Lp.	Nazwa oferenta	Tytuł oferty	Średnia liczba przyznanych punktów	Uzasadnienie
1.	Fundacja „Avataria”	Zorganizowanie Śniadania Wielkanocnego dla osób starszych, samotnych i wykluczonych społecznie	20,33	I. Przyznano 20,33 pkt z 45,00 możliwych. Warunkiem otrzymania pozytywnej oceny merytorycznej było przyznanie min. 24,75 pkt.. II. Na obniżenie średniej punktów miały wpływ nw. kwestie ujęte przez niektórych z członków komisji konkursowej w uzasadnieniu oceny merytorycznej oferty w kryteriach od 1 do 3: - Oferent nie określił jaki ma potencjał organizacyjny do realizacji zadania w hali EXPO, wykazał tylko kadrę. - Oferent nie posiada doświadczenia w realizacji podobnych działań, a członkowie zespołu, co wynika z opisu, również takowego nie posiadają. - Nie można ocenić kondycji finansowej oferenta, nie daje ona gwarancji możliwości realizacji zadania; fundacja zarejestrowana w KRS w lutym 2025. - Oferent mało uważnie odniósł się do wymogu zapewnienia dostępności osobom ze szczególnymi potrzebami. - Nie przewidziano innych kosztów związanych z realizacją zadania np. transport paczek. - Z kosztorysu nie można wywnioskować co składa się na "koszt jednostkowy" - czy uwzględniono samą żywność, czy również opakowania i transport. - W kalkulacji kosztów nie jest wskazane, w których pozycjach będzie wykorzystany wkład własny zarówno osobowy jak i rzeczowy - Budżet projektu jest mało czytelny, zawiera ogólne pozycje do realizacji zadania. - Budżet zawiera koszty wynajmu Hali, które powinny być umieszczone w pozycji kosztów merytorycznych, gdyż są związane bezpośrednio z realizacją zadania. - Brak spójności kosztorysu z opisem. - Oferent wskazał, że projekt jest komplementarny tylko z misją fundacji. - Działania opisane bardzo skrótowo, nie pozwalają ocenić w jaki sposób Oferent przygotowuje się do realizacji zadania i w jaki sposób będzie ono przebiegać. - Podział działań czytelny, ale bardzo ogólny; zbyt lakoniczny i mało przejrzysty opis. III. W kryteriach od 4 do 6 przyznano odpowiednio 0, 1 i 0 pkt – zgodnie ze skalą punktową przyporządkowaną do poszczególnych kryteriów. IV. Oferta nie spełniła warunku określonego w cz. VIII pkt 4 ogłoszenia o konkursie, tj. nie uzyskała min. 55 % punktów możliwych do uzyskania w konkursie.

Podpisy członków Komisji Konkursowej:

Piotr Kowalski



Eliza Ziółkowska-Lewandowicz



Monika Kielanowicz



Rafał Fijałkowski



Andrzej Wiśniewski



Anna Maciejewska

