Łódź, dnia 16 grudnia 2024 r.

**………………………………………………………..**

(pieczątka realizatora konkursu ofert)

**ZESTAWIENIE ZBIORCZE**

|  |  |
| --- | --- |
| **Nazwa konkursu/ogłoszony zarządzeniem nr:** | otwarty konkurs ofert w formie w formie wsparcia realizacji zadania publicznego w zakresie pomocy społecznej, w tym pomocy rodzinom i osobom w trudnej sytuacji życiowej oraz wyrównywania szans tych rodzin i osób w zakresie „Prowadzenia i zapewnienia miejsc w mieszkaniach wspomaganych dla osób z różnymi niepełnosprawnościami” ogłoszony zarządzeniem nr 2487/2024 Prezydenta Miasta Łodzi z dnia 19 listopada 2024 r. |
| **Nazwa zadania konkursowego:** | Prowadzenie i zapewnienie miejsc w mieszkaniach wspomaganych dla osób z różnymi niepełnosprawnościami |
| **Realizator konkursu ofert:** | Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Łodzi |
| **Wysokość środków przeznaczonych/ przyznanych na dotacje w konkursie ofert:** | 3.794.009,00 zł / 3.792.809,00 zł |
| **Liczba ofert złożonych w ramach konkursu ofert:** | 1 |

**Organizacje pozarządowe, których oferty zostały rekomendowane do dofinansowania:**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Lp.** | **Nr ID oferty** | **Nazwa organizacji pozarządowej** | **Tytuł projektu** | **Średnia punktów** | **Wysokość wnioskowanej/**  **proponowanej dotacji** | **Uzasadnienie** |
| 1 | 0c35-1bc6-8ffe | Towarzystwo Przyjaciół Niepełnosprawnych | Prowadzenie i zapewnienie miejsc w mieszkaniach wspomaganych dla osób z różnymi niepełnosprawnościami | 36,00 | 3.792.809,00 zł / 3.792.809,00 zł | I. Przyznano 36,00 pkt z 46,00 możliwych. Warunkiem otrzymania rekomendacji było przyznanie min. 25,30 pkt.,  II. Na obniżenie średniej punktów miały wpływ nw. kwestie ujęte przez niektórych z członków komisji konkursowej w uzasadnieniu oceny merytorycznej oferty w kryteriach od 1 do 3:   1. mało czytelny budżet projektu, ze względu na powtarzalność pozycji wydatkowych, 2. dotychczasowe doświadczenia ze zmienianiem kwalifikacji do poszczególnych lokali.   III. W kryteriach od 4 do 6 przyznano odpowiednio 0, 1 i 2 punkty – zgodnie ze skalą punktową przyporządkowaną do poszczególnych kryteriów. |

**Organizacje pozarządowe, których oferty zostały ocenione pozytywnie pod względem merytorycznym, ale nie zostały rekomendowane do dofinansowania:**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Lp.** | **Nr oferty** | **Nazwa organizacji pozarządowej** | **Tytuł projektu** | **Średnia punktów** | **Uzasadnienie** |
| --- | -- | --- | --- | --- | --- |

**Organizacje pozarządowe, których oferty zostały ocenione negatywnie pod względem merytorycznym:**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Lp.** | **Nr oferty** | **Nazwa organizacji pozarządowej** | **Tytuł projektu** | **Średnia punktów** | **Uzasadnienie** |
| --- | -- | --- | --- | --- | --- |

**Organizacje pozarządowe, których oferty zostały ocenione negatywnie pod względem formalnym:**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Lp.** | **Nr oferty** | **Nazwa organizacji pozarządowej** | **Tytuł projektu** | **Kryterium formalne, które nie zostało spełnione** |
| --- | **----** | --- | --- | --- |

**Podpisy członków Komisji Konkursowej:**

Piotr Kowalski ……………………………………………………….

Eliza Ziółkowska-Lewandowicz ……………………………………………………….

Emilia Jaśniewska ……………………………………………………….

Monika Dyła ……………………………………………………….

Jan Bujnowicz ……………………………………………………….