

Kutno, dnia 2 kwietnia 2021 r.

GN.683.2.2021

Zawiadomienie o wszczęciu postępowania

Na podstawie art. 61 § 1 i 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2020 r. poz. 256 ze zmianami)

zawiadamiam,

iż w związku z Decyzją Wojewody Łódzkiego znak: GN-III.7581.341.2020.AG z dnia 22 grudnia 2020 r., w związku z informacją Wojewody Łódzkiego o nie wniesieniu przez żadną ze stron sprzeciwu do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Łodzi od w/w decyzji oraz w związku ze zwrotnym otrzymaniem akt sprawy o sygnaturze GN.683.3.2016, zostało ponownie wszczęte postępowanie administracyjne w sprawie ustalenia odszkodowania za nieruchomość oznaczoną jako działka nr 308/65 o pow. 0,0179 ha, położoną w Łodzi w obrębie ewidencyjnym S-2, stanowiącą obecnie własność Gminy Miasta Łódź.

Ze względu na skomplikowany charakter sprawy, konieczność rozpatrywania spraw wg kolejności ich wpływu oraz konieczność uzupełnienia materiału dowodowego w sprawie polegającą przede wszystkim (zgodnie ze wskazaniem organu odwoławczego) na:

– dokonaniu precyzyjnych ustaleń w zakresie przeznaczenia nieruchomości;

– sporządzeniu nowej opinii biegłego, a następnie dokonaniu jej oceny

niemożliwe jest zakończenie sprawy w terminie określonym w art. 35 ust. 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego. W związku z powyższym na podstawie art. 36 ust. 1 Kpa wyznacza się termin załatwienia sprawy do dnia 30 czerwca 2021 r.

Jednocześnie, w ślad za treścią Decyzji Wojewody Łódzkiego znak: GN.III.7581.341.2020.AG, zgodnie z którą „*Dokonując analizy planu udostępnionego na stronie Miejskiej Pracowni Urbanistycznej (www.mpu.lodz.pl) można stwierdzić, że zgodnie z w/w planem działka nr 308/65 w części położona była na terenie oznaczonym symbolem 7 KDD oznaczającym tereny dróg publicznych – ulice dojazdowe, w pozostałej części posiadała przeznaczenie oznaczone symbolem 14.2.U – tereny zabudowy usługowej. W ponownym postępowaniu organ I instancji powinien ustalić ponad wątpliwość, jakie było przeznaczenie spornej działki zgodnie z obowiązującym planem, tj. w jakiej części znajdowała się na obszarze przeznaczonym pod drogi, a w jakiej posiadała również przeznaczenie usługowe, uzyskując wypis i wyrys z planu wydany przez uprawnioną jednostkę, wraz z niezbędnymi informacjami w powyższym zakresie”* zwracam się z wnioskiem do Prezydenta Miasta Łodzi o wydanie wypisu i wyrysu z Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego dla działki nr 308/65 wg stanu z dnia wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej (Uchwała nr III/41/14 Rady Miejskiej w Łodzi z dnia 29 grudnia 2014 r.), **który jednoznacznie wskazywać będzie jaka część (powierzchnia) przedmiotowej działki posiadała przeznaczenie pod drogi, a jaka przeznaczenie usługowe – co w dalszej kolejności umożliwi rzeczoznawcy majątkowemu sporządzenie wyceny nieruchomości w sposób wskazany w dalszej części Decyzji Wojewody Łódzkiego** („teren w części o przeznaczeniu pod zabudowę usługową powinien zostać oszacowany w oparciu o transakcje nieruchomościami posiadającymi przeznaczenie usługowe, a teren o przeznaczeniu pod drogę – w oparciu o transakcje nieruchomościami drogowymi”). **Uprzejmie proszę o udzielenie**

STAROSTWO POWIATOWE W KUTNIE, ul. Kościuszki 16, 99-300 Kutno
Referat Gospodarki Nieruchomościami, ul. Królowej Jadwigi 7, 99-301 Kutno
Tel. 355-47-15

*informacja dotycząca przetwarzania danych osobowych znajduje się pod adresem:
<https://bip.powiatkutno.eu/dokumenty/menu/79>*

odpowiedzi w wyżej wskazanym zakresie w terminie 30 dni od dnia otrzymania niniejszego pisma.

Na mocy przepisu art. 36 w związku z art. 37 Kpa, na niezafatwienie sprawy w terminach przewidzianych w Kodeksie przysługuje stronie prawo do wniesienia ponaglenia.

Jednocześnie informuję, iż stosownie do treści art. 41 § 1 i § 2 Kodeksu postępowania administracyjnego, w toku postępowania strony oraz ich przedstawiciele i pełnomocnicy mają obowiązek zawiadomić organ administracji publicznej o każdej zmianie swego adresu, w tym adresu elektronicznego, a w razie zaniedbania obowiązku określonego w § 1 doręczenie pisma pod dotychczasowym adresem ma skutek prawny. Zgodnie z art. 40 § 4 i § 5 Kpa strona, która nie ma miejsca zamieszkania lub zwykłego pobytu albo siedziby w Rzeczypospolitej Polskiej lub innym państwie członkowskim Unii Europejskiej, jeżeli nie ustanowiła pełnomocnika do prowadzenia sprawy zamieszkałego w Rzeczypospolitej Polskiej i nie działa za pośrednictwem konsula Rzeczypospolitej Polskiej, jest obowiązana wskazać w Rzeczypospolitej Polskiej pełnomocnika do doręczeń, chyba że doręczenie następuje za pomocą środków komunikacji elektronicznej. W razie niewskazania pełnomocnika do doręczeń przeznaczone dla tej strony pisma pozostawia się w aktach sprawy ze skutkiem doręczenia.

Pełnomocnikiem strony może być osoba fizyczna posiadająca zdolność do czynności prawnych, a pełnomocnictwo powinno być udzielone na piśmie, w formie dokumentu elektronicznego lub zgłoszone do protokołu (art. 33 § 1 i § 2 Kpa).

Zgodnie z art. 39¹ § 1 Kpa doręczenie pism następuje za pomocą środków komunikacji elektronicznej w rozumieniu art. 2 pkt 5 ustawy z dnia 18 lipca 2002 r. o świadczeniu usług drogą elektroniczną (tekst jedn. Dz. U. z 2017 r. poz. 1219 ze zm.) jeżeli strona lub inny uczestnik postępowania spełni jeden z następujących warunków:

- 1) złoży podanie w formie dokumentu elektronicznego przez elektroniczną skrzynkę podawczą organu administracji publicznej;
- 2) wystąpi do organu administracji publicznej o takie doręczenie i wskaże organowi administracji publicznej adres elektroniczny;
- 3) wyrazi zgodę na doręczanie pism w postępowaniu za pomocą tych środków i wskaże organowi administracji publicznej adres elektroniczny.

Zgodnie z art. 39² Kpa w przypadku gdy stroną lub innym uczestnikiem postępowania jest podmiot publiczny obowiązany do udostępniania i obsługi elektronicznej skrzynki podawczej na podstawie art. 16 ust. 1a ustawy z dnia 17 lutego 2005 r. o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne (tekst jedn. Dz. U. z 2017 r. poz. 570) doręczenia dokonuje się na elektroniczną skrzynkę podawczą tego podmiotu. Przepisu art. 39¹ nie stosuje się.

Biorąc pod uwagę treść art. 63 § 1 Kpa podania (żądania, wyjaśnienia, odwołania, zażalenia) mogą być wnoszone pisemnie, telegraficznie, za pomocą telefaksu lub ustnie do protokołu, a także za pomocą innych środków komunikacji elektronicznej przez elektroniczną skrzynkę podawczą organu administracji publicznej utworzoną na podstawie ustawy z dnia 17 lutego 2005 r. o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne.

Ponadto informuję, że stosownie do treści art. 73 § 1 Kpa, strona ma prawo wglądu w akta sprawy, sporządzania z nich notatek, kopii lub odpisów. Prawo to przysługuje również po zakończeniu postępowania. Czynności określone w § 1 są dokonywane w lokalu organu administracji publicznej w obecności pracownika tego organu (art. 73 § 1a Kpa).

Otrzymują:

1. Radca Prawny – Marcin Redlicki – pełnomocnik stron
2. art. 49 KPA (nieustaleni spadkobiercy – Lawrence Stanley Finkelstein)
3. Zarząd Inwestycji Miejskich w Łodzi
4. Prezydent Miasta Łodzi
5. a/a

Starosta Kutnowski

Daniel Kowalik

STAROSTWO POWIATOWE W KUTNIE, ul. Kościuszki 16, 99-300 Kutno
Referat Gospodarki Nieruchomościami, ul. Królowej Jadwigi 7, 99-301 Kutno
Tel. 355-47-15

informacja dotycząca przetwarzania danych osobowych znajduje się pod adresem:
<https://bip.powiatkutno.eu/dokumenty/menu/79>