

## INFORMACJE ORAZ PYTANIA POMOCNICZE PRZY OCENIE OFERTY

Lp.	Kryteria merytoryczne
1.	<b>Możliwość realizacji zadania publicznego przez oferenta</b> – [skala ocen <i>od 0 do 6 pkt</i> ]
	<ol style="list-style-type: none"><li>1) Czy oferent posiada potencjał organizacyjny i zasoby niezbędne do skutecznej realizacji zadania (np. doświadczoną kadre, bazę lokalową zgodną z potrzebami projektu, bądź zaplecze zaplanowane w budżecie projektu)?</li><li>2) Czy oferent posiada doświadczenie w zakresie realizacji zadań o takim samym bądź o podobnym charakterze i skali (doświadczenie nie dotyczy tylko współpracy z Urzędem Miasta Łodzi ale całości dotychczasowych działań)?</li><li>3) Czy kondycja finansowa oferenta nie zagraża możliwości realizacji zadania?</li><li>4) <b>Czy oferent zapewnia realizację zadania w sposób dostępny dla osób ze szczególnymi potrzebami?</b></li></ol> <p><i>Na podstawie: pkt IV.1, 2, pkt VI oferty oraz oświadczenia oferenta o nieposiadaniu zobowiązań.</i></p>
2.	<b>Przedstawiona kalkulacja kosztów realizacji zadania, w tym w odniesieniu do jego zakresu rzeczowego</b> – [skala ocen <i>od 0 do 14 pkt</i> ]
	<ol style="list-style-type: none"><li>1) Czy budżet projektu jest czytelny, a zaplanowane środki są adekwatne do zaplanowanego zadania?</li><li>2) Czy w budżecie wskazano jasno wysokość wkładu własnego? Czy jest on realny?</li><li>3) Czy proponowane stawki są zgodne z cenami rynkowymi?</li><li>4) Czy poszczególne pozycje budżetu są spójne z opisanymi działaniami i harmonogramem ich realizacji? Czy budżet zawiera wszystkie niezbędne pozycje do realizacji zadania?</li></ol> <p><i>Na podstawie: pkt. V. oferty</i></p>
3.	<b>Proponowana jakość wykonania zadania i kwalifikacje osób, przy udziale których oferent będzie realizował zadanie</b> – [skala ocen <i>od 0 do 14 pkt</i> ]
	<ol style="list-style-type: none"><li>1) Czy potrzeby, na które odpowiada projekt zostały właściwie zdefiniowane (czy odnoszą się one do specyfiki Miasta Łodzi i tematyki ogłoszenia konkursowego)? – Na podstawie pkt III.3 oferty.</li><li>2) Czy dobór adresatów zadania jest właściwy z punktu widzenia celu wskazanego w ogłoszeniu. Czy określono sposób doboru odbiorców projektu? Na podstawie pkt III.3 oferty.</li><li>3) Czy zadanie jest komplementarne z innymi działaniami organizacji lub lokalnych instytucji - Na podstawie pkt III.3 oferty.</li><li>4) Czy wskazano działania adekwatne do realizacji celu wskazanego w ogłoszeniu? Czy podział działań jest czytelny i spójny z kosztorysem oraz harmonogramem? Na podstawie: pkt III.4 oferty.</li><li>5) Czy harmonogram jest racjonalny i czytelny? Na podstawie: pkt III.4 oferty.</li><li>6) Czy założone rezultaty są zgodne z celami zadania i ogłoszeniem o konkursie. Czy wskazany został sposób ich monitoringu? Na podstawie: pkt III.5 i 6 oferty.</li><li>7) Czy opisane rezultaty zadania są realne i możliwe do osiągnięcia poprzez realizację zaplanowanych działań? Czy określono wskaźniki osiągnięcia rezultatów? Na podstawie: pkt III.5 i 6 oferty.</li><li>8) Czy uwzględniono, w jakim stopniu po zakończeniu realizacji zadania, może ono być kontynuowane i czy będzie można wykorzystać w jakiś sposób jego rezultaty? Na podstawie: pkt III.5 i 6 oferty.</li><li>9) Czy kadra zaangażowana w realizację projektu ma odpowiednie kwalifikacje umożliwiające realizację zadania? <i>Na podstawie: pkt IV. 2 ofert.</i></li></ol>
4.	<b>Wysokość planowanego przez oferenta udziału środków finansowych własnych lub środków pochodzących z innych źródeł na realizację zadania*</b> – [skala ocen <i>od 0 do 5 pkt</i> ]
	<ol style="list-style-type: none"><li>1) wkład własny na poziomie 0,00% - 2% – 0 pkt,</li><li>2) wkład własny od 2,01% - 5 % – 1 pkt,</li><li>3) wkład własny od 5,01% - 10 % – 2 pkt,</li><li>4) wkład własny od 10,01% - 20 % – 3pkt,</li><li>5) wkład własny od 20,01% - 30 % . – 4 pkt,</li><li>6) wkład własny wyższy niż 30,01 % – 5 pkt.</li></ol> <p><i>Na podstawie: pkt. V. B oferty (przedział punktacji w tym kryterium nie ma zastosowania do konkursu na wkłady własne)</i></p>

<b>5.</b>	<b>Planowany przez oferenta wkład rzeczowy, osobowy, w tym świadczenia wolontariuszy i praca społeczna członków*</b> – [skala ocen <i>od 0 do 5 pkt</i> ]
<p>1) Jaki jest deklarowany udział wkładu własnego osobowego (w tym praca społeczna członków i wolontariat) dotowanego zaangażowany w realizację zadania?</p> <p>a) wkład własny do 5 % – 1 pkt,  b) wkład własny od 5,01 % do 10 % – 2 pkt,  c) wkład własny od 10,01 % do 20% – 3 pkt,  d) wkład własny wyższy niż 20% – 4 pkt,</p> <p>2) Czy deklarowany jest wkład rzeczowy oferenta? – 1 pkt</p> <p><i>Na podstawie: pkt. V. B oferty</i></p>	
<b>6.</b>	<b>Ocena realizacji zleconych zadań publicznych, w przypadku oferenta, który w latach poprzednich realizował zlecone zadania publiczne, w tym rzetelności i terminowości oraz sposobu rozliczenia środków otrzymanych na realizację zadań</b> ( <i>Ocena dokonywana wspólnie przez całą komisję.</i> ) – [skala ocen <i>od -2 do 2 pkt</i> ]
<p>1) oferent dotychczas rozliczył nieprawidłowo bądź realizował nierzetelnie zadanie publiczne zlecone przez Urząd Miasta Łodzi lub inne jednostki administracji publicznej – -1pkt lub -2 pkt,  2) oferent zrealizował i rozliczał zadania publiczne z problemami, które nie wpłynęły na jakość realizacji zadania /oferent nie realizował dotychczas zadań publicznych – 0 pkt,  3) oferent realizował i rozliczał dotychczasowe zadania publiczne w sposób prawidłowy – 1 pkt lub 2 pkt.</p> <p><i>Na podstawie: pkt. IV. 1. oferty oraz informacji z właściwej komórki UML</i></p>	

\* - Kryterium nie jest brane pod uwagę w przypadku zadań publicznych zleczonych w formie powierzenia gdzie oferent nie zaplanował wkładu własnego. Liczba punktów w takim przypadku wynosi dla wszystkich oferentów 0.