Łódź, dnia 19 lutego 2025 r.

**………………………………………………………..**

(pieczątka realizatora konkursu ofert)

**ZESTAWIENIE ZBIORCZE**

|  |  |
| --- | --- |
| **Nazwa konkursu/ogłoszony zarządzeniem nr:** | otwarty konkurs ofert w formie wsparcia realizacji zadania publicznego w zakresie pomocy społecznej, w tym pomocy rodzinom i osobom w trudnej sytuacji życiowej oraz wyrównywania szans tych rodzin i osób oraz przeznaczenia lokali z zasobu mieszkaniowego Miasta Łodzi na realizację tego zadania, ogłoszony zarządzeniem nr 133/2025 Prezydenta Miasta Łodzi z dnia 23 stycznia 2025 r. |
| **Nazwa zadania konkursowego:** | Prowadzenie i zapewnienie miejsc w mieszkaniach treningowych dla osób opuszczających pieczę zastępczą w rozumieniu ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej, funkcjonujących w obszarze rewitalizacji |
| **Realizator konkursu ofert:** | Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Łodzi  |
| **Wysokość środków przeznaczonych/ przyznanych na dotacje w konkursie ofert:** | 1 045 096,00 zł (w 2025 r. – 279 906,00 zł, w 2026 r. – 378 807,00 zł, w 2027 r. – 386 383,00 zł) / 1 045 096,00 zł (w 2025 r. –279 906,00 zł, w 2026 r. – 378 807,00 zł, w 2027 r. – 386 383,00 zł) |
| **Liczba ofert złożonych w ramach konkursu ofert:** | 2 |

**Organizacje pozarządowe, których oferty zostały rekomendowane do dofinansowania:**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Lp.** | **Nr ID oferty** | **Nazwa organizacji pozarządowej** | **Tytuł projektu**  | **Średnia punktów** | **Wysokość wnioskowanej/****proponowanej dotacji** | **Uzasadnienie** |
| 1 | 4c1c-19b6-2cc8 | Fundacja Mocni w Duchu | Prowadzenie i zapewnienie miejsc w mieszkaniach treningowych dla osób opuszczających pieczę zastępczą w rozumieniu ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej, funkcjonujących w obszarze rewitalizacji | 37,83 pkt | 1 045 096,00 zł (w 2025 r. – 279 906,00 zł, w 2026 r. – 378 807,00 zł, w 2027 r. – 386 383,00 zł)/ 1 045 096,00 zł (w 2025 r. – 279 906,00 zł, w 2026 r. – 378 807,00 zł, w 2027 r. – 386 383,00 zł) | 1. Przyznano 37,83 pkt z 46,00 możliwych. Warunkiem otrzymania rekomendacji było przyznanie min. 25,30 pkt.
2. W kryterium 1 i 3 oceniono ofertę na maksymalnym poziomie
3. Na obniżenie średniej punktów miały wpływ nw. kwestie ujęte przez niektórych z członków komisji konkursowej w uzasadnieniu oceny merytorycznej oferty w kryterium 2:
4. brak wskazanego wymiaru i formy zatrudnienia osób przewidzianych w ramach realizacji zadania.
5. W kryteriach od 4 do 6 przyznano odpowiednio 0, 0 i 2 punkty – zgodnie ze skalą punktową przyporządkowaną do poszczególnych kryteriów.
 |

**Organizacje pozarządowe, których oferty zostały ocenione pozytywnie pod względem merytorycznym, ale nie zostały rekomendowane do dofinansowania:**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Lp.** | **Nr oferty** | **Nazwa organizacji pozarządowej** | **Tytuł projektu** | **Średnia punktów** | **Uzasadnienie** |
| 1 | 1d0e-2531-55df | Fundacja Wykluczeni.org | Prowadzenie i zapewnienie miejsc w mieszkaniach treningowych dla osób opuszczających pieczę zastępczą w rozumieniu ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej, funkcjonujących w obszarze rewitalizacji | 27,50 | 1. Przyznano 27,50 pkt z 46,00 możliwych. Oferta nie została rekomendowana do dofinansowania z uwagi na zapisy ust. 4 cz. III ogłoszenia o konkursie tj. w konkursie na realizację zadania zostanie wybrana jedna oferta która uzyska najwyższą liczbę punktów.
2. Na obniżenie średniej punktów miały wpływ nw. kwestie ujęte przez niektórych z członków komisji konkursowej w uzasadnieniu oceny merytorycznej oferty w kryteriach od 1 do 3:
3. oferent nie posiada doświadczenia w zakresie realizacji zadań o takim samym bądź o podobnym charakterze i skali;
4. nieprecyzyjny kosztorys (w ramach kosztów realizacji działań brak wynagrodzeń pracowników merytorycznych niezbędnych dla realizacji zadania – jedyne koszty wynagrodzeń pojawiają się w kosztach administracyjnych; brak podziału kosztów utrzymania każdego mieszkania; w ramach kosztorysu ujęto pozycję „darowizna samochodu osobowego” – w żadnym miejscu w ofercie brak jest wskazania kto przekaże samochód, w jakim celu; w ramach kosztorysu ujęto również „koszt użytkowania samochodu”, który nie jest adekwatny do tego rodzaju zadania publicznego);
5. nieprecyzyjne określenie wymiaru zatrudnienia i brak wskazanej formy zatrudnienia w ramach przewidywanych zasobów kadrowych;
6. opis doświadczenia osób przewidzianych do realizacji zadania nie zawiera wystarczających informacji umożliwiających stwierdzenie poprawności realizacji zadania;
7. lakoniczny opis w zakresie możliwości kontynuacji zadania i wykorzystania jego rezultatów po jego zakończeniu.
8. W kryteriach od 4 do 6 przyznano odpowiednio 0, 2, 0 punkty – zgodnie ze skalą punktową przyporządkowaną do poszczególnych kryteriów.

Oferta mimo pozytywnej oceny pod względem merytorycznym nie została rekomendowana do dofinansowania. |

**Organizacje pozarządowe, których oferty zostały ocenione negatywnie pod względem merytorycznym:**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Lp.** | **Nr oferty** | **Nazwa organizacji pozarządowej** | **Tytuł projektu**  | **Średnia punktów** | **Uzasadnienie** |
|  | -- | --- | --- | --- | --- |

**Organizacje pozarządowe, których oferty zostały ocenione negatywnie pod względem formalnym:**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Lp.** | **Nr oferty** | **Nazwa organizacji pozarządowej** | **Tytuł projektu**  | **Kryterium formalne, które nie zostało spełnione** |
|  | -- | --- | --- | --- |

**Podpisy członków Komisji Konkursowej:**

Piotr Kowalski ……………………………………………………….

Eliza Ziółkowska Lewandowicz ……………………………………………………….

Katarzyna Krzyżańska ……………………………………………………….

Anna Baklińska ……………………………………………………….

Sylwia Trzeciak ……………………………………………………….

Monika Dyła ……………………………………………………….