Łódź, dnia 28 kwietnia 2025 r.

**………………………………………………………..**

(pieczątka realizatora konkursu ofert)

**ZESTAWIENIE ZBIORCZE**

|  |  |
| --- | --- |
| **Nazwa konkursu/ogłoszony zarządzeniem nr:** | otwarty konkurs ofert w formie powierzenia realizacji zadania publicznego w zakresie pomocy społecznej, w tym pomocy rodzinom i osobom w trudnej sytuacji życiowej oraz wyrównywania szans tych rodzin i osób, w ramach współpracy z UNICEF, ogłoszony zarządzeniem Nr 667/2025 Prezydenta Miasta Łodzi z dnia 01 kwietnia 2025 r. |
| **Nazwa zadania konkursowego:** | Realizacja programu osłonowego „Mieszkania treningowo-aktywizujące dla młodych dorosłych uchodźców z Ukrainy, przebywających w domach administrowanych przez Centrum Administracyjne Pieczy Zastępczej w Łodzi, wymagających wsparcia w usamodzielnieniu”  |
| **Realizator konkursu ofert:** | Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Łodzi  |
| **Wysokość środków przeznaczonych/ przyznanych na dotacje w konkursie ofert:** | 130.000,00 zł / 130.000,00 zł |
| **Liczba ofert złożonych w ramach konkursu ofert:** | 1 |

**Wykaz oferentów, których oferty zostały zaopiniowane pozytywnie (uzyskały powyżej 55% punktów):**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Lp.** | **Nazwa oferenta** | **Tytuł oferty** | **Średnia liczba przyznanych punktów** | **Wysokość wnioskowanej/****proponowanej dotacji** | **Uzasadnienie** |
| 1 | Centrum Służby Rodzinie(ID oferty: f436-cbbc-45f4) | Mieszkania treningowo-aktywizujące dla młodych dorosłych uchodźców z Ukrainy po pieczy zastępczej | 32,71 pkt | 130.000,00 zł/130.000,00 zł | 1. Przyznano 32,71 pkt z 35,00 możliwych. Warunkiem otrzymania rekomendacji było przyznanie min. 19,25 pkt.
2. Na obniżenie średniej punktów miały wpływ nw. kwestie ujęte przez niektórych z członków komisji konkursowej w uzasadnieniu oceny merytorycznej oferty w kryteriach od 1 do 4:
3. zbyt ogólnikowy opis zasobów kadrowych (brak informacji nt. kwalifikacji kadry);
4. mieszkanie jakim dysponuje oferent nie jest w pełni dostosowane do potrzeb osób z niepełnosprawnościami ruchowymi, co może stanowić utrudnienie w przypadku zamieszkania w nim takich osób;
5. w kalkulacji kosztów brak wskazanego wymiaru zatrudnienia osób przewidzianych w ramach realizacji zadania (w przypadku umowy o pracę) oraz liczby godzin (w przypadku umowy zlecenie);
6. współpraca z komórkami organizacyjnymi UMŁ.
 |

**Wykaz oferentów, których oferty zostały ocenione negatywnie (uzyskały mniej niż 55% możliwych punktów lub zostały ocenione negatywnie pod względem formalnym):**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Lp.** | **Nazwa oferenta** | **Tytuł oferty** | **Średnia liczba przyznanych punktów** | **Uzasadnienie** |
| 1 | --- | --- | --- | --- |

**Podpisy członków Komisji Konkursowej:**

Piotr Kowalski ……………………………………………………….

Eliza Ziółkowska Lewandowicz ……………………………………………………….

Katarzyna Dobrowolska ……………………………………………………….

Witosław Madej ……………………………………………………….

Karolina Pawlik ……………………………………………………….

Sylwia Trzeciak ……………………………………………………….

Dorota Puchowicz ……………………………………………………….