

UCHWAŁA NR LXXX/1696/14  
RADY MIEJSKIEJ W ŁODZI  
z dnia 12 lutego 2014 r.

w sprawie skargi p. \_\_\_\_\_ na działanie Dyrektora Zarządu Dróg  
i Transportu.

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2013 r. poz. 594, 645 i 1318) oraz art. 229 pkt 3, art. 237 § 3 oraz art. 238 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r. poz. 267), Rada Miejska w Łodzi

**uchwala, co następuje:**

§ 1.1. Skargę p. \_\_\_\_\_ a działanie Dyrektora Zarządu Dróg i Transportu uznaje się za bezzasadną.

2. Skarga jest bezzasadna z przyczyn wskazanych w uzasadnieniu do przedmiotowej uchwały, które stanowi jej integralną część.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącą Rady Miejskiej w Łodzi do przekazania Skarżącemu niniejszej uchwały wraz z uzasadnieniem.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.



Przewodnicząca  
Rady Miejskiej w Łodzi

*Joanna Kopcińska*  
Joanna KOPCIŃSKA

Załącznik  
do uchwały Nr LXXX/1696/14  
Rady Miejskiej w Łodzi  
z dnia 12 lutego 2014 r.

### UZASADNIENIE

W dniu 2 października 2013 r. do Rady Miejskiej w Łodzi wpłynęła skarga p. na działanie Zarządu Dróg i Transportu w Łodzi w przedmiocie zastosowania znaku B-36 „zakaz zatrzymywania” na ul. Przestrzennej w Łodzi.

Na podstawie art. 237 § 3 Kodeksu postępowania administracyjnego, Rada Miejska w Łodzi zawiadamia o następującym sposobie załatwienia skargi:

Potrzeba ustawienia przedmiotowego znaku była podyktowana telefonicznymi wnioskami zgłaszanymi przez mieszkańców tego rejonu.

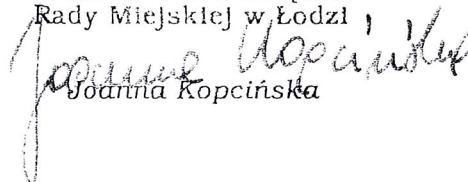
Na podstawie aktów prawnych: ustawy z dnia 20 czerwca 1997 r. – Prawo o ruchu drogowym (Dz.U. z 2003 r. Nr 58, poz. 515 z późn. zm.), rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 23 września 2003 r. w sprawie szczegółowych warunków zarządzania ruchem na drogach oraz wykonywania nadzoru nad tym zarządzaniem (Dz.U. z 2003 r. Nr 186) oraz rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 3 lipca 2003 r. w sprawie szczegółowych warunków technicznych dla znaków i sygnałów drogowych oraz urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego i warunków ich umieszczania na drogach (Dz.U. z 2003 r. Nr 220, poz. 2181 z późn. zm.) - zarządzający ruchem może zdecydować o rozwiązaniach inżynierii ruchu, co miało miejsce w przypadku przedmiotowego znaku. Ponadto parkujące pojazdy na ww. ulicy, ograniczały i utrudniały ruch pieszych naruszając zapisy art. 47 ust. 1 pkt 2 ustawy Prawo o ruchu drogowym.

Biorąc pod uwagę powyższe, skargę uznaje się za bezzasadną.

Rada Miejska w Łodzi informuje, że niniejsza uchwała stanowi zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi w rozumieniu art. 237 § 3 w związku z art. 238 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego, od którego nie przysługuje żaden środek odwoławczy ani środek zaskarżenia.

Stosownie do art. 239 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego, Rada Miejska w Łodzi informuje, że: „*W przypadku, gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego*”.

PRZEWODNICZĄCA  
Rady Miejskiej w Łodzi

  
Joanna Kopcińska