

UCHWAŁA NR XXXI/1015/20  
RADY MIEJSKIEJ W ŁODZI  
z dnia 14 października 2020 r.

w sprawie skargi p. \_\_\_\_\_ na działania Prezydenta Miasta Łodzi  
oraz Dyrektora Zarządu Lokali Miejskich.

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2020 r. poz. 713 i 1378) oraz art. 229 pkt 3, art. 237 § 3 oraz art. 238 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2020 r. poz. 256, 695 i 1298), Rada Miejska w Łodzi

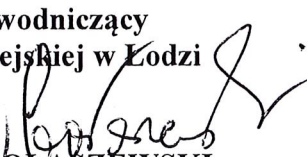
**uchwała, co następuje:**


§ 1. 1. Skargę p. \_\_\_\_\_ na działania Prezydenta Miasta Łodzi oraz Dyrektora Zarządu Lokali Miejskich uznaje się za bezzasadną.

2. Skarga jest bezzasadna z przyczyn wskazanych w uzasadnieniu do przedmiotowej uchwały, które stanowi jej integralną część.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miejskiej w Łodzi do przekazania Skarżącej niniejszej uchwały wraz z uzasadnieniem.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący  
Rady Miejskiej w Łodzi  
  
Marcin GOLASZEWSKI



Załącznik do uchwały Nr  
XXXI/1015/20  
Rady Miejskiej w Łodzi  
z dnia 14 października 2020 r.

## UZASADNIENIE

W dniu 28 sierpnia 2020 r. Łódzki Urząd Wojewódzki w Łodzi przekazał do Rady Miejskiej w Łodzi skargę na działania Prezydenta Miasta Łodzi oraz Dyrektora Zarządu Lokali Miejskich dotyczące przydziału lokalu mieszkalnego.

Na podstawie art. 237 § 3 Kodeksu postępowania administracyjnego, Rada Miejska w Łodzi zawiadamia o następującym sposobie załatwienia skargi.

W drodze podjętych przez Radę Miejską w Łodzi działań ustalono, iż pismem z dnia 11 września 2018 r. prywatny właściciel nieruchomości wypowiedział Skarżącej umowę najmu lokalu mieszkaniowego na podstawie art. 11 ust. 2 pkt 4 ustawy z dnia 21 czerwca 2001 r. o ochronie praw lokatorów, mieszkaniowym zasobie gminy i o zmianie Kodeksu cywilnego, natomiast pismem z dnia 4 lipca 2019 r. wezwał Skarżącą do dobrowolnego opuszczenia, opróżnienia i wydania lokalu, ze względu na konieczność realizacji obowiązku nałożonego Decyzją Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Łodzi (skrót: PINB) Nr 463/2018 z dnia 7 czerwca 2018 r. nakazującą wyłączenie z użytkowania w całości drugiego budynku lewej oficyny (w tym lokalu zamieszkiwanego przez Skarżącą).

Z uwagi na informację Skarżącej dotyczącą złego stanu technicznego budynku, w którym znajduje się lokal zajmowany przez Skarżącą, Zarząd Lokali Miejskich skierował do właściciela nieruchomości prośbę o przesłanie wymienionej decyzji Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego, o czym Skarżąca została poinformowana pismem Zarządu Lokali Miejskich z dnia 6 marca 2020 r. Z uwagi na brak reakcji ze strony właściciela budynku, w dniu 19 maja 2020 r. Zarząd Lokali Miejskich wystąpił do Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego z prośbą o przesłanie kopii decyzji i otrzymał ją w dniu 28 maja 2020 r.

Ze względu na fakt, że Skarżąca spełnia wymogi zawarte w art. 32 ustawy z dnia 21 czerwca 2001 r. o ochronie praw lokatorów, mieszkaniowym zasobie gminy i o zmianie Kodeksu cywilnego, obowiązek zapewnienia Skarżącej lokalu zamiennego spoczywa na Gminie. Mając na uwadze ryzyko wystąpienia zdarzenia zagrażającego życiu i zdrowiu Skarżącej, Zarząd Lokali Miejskich wstępnie wytypował lokal zamienny, który zostanie zarekomendowany do wskazania Skarżącej.

Zarząd Lokali Miejskich odnosząc się do kwestii warunków panujących w miejscu zamieszkania Skarżącej wskazał, iż obowiązek utrzymania budynku w należytym stanie, w celu zapewnienia bezpieczeństwa lokatorów, spoczywa na właścicielu obiektu. Miasto Łódź nie może ponosić odpowiedzialności za działania innych wynajmujących.

W konsekwencji uznaje się skargę w całości za bezzasadną.

Rada Miejska w Łodzi informuje, że niniejsza uchwała stanowi zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi w rozumieniu art. 237 § 3 w związku z art. 238 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego, od którego nie przysługuje żaden środek odwoławczy ani środek zaskarżenia.

Stosownie do art. 239 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego, Rada Miejska w Łodzi informuje, że: „W przypadku, gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego”.

PRZEWODNICZĄCY  
Rady Miejskiej w Łodzi  
