

**UCHWAŁA NR XLIII/1322/21  
RADY MIEJSKIEJ W ŁODZI  
z dnia 2 czerwca 2021 r.**

**w sprawie skargi Wagner Drone Project sp. z o.o. na działania Dyrektora Powiatowego  
Urzędu Pracy w Łodzi.**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2020 r. poz. 713 i 1378) oraz art. 229 pkt 3, art. 237 § 3 oraz art. 238 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r. poz. 735), Rada Miejska w Łodzi

**uchwała, co następuje:**

§ 1. 1. Skargę Wagner Drone Project sp. z o.o. na działania Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Łodzi uznaje się za bezzasadną.

2. Skarga jest bezzasadna z przyczyn wskazanych w uzasadnieniu do przedmiotowej uchwały, które stanowi jej integralną część.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miejskiej w Łodzi do przekazania Skarżącemu niniejszej uchwały wraz z uzasadnieniem.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**Przewodniczący  
Rady Miejskiej w Łodzi**  
  
**Marcin GOŁASZEWSKI**



Załącznik

do uchwały Nr XLIII/1322/21

Rady Miejskiej w Łodzi

z dnia 2 czerwca 2021 r.

## UZASADNIENIE

W dniu 19 kwietnia 2021 r. do Rady Miejskiej w Łodzi wpłynęła skarga Wagner Drone Project sp. z o.o. na działania Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Łodzi. Przedmiotem skargi jest tryb i sposób realizacji instrumentu rynku pracy w postaci refundacji kosztów wyposażenia lub doposażenia stanowiska pracy dla skierowanego bezrobotnego.

Na podstawie art. 237 § 3 Kodeksu postępowania administracyjnego, Rada Miejska w Łodzi zawiadamia o następującym sposobie załatwienia skargi.

W dniu 4 lutego 2021 r. Spółka Wagner Drone Project złożyła wniosek o refundację kosztów wyposażenia lub doposażenia stanowiska pracy. Pismem z dnia 15 lutego 2021 r. Urząd poinformował Podmiot o negatywnym rozpatrzeniu wniosku z powodu braku dostatecznej ilości kandydatów spełniających określone przez Podmiot wymagania i oczekiwania konieczne do podjęcia pracy na refundowanym stanowisku: „Operator obrabiarki sterowanej numerycznie”. W dniu 13 kwietnia 2021 r. Podmiot złożył skargę na działanie Urzędu. W związku z tym ustalono, że ocena przedmiotowego wniosku, pod względem możliwości zabezpieczenia realizacji umowy przez okres 24 miesięcy w zakresie możliwości kierowania na stworzone stanowisko pracy „Operator obrabiarek sterowanych numerycznie”, kolejnych osób bezrobotnych dokonana została kompleksowo w oparciu o następujące dokumenty przedstawione przez Wnioskodawcę:

1. Szczegółową specyfikację wydatków dotyczących stanowiska pracy wraz z uzasadnieniem potrzeby dokonania zakupów (II część wniosku);
2. Wymagania – oczekiwania pracodawcy (pkt 23 Zgłoszenia Oferty Pracy);
3. Zakres obowiązków (pkt 24 Zgłoszenia Oferty Pracy).

Na podstawie powyższych danych ustalono, że osoba na wskazanym przez Wnioskodawcę stanowisku musi:

- 1) posiadać wykształcenie wyższe,
- 2) posiadać umiejętność projektowania w systemach CAD,
- 3) obsługiwać obrabiarki sterowane numerycznie CNC,
- 4) obsługiwać prasę,
- 5) znać obsługę podstawowych maszyn biurowych i stolarskich (frezarki),
- 6) posiadać zdolności manualne.

Ponadto osoba ta będzie miała osobisty kontakt z klientami Firmy.

Na dzień weryfikacji, tj. 29 kwietnia 2021 r. w rejestrze tutejszego Urzędu brak jest osób spełniających łącznie wszystkie wymagania i oczekiwania Wnioskodawcy.

Ustalono, iż w okresie ostatnich 12 miesięcy poprzedzających złożenie wniosku przez Wnioskodawcę, Urząd nie posiadał w rejestrze kandydatów spełniających łącznie określone powyżej kryteria. W związku z powyższym Urząd w oparciu o wyjaśnienia Ministerstwa Pracy i Polityki Społecznej z dnia 8 lipca 2013 r., zgodnie z którymi Urząd powinien zapewnić

możliwość realizacji umowy w zakresie ciążącego na Urzędzie obowiązku kierowania na wyposażone w ramach refundacji stanowisko pracy kolejnych bezrobotnych w przypadku powstania wakatów na refundowanym stanowisku pracy w trakcie umowy, należało stwierdzić, iż w przedmiotowym przypadku Urząd nie jest w stanie zapewnić takich osób, co wbrew twierdzeniom Skarżącemu jest konieczne przy obustronnej realizacji umowy. W opinii Ministerstwa ten instrument rynku pracy jest sposobem na udzielenie pomocy nisko wykwalifikowanej części bezrobotnych, nie zaś specjalistom, którzy zatrudnienie mogą uzyskać bez tak kosztownego wsparcia.

Wobec powyższego skargę uznaje się za bezzasadną.

Rada Miejska w Łodzi informuje, że niniejsza uchwała stanowi zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi w rozumieniu art. 237 § 3 w związku z art. 238 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego, od którego nie przysługuje żaden środek odwoławczy ani środek zaskarżenia.

Stosownie do art. 239 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego, Rada Miejska w Łodzi informuje, że: *„W przypadku, gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego”*.

PRZEWODNICZĄCY  
Rady Miejskiej w Łodzi  
  
Marcin Gołaszewski