

**UCHWAŁA NR XLVIII/1462/21
RADY MIEJSKIEJ W ŁODZI
z dnia 15 września 2021 r.**

**w sprawie skargi p. _____ na działania Dyrektora
Zarządu Lokali Miejskich.**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2021 r. poz. 1372) oraz art. 229 pkt 3, art. 237 § 3 oraz art. 238 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r. poz. 735, 1491 i 2320), Rada Miejska w Łodzi

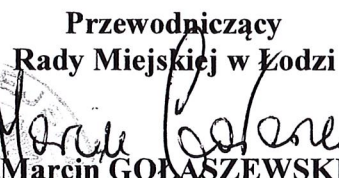
uchwała, co następuje:

§ 1. 1. Skargę p. _____ na działania Dyrektora Zarządu Lokali Miejskich uznaje się za bezzasadną.

2. Skarga jest bezzasadna z przyczyn wskazanych w uzasadnieniu do przedmiotowej uchwały, które stanowi jej integralną część.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miejskiej w Łodzi do przekazania Skarżącej niniejszej uchwały wraz z uzasadnieniem.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**Przewodniczący
Rady Miejskiej w Łodzi**

Marcin GOŁAŚZEWSKI



Załącznik

do uchwały Nr XLVIII/1462/21

Rady Miejskiej w Łodzi

z dnia 15 września 2021 r.

UZASADNIENIE

W dniu 9 lipca 2021 r. do Rady Miejskiej w Łodzi wpłynęła skarga na działania Dyrektora Zarządu Lokali Miejskich polegająca na bezzasadnej - zdaniem Skarżącej – odmowie ponownego rozpoznania sprawy dotyczącej odstąpienia od żądania zapłaty kosztów egzekucyjnych wynikających z wyroku Sądu Rejonowego dla Łodzi-Widzewa w Łodzi z dnia 15 marca 2018 r. sygn. VIII C 1095/17 z powodu uchybień w prowadzonym postępowaniu egzekucyjnym, w tym błędnie wskazanego adresu.

Na podstawie art. 237 § 3 Kodeksu postępowania administracyjnego, Rada Miejska w Łodzi zawiadamia o następującym sposobie załatwienia skargi.

W wyniku pogłębionej kwerendy i analizy ustalono, że z uwagi na występujące zadłużenie z tytułu należności czynszowych, a także innych opłat za zajmowany lokal przy ulicy Brzozowskiego, Zarząd Lokali Miejskich w Łodzi wystąpił na drogę sądową w dniu 28 kwietnia 2017 r. o zapłatę wobec trzech osób, w tym Skarżącej.

W dniu 11 maja 2017 r. Sąd Rejonowy dla Łodzi-Widzewa wydał przeciwko Skarżącej i pozostałym osobom nakaz zapłaty w postępowaniu upominawczym, w którym zasądził dochodzoną kwotę wraz z odsetkami i kosztami procesu, który z kolei został zaskarżony w całości przez pozwane zgłaszające zarzut przedawnienia.

W postępowaniu odwoławczym, Sąd Rejonowy dla Łodzi-Widzewa w Łodzi wydał wyrok uwzględniając podnoszony zarzut przedawnienia. Skarżąca wraz z drugim dłużnikiem wniosła o apelację od wyroku, która została odrzucona, a zadłużenie zostało zasądzone solidarnie.

Wobec braku reakcji ze strony dłużników na uzyskany tytuł wykonawczy, Zarząd Lokali Miejskich w Łodzi wystąpił z wnioskiem, zgodnie z właściwością miejscową, do Komornika Sądowego przy Sądzie Rejonowym dla Łodzi-Widzewa w Łodzi o wszczęcie i prowadzenie postępowania egzekucyjnego ze wszystkich źródeł dochodów i majątku dłużników. Należy nadmienić, iż postępowanie egzekucyjne zostało wszczęte po dwóch latach od momentu zakończenia postępowania sądowego.

Skarżąca w momencie uzyskania informacji o prowadzonym postępowaniu egzekucyjnym złożyła skargę na czynności Komornika Sądowego dotyczące błędnie wskazanego adresu i jednocześnie błędnie wyznaczonego Komornika Sądowego do prowadzenia sprawy. Co również Skarżąca wnosi w rozpatrywanej skardze.

W myśl przepisów wierzyciel skorzystał z ustawowego prawa wyboru komornika z uwagi na prowadzenie egzekucji wobec dłużniczek solidarnych, z których jedna zamieszkuje w Łodzi. Należy podkreślić, iż to komornicy sądowi w ramach ustawowych kompetencji mają obowiązek ustalić aktualny adres dłużnika i informować na bieżąco wierzyciela o wszelkich przeszkodach w prowadzeniu egzekucji.

Jednocześnie trzeba podkreślić, iż z przepisów Kodeksu postępowania cywilnego wynika, iż w prawidłowym zawiadomieniu dłużnika o wszczęciu egzekucji, doręczenie pisemnego zawiadomienia jest drugorzędne. W przypadku Skarżącej miała ona możliwość dowiedzenia się o wszczęciu postępowania i wniesieniu stosownej skargi, ponieważ wysłane przez Komornika zawiadomienie o wszczęciu egzekucji na adres wskazany we wniosku zostało odebrane przez osobę dorosłą będącą domownikiem.

Należy nadmienić, iż prawidłowy adres dłużnika został ustalony w trakcie wszczętego postępowania egzekucyjnego, a Skarżąca dowiedziała się o wszczętym postępowaniu egzekucyjnym w terminie i w sposób umożliwiający jej właściwą obronę, z czego skorzystała.

Skarżąca przeszła wszystkie etapy postępowania sądowego i posiadała wiedzę o wysokości zasądzonego długu. Należy dodać, iż po zakończeniu postępowania sądowego, przez okres dwóch lat, nie wpłynęła żadna propozycja dobrowolnej spłaty zadłużenia. Postępowanie egzekucyjne zostało zakończone w dniu 19 czerwca 2021 r. w wyniku, którego wyegzekwowano należność na kwotę 21.987,13 zł, a sama Skarżąca obecnie nie posiada zadłużenia z tytułu zaległości na koncie finansowym lokalu mieszkalnego.

Wobec powyższego skargę uznaje się za bezzasadną.

Rada Miejska w Łodzi informuje, że niniejsza uchwała stanowi zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi w rozumieniu art. 237 § 3 w związku z art. 238 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego, od którego nie przysługuje żaden środek odwoławczy ani środek zaskarżenia.

Stosownie do art. 239 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego, Rada Miejska w Łodzi informuje, że: *„W przypadku, gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego”*.

