

**UCHWAŁA NR XLIX/1482/21**  
**RADY MIEJSKIEJ W ŁODZI**  
**z dnia 20 października 2021 r.**

**w sprawie skargi p. \_\_\_\_\_ na działania Dyrektora**  
**Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Łodzi.**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2021 r. poz. 1372 i 1834) oraz art. 229 pkt 3, art. 237 § 3 oraz art. 238 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r. poz. 735 i 1491), Rada Miejska w Łodzi


**uchwala, co następuje:**

§ 1. 1. Skargę p. \_\_\_\_\_ na działania Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Łodzi uznaje się za bezzasadną.

2. Skarga jest bezzasadna z przyczyn wskazanych w uzasadnieniu do przedmiotowej uchwały, które stanowi jej integralną część.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miejskiej w Łodzi do przekazania Skarżącej niniejszej uchwały wraz z uzasadnieniem.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

 Przewodniczący  
Rady Miejskiej w Łodzi  
*[Signature]*  
Grzegorz GOLASZEWSKI

Załącznik

do uchwały Nr XLIX/1482/21

Rady Miejskiej w Łodzi

z dnia 20 października 2021 r.

## UZASADNIENIE

W dniu 2 września 2021 r. do Rady Miejskiej w Łodzi wpłynęła skarga na działanie Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Łodzi (dalej: MOPS) związane z odpłatnością za pobyt matki Skarżącej w Domu Pomocy Społecznej w Łodzi.

Na podstawie art. 237 § 3 Kodeksu postępowania administracyjnego, Rada Miejska w Łodzi zawiadamia o następującym sposobie załatwienia skargi.

Rada Miejska w Łodzi dokonała pogłębionej kwerendy stanu faktycznego sprawy, w wyniku czego ustaliła, że osiã problemu Skarżącej sã prowadzone przez Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej postępowania ustalające opłatę za pobyt matki Skarżącej w Domu Pomocy Społecznej przy ul. Złotniczej 10 oraz wysokość opłaty podlegającej w tym przypadku zwrotowi, w tym w szczególności numer konta, na które środki powinny wpłynãć.

W tym miejscu naleŹy przywołać, Źe podstawã prawnã wydania decyzji o ustaleniu opłaty za pobyt w domu pomocy społecznej sã przepisy art. 60 ust. 1, art. 61 ust. 1 pkt 1 i ust. 2 pkt 1 ustawy z 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (Dz. U. z 2020 r. poz. 1876 ze zm.), które okrešlajã zakres zobowiazania z tytułu pobytu oraz kolejnošć, w jakiej zamknięty krãg osób powinien ponosić opłatę za pobyt w domu pomocy społecznej. Kolejnošć ta obejmuje w pierwszym rzędie mieszkańca domu, w drugim - małŹonka, w trzecim - zstępnym, w czwartym - wstępnym, a w ostatniej - gminę, przy czym rodzina oraz gmina nie majã obowiazku wnoszenia opłat, jeŹeli mieszkaniec domu ponosi pełnã odpłatnošć. Przepis ten wskazuje zatem kolejnošć, z której wynika, Źe obowiazek wnoszenia opłat przez rodzinę mieszkańca domu pomocy społecznej wyprzedza obowiazek gminy. Decyzja w tym zakresie była juŹ uprzednio badana przez Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Łodzi (dalej: SKO) oraz - na skutek skargi na decyzję SKO - przez Wojewódzki Sãd Administracyjny w Łodzi, które to organy potwierdziły zgodnošć z prawem tej decyzji.

SkarŹãca podwaŹa obecnie numer konta, jaki został jej wskazany w decyzji o ustaleniu wysokošci naleŹnošci podlegającej zwrotowi z tytułu opłaty za pobyt w Domu Pomocy Społecznej. NaleŹnošci te zwracane sã na rachunek bankowy wskazanego DPS, działającego jako jednostka budŹetowa Miasta wyodrębniona w celu wykonywania działań z zakresu pomocy społecznej. Numer ten został prawidłowo wskazany w decyzji MOPS.

Jednocześnie stwierdzić naleŹy, Źe działania Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej były prowadzone w sposób prawidłowy i bez zbędnego zwłoki.

Wobec powyŹszego skargę uznaje się za bezzasadnã.

Rada Miejska w Łodzi informuje, Źe niniejsza uchwała stanowi zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi w rozumieniu art. 237 § 3 w zwiãzku z art. 238 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego, od którego nie przysługuje Źaden środek odwoławczy ani środek zaskarŹenia.

Stosownie do art. 239 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego, Rada Miejska w Łodzi informuje, że: „W przypadku, gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadomienia skarżącego”.

PRZEWODNICZĄCY  
Rady Miejskiej w Łodzi  
Marcin Górski