

**UCHWAŁA NR LV/1653/22
RADY MIEJSKIEJ W ŁODZI
z dnia 9 lutego 2022 r.**

w sprawie skargi Stowarzyszenia Nurt na działania Prezydenta Miasta Łodzi.

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2021 r. poz. 1372 i 1834) oraz art. 229 pkt 3, art. 237 § 3 oraz art. 238 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r. poz. 735, 1491, 2320 i 2052), Rada Miejska w Łodzi

uchwała, co następuje:

§ 1. 1. Skargę Stowarzyszenia Nurt na działania Prezydenta Miasta Łodzi uznaje się w części za zasadną.

2. Skarga jest w części zasadna z przyczyn wskazanych w uzasadnieniu do przedmiotowej uchwały, które stanowi jej integralną część.

§ 2. 1 Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miejskiej w Łodzi do przekazania Skarżącemu niniejszej uchwały wraz z uzasadnieniem.

2. Zobowiązuje się Prezydenta Miasta Łodzi do poinformowania Przewodniczącego Rady Miejskiej w Łodzi o sposobie usunięcia przyczyn, które spowodowały zasadność skargi.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.



**Przewodniczący
Rady Miejskiej w Łodzi**

Marcin Golaszewski
Marcin GOŁASZEWSKI

Załącznik

do uchwały Nr LV/1653/22

Rady Miejskiej w Łodzi

z dnia 9 lutego 2022 r.

UZASADNIENIE

W dniu 6 grudnia 2021 r. do Rady Miejskiej w Łodzi wpłynęła skarga Stowarzyszenia Nurt.

Na podstawie art. 237 § 3 Kodeksu postępowania administracyjnego, Rada Miejska w Łodzi zawiadamia o następującym sposobie załatwienia skargi.

Zgodnie z art. 227 Kodeksu postępowania administracyjnego przedmiotem skargi może być w szczególności zaniechanie lub nienależyte wykonywanie zadań przez właściwe organy albo przez ich pracowników, naruszenie praworządności lub interesów skarżących, a także przewlekłe lub biurokratyczne załatwianie spraw.

Postępowanie skargowe uregulowane w Kodeksie postępowania administracyjnego nie zastępuje innych postępowań, w szczególności postępowań skargowych przed sądami administracyjnymi, czy też postępowań odwoławczych.

Zarzuty stanowiące treść skargi obejmują:

- 1) udzielanie niekonsekwentnych informacji dotyczących dwóch postępowań, które toczą się w Urzędzie Miasta Łodzi,
- 2) prowadzenie dwóch powiązanych ze sobą postępowań,
- 3) brak konsekwencji w stosowaniu ustawy z dnia 10 maja 2018 r. o ochronie danych osobowych (w kolejnym piśmie zostały one dodatkowo sprecyzowane).

W wyniku przeprowadzonej kwerendy ustalono, że w zakresie udzielenia „niekonsekwentnych informacji dotyczących dwóch postępowań, które toczą się w Urzędzie Miasta Łodzi” oraz samego prowadzenia dwóch powiązanych ze sobą postępowań zarzuty nie znajdują podstaw w rzeczywistości. W Urzędzie Miasta Łodzi jest zarejestrowane tylko jedno postępowanie dotyczące rozwiązania prawa użytkowania wieczystego dot. obiektu, o którym pisze Skarżący. W piśmie Wydziału Zbywania i Nabywania Nieruchomości z dnia 24 listopada 2021 r. znak: DM-ZNN-II.6842.5.2020 poinformowano Wnioskodawcę, że postępowanie dotyczące rozwiązania użytkowania wieczystego, o którym mowa w piśmie z dnia 31 sierpnia 2021 r. (znak: DM-ZNN-II.1431.6.2021) jest tożsame z postępowaniem, o którym mowa w piśmie z dnia 12 sierpnia 2021 r. (znak: DPRG-Bar-I.1431.43.MO). Z kolei w piśmie z dnia 24 listopada 2021 r. znak: DM-ZNN-II.6842.5.2020 jest mowa o jednym postępowaniu, które zostało powołane w odpowiedzi na wnioski Stowarzyszenia Nurt o udzielenie informacji publicznej, z których pierwszy został skierowany do Biura Architekta Miasta, zaś drugi będący uszczegółowieniem pierwszego wniosku został skierowany do Wydziału Zbywania i Nabywania Nieruchomości.

Odnosząc się do skargi dotyczącej braku konsekwencji w stosowaniu ustawy z dnia 10 maja 2018 r. o ochronie danych osobowych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1781) należy zauważyć, że nie zachodziły przesłanki do zanonimizowania kopii decyzji Wojewody Łódzkiego z dnia 28 czerwca 1991 r. Mimo to organ dokonał takiej anonimizacji za pierwszym razem udostępnienia dokumentu (w kolejnym przypadku udostępniono dokument już poprawnie).

W tym zakresie Rada Miejska w Łodzi uznaje skargę za zasadną i zobowiązuje Prezydenta Miasta Łodzi do ujednolicenia zasad udostępniania kopii decyzji komunalizacyjnych.

W związku z powyższym uznaje się skargę w części za zasadną.

Rada Miejska w Łodzi informuje, że niniejsza uchwała stanowi zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi w rozumieniu art. 237 § 3 w związku z art. 238 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego, od którego nie przysługuje żaden środek odwoławczy ani środek zaskarżenia.

Stosownie do art. 239 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego, Rada Miejska w Łodzi informuje, że: *„W przypadku, gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego.”*


PRZEWODNICZĄCY
Rady Miejskiej w Łodzi
Marcin Golaszewski