

UCHWAŁA NR LIX/1765/22
RADY MIEJSKIEJ W ŁODZI
z dnia 11 maja 2022 r.

w sprawie wniosku p.

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2022 r. poz. 559 i 583) oraz art. 241 i art. 244 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r. poz. 735, 1491, 2052 i 2320), Rada Miejska w Łodzi

uchwała, co następuje:

§ 1. 1. Wniosek p. uznaje się za zasadny w części dotyczącej przeprowadzenia postępowania wyjaśniającego.

2. Wniosek jest w części zasadny z przyczyn wskazanych w uzasadnieniu do przedmiotowej uchwały, które stanowi jej integralną część.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miejskiej w Łodzi do przekazania Wnioskodawcy niniejszej uchwały wraz z uzasadnieniem.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

 Przewodniczący
Rady Miejskiej w Łodzi

Marcin GOŁASZEWSKI

Załącznik

do uchwały Nr LIX/1765/22

Rady Miejskiej w Łodzi

z dnia 11 maja 2022 r.

UZASADNIENIE

W dniu 29 stycznia 2022 r. do Rady Miejskiej w Łodzi wpłynął wniosek o wszczęcie postępowania wyjaśniającego oraz o wygaszenie mandatu jednemu z radnych Rady Miejskiej w Łodzi.

Na podstawie art. 244 § 2 Kodeksu postępowania administracyjnego, Rada Miejska w Łodzi zawiadamia o następującym sposobie załatwienia wniosku.

Punktem wyjścia do rozważań nad pismem Wnioskodawcy jest art. 24f ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym. Przepis ten stanowi, iż: *„radni nie mogą prowadzić działalności gospodarczej na własny rachunek lub wspólnie z innymi osobami z wykorzystaniem mienia komunalnego gminy, w której radny uzyskał mandat, a także zarządzać taką działalnością lub być przedstawicielem czy pełnomocnikiem w prowadzeniu takiej działalności.”*. Pojęcie mienia komunalnego definiuje art. 43 tej samej ustawy stanowiąc, że: *„mieniem komunalnym jest własność i inne prawa majątkowe należące do poszczególnych gmin i ich związków oraz mienie innych gminnych osób prawnych, w tym przedsiębiorstw.”*.

W przypadku, gdyby radny przed rozpoczęciem wykonywania mandatu prowadził opisaną wyżej działalność gospodarczą obowiązany jest do zaprzestania prowadzenia jej w ciągu 3 miesięcy od dnia złożenia ślubowania. Niewypełnienie tego obowiązku stanowi podstawę do stwierdzenia wygaśnięcia mandatu radnego w trybie art. 383 ustawy Kodeks Wyborczy.

W związku z powyższym przyjąć należy, iż rada gminy uprawniona jest do stwierdzenia wygaśnięcia aktualnie wykonywanego mandatu radnego, tj. w tym przypadku mandatu radnego Rady Miejskiej w Łodzi VIII kadencji (2018-2023).

W wyniku przeprowadzonej kwerendy ustalono, że przedmiotowy Radny korzysta z konstytucyjnej wolności działalności gospodarczej prowadząc aktywność przedsiębiorcy. W wymienionym okresie m.in. skorzystał jako bezrobotny – na zasadach ogólnych – z dofinansowania w formie jednorazowo przyznanych środków na podjęcie działalności gospodarczej (umowa finansowana ze środków Funduszu Pracy), a jako pełnomocnik brał udział w procedurze uzyskania zwrotu kosztów wyposażenia stanowiska pracy osoby niepełnosprawnej (umowa finansowana ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych, od której jednak odstąpiono ze względu na niewykonanie w terminie).

Rada Miejska w Łodzi ustaliła, że firma przedsiębiorstwa Radnego widnieje w dokumentacji Muzeum Kinematografii w Łodzi dot. wykonania usługi o wartości 4 900 zł netto. Kwota ta – w wyniku korekty - została wypłacona innemu podmiotowi. Z uzyskanych wyjaśnień wynika, że korekta w tym zakresie była skonsultowana z organami podatkowymi i była spowodowana błędnym określeniem wystawcy faktury.

Tym samym Rada Miejska w Łodzi uwzględniła wniosek w zakresie przeprowadzenia postępowania wyjaśniającego.

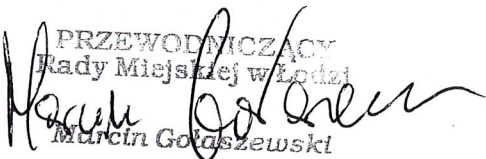
W odniesieniu zaś do wniosku o wygaszenie mandatu radnego Bartosza Domaszewicza w przypadku wystąpienia przesłanek art. 24f ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnych, stwierdzić należy, że przepisy ustawy z dnia 5 stycznia 2011 r. - Kodeks wyborczy (Dz. U. z 2020 r. poz. 1319 z późn. zm.) przewidują dla rady gminy uprawnienie do stwierdzenia wygaśnięcia mandatu radnego (a nie „wygaszenia mandatu”), w okolicznościach w skazanych w art. 383 § 1 pkt 2 tej ustawy - z wyjątkiem powodów wskazanych w art. 10 § 2 i art. 11 § 2 oraz pkt. 3, 5 i 7 - w drodze uchwały, w terminie miesiąca od dnia wystąpienia przyczyny wygaśnięcia mandatu.

Postępowanie w przedmiocie stwierdzenia wygaśnięcia mandatu radnego przez radę gminy jest kompleksowo uregulowane w art. 383 i art. 384 ustawy z dnia 5 stycznia 2011 r. - Kodeks wyborczy. Postępowanie to jest postępowaniem odrębnym od postępowania w sprawie skarg i wniosków uregulowanego w dziale VIII Kodeksu postępowania administracyjnego i rada gminy, w toku rozpatrywania wniosku, o którym mowa w art. 241 Kodeksu postępowania administracyjnego, nie może rozstrzygnąć o stwierdzeniu wygaśnięcia mandatu radnego.

W związku z tym Rada Miejska uznaje wniosek za zasadny w części dotyczącej przeprowadzenia postępowania wyjaśniającego.

Rada Miejska w Łodzi informuje, że niniejsza uchwała stanowi zawiadomienie o sposobie załatwienia wniosku w rozumieniu art. 244 § 2 w związku z art. 238 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego, od którego nie przysługuje żaden środek odwoławczy ani środek zaskarżenia.

Stosownie do art. 246 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego, Rada Miejska w Łodzi informuje, że: „*Wnioskodawcy niezadowolonemu ze sposobu załatwienia wniosku służy prawo wniesienia skargi w trybie określonym w rozdziale 2 niniejszego działu*”.

PRZEWODNICZĄCY
Rady Miejskiej w Łodzi

Marcin Gołaszewski