

UCHWAŁA NR LXVII/1949/22
RADY MIEJSKIEJ W ŁODZI
z dnia 12 października 2022 r.

w sprawie skargi p. _____ i na działanie
Dyrektora Zarządu Dróg i Transportu.

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2022 r. poz. 559, 583, 1005, 1079 i 1561) oraz art. 229 pkt 3, art. 237 § 3 oraz art. 238 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2022 r. poz. 2000), Rada Miejska w Łodzi

uchwala, co następuje:

§ 1. 1. Skargę p. _____ i na działanie Dyrektora Zarządu Dróg i Transportu uznaje się za bezzasadną.

2. Skarga jest bezzasadna z przyczyn wskazanych w uzasadnieniu do przedmiotowej uchwały, które stanowi jej integralną część.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miejskiej w Łodzi do przekazania Skarżącemu niniejszej uchwały wraz z uzasadnieniem.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący
Rady Miejskiej w Łodzi

Marcin GOŁASZEWSKI



Załącznik

do uchwały Nr LXVII/1949/22

Rady Miejskiej w Łodzi

z dnia 12 października 2022 r.

UZASADNIENIE

W dniu 10 sierpnia 2022 r. do Rady Miejskiej w Łodzi wpłynęła skarga na działanie związane ze sposobem nakładania opłat dodatkowych za parkowanie w Strefie Płatnego Parkowania.

Na podstawie art. 237 § 3 Kodeksu postępowania administracyjnego, Rada Miejska w Łodzi zawiadamia o następującym sposobie załatwienia skargi.

Zgodnie z przepisami ustawy z dnia 21 marca 1985 r. *o drogach publicznych* (Dz. U. z 2022 r. poz. 1693 ze zm.) opłaty dodatkowe za nieopłacenie postoju w strefach płatnego parkowania powstają z mocy prawa w przypadku nieuregulowania przez kierowcę należnej opłaty parkingowej, a nie w toku postępowania administracyjnego, jak twierdzi Skarżący. Oznacza to, że obowiązujący stan prawny nie nakłada na zarządców dróg obowiązku informowania kierowców o powstałych opłatach dodatkowych. Niemniej jednak, w celu ułatwienia kierowcom korzystania ze Strefy Płatnego Parkowania w Łodzi, do właścicieli pojazdów, w przypadku których odnotowano nieopłacony postój pojazdu, wysyłana jest informacja o przeprowadzeniu kontroli i powstaniu opłaty dodatkowej. Zgodnie z obowiązującą w dniach kontroli pojazdu Skarżącego, uchwałą Nr XLI/1273/21 Rady Miejskiej w Łodzi z dnia 14 kwietnia 2021 r. *w sprawie ustalenia strefy płatnego parkowania pojazdów samochodowych na drogach publicznych w Łodzi oraz opłat za postój w tej strefie i sposobu ich pobierania*, informacja ta mogła być przekazywana na dwa sposoby: poprzez wezwanie, drukowane podczas kontroli i wkładane za wycieraczkę zaparkowanego pojazdu lub poprzez raport z przeprowadzenia kontroli wysyłany przesyłką listową na adres właściciela pojazdu, przy czym wymienionych rozwiązań nie stosuje się równolegle. Informowanie kierowców o powstałych opłatach dodatkowych za pomocą raportu odbywa się od dnia 1 marca 2019 r. w ramach realizacji umów zawartych przez Zarząd Dróg i Transportu z operatorem Strefy – firmą City Parking Group S.A. Należy zaznaczyć, że zarówno wezwanie jak i raport nie są aktami administracyjnymi, a ich doręczenie kierowcy lub jego brak nie mają wpływu na powstały obowiązek uregulowania opłat dodatkowych.

W dniach 7, 8, 9 i 10 czerwca 2022 r. podczas kontroli na al. Kościuszki odnotowano nieopłacony postój pojazdu. Dane z tej kontroli zostały zapisane w elektronicznej bazie danych rejestrującej opłaty dodatkowe, a wygenerowane raporty wysłano do Skarżącego w dniach 9, 10, 13 i 15 czerwca 2022 r. na adres pozyskany z bazy Centralnej Ewidencji Pojazdów i Kierowców. Należy podkreślić, że obowiązek zgłoszenia i zaktualizowania danych dotyczących zmiany miejsca zamieszkania leży po stronie Skarżącego. Tryb odwoławczy dla opłat dodatkowych naliczonych za nieopłacony postój w strefie płatnego parkowania przysługuje dopiero na etapie postępowania egzekucyjnego prowadzonego zgodnie z przepisami ustawy z dnia 17 czerwca 1966 r. *o postępowaniu egzekucyjnym w administracji* (Dz. U. z 2022 r.

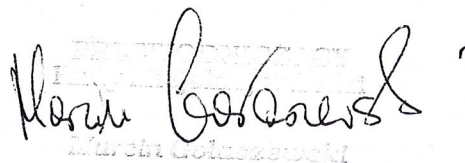
poz. 479). W przypadku nieuregulowania należności przez zobowiązanego, wysyłane jest do niego pisemne upomnienie, następnie wobec braku reakcji na wymieniony dokument wystawiany jest tytuł wykonawczy i przekazywany do realizacji do Biura Egzekucji Administracyjnej i Windykacji w Departamencie Finansów Publicznych Urzędu Miasta Łodzi. W ciągu 7 dni od otrzymania odpisu tytułu wykonawczego, zobowiązany ma prawo zgłosić zarzuty do wszczętego postępowania. Należy dodać, że abonamenty „dla mieszkańca Strefy” wydawane są na okres jednego roku w formie elektronicznej – bez papierowego blankietu. Podczas wystawiania abonamentu pracownik Zarządu Dróg i Transportu, po zarejestrowaniu dokumentu w dedykowanym systemie informatycznym, każdorazowo drukuje i wręcza nabywcy „poświadczenie wystawienia abonamentu” zawierające m.in. terminy jego obowiązywania. W 2021 roku, ze względu na panującą pandemię COVID-19, Punkt Obsługi, w którym można było bezpośrednio nabywać abonamenty, pozostawał zamknięty. Aby zapewnić ciągłość obsługi wprowadzona została specjalna procedura występowania o abonamenty parkingowe. Skarżący otrzymał w dniu 4 czerwca 2021 r. wiadomość elektroniczną zawierającą informację o wystawionym abonamencie, okresie jego obowiązywania wraz z załączonym poświadczeniem wystawienia abonamentu. Biorąc pod uwagę, że zakup abonamentu parkingowego nie jest obligatoryjny, to w interesie każdego kierowcy jest pamiętanie o terminie jego ważności, tak aby w momencie postoju w Strefie Płatnego Parkowania mieć uiszczoną opłatę. Aby uniknąć w przyszłości podobnych sytuacji, nowy program rejestrujący abonamenty parkingowe (e_sklep), który zostanie wprowadzony w Zarządzie Dróg i Transportu w październiku 2022 roku, będzie generował z miesięcznym wyprzedzeniem przypomnienie dla klientów o upływie terminu ważności posiadanego abonamentu.

Odnosząc się do skargi w części dotyczącej oznakowania miejsc postojowych wymienionego pojazdu w dniach zdarzeń, należy podkreślić, że zgodnie z Rozporządzeniem Ministrów Infrastruktury oraz Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 31 lipca 2002 r. w sprawie znaków i sygnałów drogowych, obszar stanowiący Strefę wydzielony jest znakami obszarowymi: D-44 – na każdej drodze wjazdowej do Strefy oraz D-45 – na każdej drodze wyjazdowej ze Strefy. Kierowca, mijając znak D-44, zostaje poinformowany o wjeździe w rejon objęty obowiązkiem wnoszenia opłat za postój pojazdu na wyznaczonym miejscu parkingowym. Znak D-44 odwoływany jest wyłącznie przez znak D-45. Załącznik nr 1 wymienionej na wstępie uchwały określa zakres terytorialny Strefy, zaliczając do niego al. Kościuszki w całości wraz z przyległymi parkingami. Miejsce, na którym zaparkowany był pojazd w dniach zdarzeń znajduje się w wyznaczonym obszarze Strefy i zostało wyznaczone jako miejsce do postoju poprzez znak pionowy D-18 usytuowany na al. Kościuszki przy wjeździe na parking. Zgodnie z uchwałą Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 9 października 2017 r. (sygn. II GPS 2/17), wyznaczone miejsce postojowe to, co do zasady, miejsce podwójnie oznakowane. Niemniej jednak, to znaki pionowe informują kierowców o sposobie korzystania z drogi i to tym znakom, co trzeba podkreślić, należy przypisać decydującą rolę w wyznaczaniu miejsc płatnego postoju. Ponadto znaki dotyczące strefy płatnego parkowania i miejsc postojowych w tej strefie mają charakter znaków informacyjnych. Nie kreują one zatem obowiązku uiszczenia opłaty za postój w miejscach wyznaczonych tymi znakami, lecz informują, że w tych miejscach taki obowiązek istnieje z mocy prawa. W związku z tym, kierowca, który parkuje pojazd w wyznaczonej znakami D-44 i D-45 strefie płatnego parkowania na miejscu wyznaczonym znakiem pionowym D-18 zostaje również poinformowany o istnieniu z mocy prawa obowiązku wniesienia opłaty za postój pojazdu w tak wyznaczonym miejscu i jest zobowiązany do wniesienia opłaty za postój pojazdu.

W związku z powyższym skargę należy uznać za bezzasadną.

Rada Miejska w Łodzi informuje, że niniejsza uchwała stanowi zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi w rozumieniu art. 237 § 3 w związku z art. 238 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego, od którego nie przysługuje żaden środek odwoławczy ani środek zaskarżenia.

Stosownie do art. 239 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego, Rada Miejska w Łodzi informuje, że: „W przypadku, gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego”.


Marcin Góralczyk