

**UCHWAŁA NR LXVII/1950/22  
RADY MIEJSKIEJ W ŁODZI  
z dnia 12 października 2022 r.**

**w sprawie skargi p. \_\_\_\_\_  
na działania Prezydenta Miasta Łodzi.**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2022 r. poz. 559, 583, 1005, 1079 i 1561) oraz art. 229 pkt 3, art. 237 § 3 oraz art. 238 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2022 r. poz. 2000), Rada Miejska w Łodzi


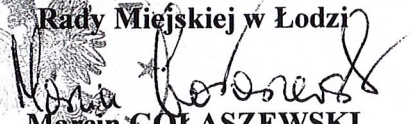
**uchwała, co następuje:**

§ 1. 1. Skargę p. \_\_\_\_\_ na działania Prezydenta Miasta Łodzi uznaje się za bezzasadną.

2. Skarga jest bezzasadna z przyczyn wskazanych w uzasadnieniu do przedmiotowej uchwały, które stanowi jej integralną część.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miejskiej w Łodzi do przekazania Skarżącemu niniejszej uchwały wraz z uzasadnieniem.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

 Przewodniczący  
Rady Miejskiej w Łodzi  
  
Marcin GOŁASZEWSKI

Załącznik

do uchwały Nr LXVII/1950/22

Rady Miejskiej w Łodzi

z dnia 12 października 2022 r.

## UZASADNIENIE

W dniu 17 sierpnia 2022 r. do Rady Miejskiej w Łodzi wpłynęła skarga dotycząca zniszczenia schronu przy ul. Harcerskiej w Łodzi.

Jest to ponowna skarga dotycząca schronu przy ul. Harcerskiej. Skarga była rozpatrywana przez Radę Miejską w Łodzi w czerwcu tego roku i została uznana za bezzasadną. W ponownej skardze Skarżący wnosi o rozpatrzenie sprawy, biorąc pod uwagę, iż omawiany schron stanowi niezależny obiekt i wpisany jest do ewidencji obiektów ochronnych.

Na podstawie art. 237 § 3 Kodeksu postępowania administracyjnego, Rada Miejska w Łodzi zawiadamia o następującym sposobie załatwienia skargi.

Po zapoznaniu się ze stanem faktycznym należy podkreślić, że schron był integralną częścią budynku szkoły i nie stanowił odrębnego obiektu budowlanego.

Wydział Zarządzania Kryzysowego i Bezpieczeństwa w Departamencie Prezydenta Urzędu Miasta Łodzi prowadził ewidencję budowli ochronnych na terenie miasta Łodzi, zgodnie z Wytycznymi Szefa Obrony Cywilnej Kraju z dnia 4 grudnia 2018 r. w sprawie zasad postępowania z zasobami budownictwa ochronnego, które obowiązywały na podstawie art. 17 ust. 4 pkt 2 i ust. 5 ustawy z dnia 21 listopada 1967 r. o powszechnym obowiązku obrony Rzeczypospolitej Polskiej oraz § 2 pkt 1 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 25 czerwca 2002 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Szefa Obrony Cywilnej Kraju, szefów obrony cywilnej województw, powiatów i gmin, w celu zapewnienia właściwej realizacji zadań związanych z budownictwem ochronnym. W myśl zaleceń wynikających z powyższych Wytycznych odnośnie postępowania z zasobami budownictwa ochronnego, § 29 określał, że założenie ewidencji budowli ochronnych i ukryć do doraźnego przygotowania oraz aktualizacja danych, w tym wpisywanie i wykreślanie obiektów ze stanu ewidencyjnego stanowi czynność materialno – techniczną, dokonywaną z urzędu przez właściwego terenowo szefa obrony cywilnej na podstawie ustalonego stanu faktycznego (protokołów przeglądu lub dokumentacji techniczno – budowlanej) i nie następuje w toku postępowania administracyjnego. Z kolei § 58 Wytycznych stanowił, że „Z ewidencji budowli ochronnych wykreśla się wyłącznie budowle ochronne trwale nienadające się na potrzeby ochrony ludności z powodu: 1) wydania pozwolenia na rozbiórkę budowli, 2) wydania pozwolenia na rozbiórkę budynku, w którym znajduje się budowla ochronna”.

Z powyższych regulacji wprost wynika, że wpisanie danej budowli ochronnej (w tym przypadku schronu) do ewidencji budowli ochronnych nie wyłącza możliwości wydania pozwolenia na rozbiórkę budynku, w którym znajduje się budowla ochronna.

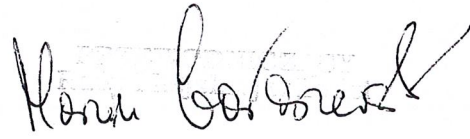
Na marginesie zaznaczyć należy, że na skutek utraty mocy przez ustawę z dnia 21 listopada 1967 r. o powszechnym obowiązku obrony Rzeczypospolitej Polskiej

(Dz. U. z 2021 r. poz. 372 i 1728), od dnia 23 kwietnia 2022 r. jednostki samorządu terytorialnego nie są zobowiązane do prowadzenia ewidencji budowli ochronnych.

Wobec powyższego skargę uznaje się za bezzasadną.

Rada Miejska w Łodzi informuje, że niniejsza uchwała stanowi zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi w rozumieniu art. 237 § 3 w związku z art. 238 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego, od którego nie przysługuje żaden środek odwoławczy ani środek zaskarżenia.

Stosownie do art. 239 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego, Rada Miejska w Łodzi informuje, że: *„W przypadku, gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego”*.

  
Roman Goliszewski