

**UCHWAŁA NR LXVII/1953/22  
RADY MIEJSKIEJ W ŁODZI  
z dnia 12 października 2022 r.**

**w sprawie skargi p.  
na działania Dyrektora Zarządu Lokali Miejskich.**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2022 r. poz. 559, 583, 1005, 1079 i 1561) oraz art. 229 pkt 3, art. 237 § 3 oraz art. 238 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2022 r. poz. 2000), Rada Miejska w Łodzi

**uchwala, co następuje:**

§ 1. 1. Skargę p. / na działania Dyrektora Zarządu Lokali Miejskich uznaje się za bezzasadną.

2. Skarga jest bezzasadna z przyczyn wskazanych w uzasadnieniu do przedmiotowej uchwały, które stanowi jej integralną część.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miejskiej w Łodzi do przekazania Skarżącej niniejszej uchwały wraz z uzasadnieniem.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.



**Przewodniczący  
Rady Miejskiej w Łodzi**  
*Marcin Gołaszewski*  
**Marcin GOŁASZEWSKI**

Załącznik

do uchwały Nr LXVII/1953/22

Rady Miejskiej w Łodzi

z dnia 12 października 2022 r.

## UZASADNIENIE

W dniu 24 sierpnia 2022 r. do Rady Miejskiej w Łodzi wpłynęła skarga na działania Dyrektora Zarządu Lokali Miejskich dotyczące prowadzonej przez Skarżącą korespondencji.

Na podstawie art. 237 § 3 Kodeksu postępowania administracyjnego, Rada Miejska w Łodzi zawiadamia o następującym sposobie załatwienia skargi.

Z uzyskanych wyjaśnień wynika, że Skarżąca jest najemcą lokalu przy ul. Franciszkańskiej. Zgodnie z umową najmu, lokal ten składa się z jednej izby o powierzchni użytkowej i mieszkalnej 25,36 m<sup>2</sup>. Skarżąca zamieszkuje w nim z mężem oraz dwójką dzieci. W dniach 14 lipca oraz 31 lipca 2022 r. Skarżąca w imieniu mieszkańców nieruchomości wystąpiła drogą mailową do Urzędu Miasta Łodzi poruszając problematykę stanu technicznego budynku przy ul. Franciszkańskiej. Korespondencja została przekazana do Zarządu Lokali Miejskich w dniach 20 lipca oraz 3 sierpnia 2022 r. W dniu 5 sierpnia 2022 r. odbyło się spotkanie ze Skarżącą w siedzibie Zarządu Lokali Miejskich, w którym uczestniczyli Zastępcy Dyrektora, nadzorujący pion techniczny i pion mieszkaniowy. W trakcie spotkania poruszono kwestię procedowania przez Zarząd Lokali Miejskich wniosku Skarżącej o zamianę zajmowanego przez nią lokalu, złożonego w 2019 roku. Omówiono również zakres niezbędnych prac remontowych w lokalu wytypowanym na realizację wniosku, których gotowość wykonania we własnym zakresie zgłosiła Wnioskodawczyni. Z uwagi na podnoszony przez Skarżącą zły stan zdrowia, została poproszona o przedstawienie stosownej dokumentacji medycznej. Skarżąca skontaktowała się telefonicznie z pracownikiem Zarządu Lokali Miejskich pytając, czy otrzymał maila z załącznikami, o których mówiono na spotkaniu. W rejestrze dokumentów przychodzących do Zarządu Lokali Miejskich od dnia 5 sierpnia 2022 r. nie odnotowano korespondencji od Skarżącej, o czym została poinformowana. Mail z dokumentacją medyczną, przesłany przez Skarżącą w dniu 10 sierpnia 2022 r. został zarejestrowany i włączony do akt sprawy. W skardze nie wskazano z jaką datą i na jaką skrzynkę Skarżąca przesłała maila, który uznała za zagubiony przez Zarząd Lokali Miejskich. W piśmie z dnia 2 września 2022 r., wysłanym w dniu 5 września 2022 r. Zarząd Lokali Miejskich udzielił Skarżącej zbiorczej odpowiedzi na pisma z 14 lipca oraz 31 lipca 2022 r., w której zawarto informację o formach monitorowania sprawności technicznej nieruchomości, prowadzonej przez Zarząd Lokali Miejskich, do których należą roczne i pięcioletnie kontrole, wykonywane przez osoby posiadające uprawnienia budowlane w odpowiednich do rodzaju kontroli specjalnościach. Z kontroli tych sporządzane są protokoły określające stopień zużycia poszczególnych elementów budynku (w szczególności konstrukcyjnych), jak również zalecenia do wykonania uszeregowane w kategorii pilności. Nieruchomość przy ul. Franciszkańskiej, wbrew obawom Skarżącej, nie stwarza zagrożenia życia i zdrowia mieszkańców oraz nie została wyłączona z użytkowania. W przedmiotowym piśmie Zarząd Lokali Miejskich wskazał również, na kolejną formę monitorowania stanu technicznego

nieruchomości, jaką jest bezpośredni nadzór Miejskiego Administratora Nieruchomości. W przypadkach stwierdzonych nieprawidłowości odpowiednie komórki organizacyjne Zarządu Lokali Miejskich przeprowadzają oględziny, których efektem są opinie techniczne formułujące zakres prac interwencyjno-zabezpieczających, które należy wykonać. W ostatnim półroczu na nieruchomości przy ul. Franciszkańskiej przeprowadzono kilkakrotnie oględziny, których zakres obejmował części wspólne m.in. przegrody zewnętrzne, klatki schodowe oraz poszczególne lokale mieszkalne. Kierując się zapisami sporządzonych protokołów po zrealizowanych przeglądach okresowych stanu technicznego, wnioskach zawartych w opiniach technicznych oraz konieczności wykonania prac zabezpieczających, zostanie zlecona ekspertyza budowlana wraz z analizą opłacalności przeprowadzenia remontu budynku, zawierającą również analizę statyczno-wytrzymałościową jego elementów.

Skarżąca w dniu 24 sierpnia 2022 r. wystąpiła do Zarządu Lokali Miejskich z wnioskiem o udostępnienie protokołów z przeglądów rocznych z lat 2019 - 2022 r., przeprowadzonych na nieruchomości przy ul. Franciszkańskiej. W odpowiedzi udzielonej pismem z dnia 7 września 2022 r. Zarząd Lokali Miejskich wyznaczył Skarżącej na dzień 20 września 2022 r. termin wglądu w żądane dokumenty

Wobec powyższego skargę uznaje się za bezzasadną.

Rada Miejska w Łodzi informuje, że niniejsza uchwała stanowi zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi w rozumieniu art. 237 § 3 w związku z art. 238 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego, od którego nie przysługuje żaden środek odwoławczy ani środek zaskarżenia.

Stosownie do art. 239 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego, Rada Miejska w Łodzi informuje, że: *„W przypadku, gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego”*.

