

**UCHWAŁA NR LXVII/1955/22
RADY MIEJSKIEJ W ŁODZI
z dnia 12 października 2022 r.**

w sprawie skargi Stowarzyszenia Nurt na działanie Prezydenta Miasta Łodzi

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2022 r. poz. 559, 583, 1005, 1079 i 1561) oraz art. 229 pkt 3, art. 237 § 3 oraz art. 238 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2022 r. poz. 2000), Rada Miejska w Łodzi

uchwała, co następuje:

§ 1. 1. Skargę Stowarzyszenia Nurt na działanie Prezydenta Miasta Łodzi uznaje się za bezzasadną.

2. Skarga jest bezzasadna z przyczyn wskazanych w uzasadnieniu do przedmiotowej uchwały, które stanowi jej integralną część.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miejskiej w Łodzi do przekazania Skarżącemu niniejszej uchwały wraz z uzasadnieniem.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.



**Przewodniczący
Rady Miejskiej w Łodzi**
Marcin Golaszewski
Marcin GOŁASZEWSKI

Załącznik

do uchwały Nr LXVII/1955/22

Rady Miejskiej w Łodzi

z dnia 12 października 2022 r.

UZASADNIENIE

W dniu 6 września 2022 r. do Rady Miejskiej w Łodzi wpłynęła skarga na bezczynność Prezydenta Miasta Łodzi w kwestii złożonej korespondencji.

Na podstawie art. 237 § 3 Kodeksu postępowania administracyjnego, Rada Miejska w Łodzi zawiadamia o następującym sposobie załatwienia skargi.

Skarga dotyczy faktu, iż Prezydent Miasta Łodzi, rozpatrując wniosek o udostępnienie informacji publicznej z dnia 22 lipca 2022 r., nie wezwał Stowarzyszenia do uzupełnienia braków formalnych, ani nie wydał decyzji w trybie art. 16 ust. 1 ustawy z 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. z 2022 r. poz. 902).

W odpowiedzi na część wniosku dotyczącego pałacyku Rudolfa Kellera, która udzielona została w dniu 4 sierpnia 2022 r., stwierdzono, iż żądana informacja jest informacją przetworzoną, której udostępnienie wymaga wykazania, że istnieje szczególnie istotny interes publiczny dla jej pozyskania. Zapis tego stwierdzenia został uzgodniony z radcą prawnym Urzędu Miasta Łodzi. Należy wyjaśnić, że wnioskodawca występujący o udostępnienie informacji publicznej na etapie składania wniosku nie musi wiedzieć, że żądana przez niego informacja ma charakter informacji publicznej przetworzonej – zatem to organ powinien poinformować wnioskodawcę, że dana informacja jest w jego ocenie informacją przetworzoną, wobec czego jej udostępnienie jest możliwe w zakresie, w jakim jest to szczególnie istotne dla interesu publicznego. Udzielając odpowiedzi na wniosek Stowarzyszenia – organ umożliwił Wnioskodawcy ponowienie wniosku wraz z uzupełnieniem o wymagane przesłanki udzielenia informacji przetworzonej. Zbędne było zatem wzywianie do uzupełnienia braków formalnych.

Skarżący we wniosku z dnia 10 sierpnia 2022 r. ponowił swoje zapytanie w trybie informacji publicznej, dotyczące postępowań prowadzonych przez Urząd Miasta Łodzi w stosunku do przedmiotowej nieruchomości. Jednocześnie wskazał, iż szczególnie istotnym dla interesu publicznego jest ochrona tego zabytku, a Stowarzyszenie jest dopuszczane do postępowań administracyjnych prowadzonych przez Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków.

W związku z powyższym skargę należy uznać za bezzasadną.

Rada Miejska w Łodzi informuje, że niniejsza uchwała stanowi zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi w rozumieniu art. 237 § 3 w związku z art. 238 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego, od którego nie przysługuje żaden środek odwoławczy ani środek zaskarżenia.

Stosownie do art. 239 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego Rada Miejska, w Łodzi informuje, że: *„W przypadku, gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje*

poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadomienia skarżącego”.

PRZEWODNICZĄCY
Rady Miejskiej w Łodzi
Marcin Gołaszewski
Marcin Gołaszewski