

UCHWAŁA NR LXVII/1984/22  
RADY MIEJSKIEJ W ŁODZI  
z dnia 12 października 2022 r.

**w sprawie uznania za niezasadne wezwania do usunięcia naruszenia prawa dotyczącego uchwały Nr XX/453/15 Rady Miejskiej w Łodzi z dnia 18 listopada 2015 r. w sprawie ustalenia wysokości opłat za usuwanie i przechowywanie pojazdów usuniętych z dróg na terenie miasta Łodzi w 2016 roku oraz uchwały Nr XXXVII/976/16 Rady Miejskiej w Łodzi z dnia 16 listopada 2016 r. w sprawie ustalenia wysokości opłat za usuwanie i przechowywanie pojazdów usuniętych z dróg na terenie miasta Łodzi w 2017 roku.**

Na podstawie art. 12 pkt 11, art. 87 ust. 1 oraz art. 92 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2022 r. poz. 1526) oraz art. 17 ust. 2 ustawy z dnia 7 kwietnia 2017 r. o zmianie ustawy – Kodeks postępowania administracyjnego oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. 935), Rada Miejska w Łodzi

**uchwała, co następuje:**

§ 1. Wezwanie do usunięcia naruszenia prawa dotyczące uchwały Nr XX/453/15 Rady Miejskiej w Łodzi z dnia 18 listopada 2015 r. w sprawie ustalenia wysokości opłat za usuwanie i przechowywanie pojazdów usuniętych z dróg na terenie miasta Łodzi w 2016 roku (Dz. Urz. Woj. Łódzkiego poz. 5495) oraz uchwały Nr XXXVII/976/16 Rady Miejskiej w Łodzi z dnia 16 listopada 2016 r. w sprawie ustalenia wysokości opłat za usuwanie i przechowywanie pojazdów usuniętych z dróg na terenie miasta Łodzi w 2017 roku (Dz. Urz. Woj. Łódzkiego poz. 5338), uznaje się za niezasadne z uwagi na okoliczności wskazane w uzasadnieniu stanowiącym integralną część niniejszej uchwały.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miejskiej w Łodzi do powiadomienia Wzywającego o podjęciu niniejszej uchwały.

§ 3. Wykonanie uchwały powierza się Prezydentowi Miasta Łodzi.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

 **Przewodniczący**  
**Rady Miejskiej w Łodzi**  
  
**Marcin GOLASZEWSKI**

Załącznik  
do uchwały Nr LXVII/1984/22  
Rady Miejskiej w Łodzi  
z dnia 12 października 2022 r.

### Uzasadnienie

W piśmie z dnia 13 września 2022 r. Pan \_\_\_\_\_, reprezentowany przez profesjonalnego pełnomocnika, wezwał Radę Miejską w Łodzi „do usunięcia naruszenia interesu prawnego skarżącego” dokonanej uchwałą Nr XX/453/15 Rady Miejskiej w Łodzi z dnia 18 listopada 2015 r. w sprawie ustalenia wysokości opłat za usuwanie i przechowywanie pojazdów usuniętych z dróg na terenie miasta Łodzi w 2016 roku oraz uchwałą Nr XXXVII/976/16 Rady Miejskiej w Łodzi z dnia 16 listopada 2016 r. w sprawie ustalenia wysokości opłat za usuwanie i przechowywanie pojazdów usuniętych z dróg na terenie miasta Łodzi w 2017 roku.

Wezwanie zostało wniesione do Rady Miejskiej w Łodzi w trybie art. 87 ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym w brzmieniu obowiązującym do dnia 31 maja 2017 r. Wezwanie do usunięcia naruszenia interesu prawnego lub uprawnienia wnoszone w trybie art. 87 ww. ustawy stanowią obligatorijną czynność poprzedzającą wniesienie skargi do sądu administracyjnego w razie bezskuteczności wezwania i stosownie do art. 17 ust. 2 ustawy z dnia 7 kwietnia 2017 r. o zmianie ustawy – Kodeks postępowania administracyjnego oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. 935) dotyczy m.in. uchwał rad powiatów podjętych przed dniem 1 czerwca 2017 r.

W treści wezwania wskazano, że decyzją Prezydenta Miasta Łodzi nr ZDiT-IU.40271.449.1.2022 z dnia 24 sierpnia 2022 r. ustalono wysokość kosztów związanych z usuwaniem, przechowywaniem, oszacowaniem, sprzedażą lub zniszczeniem pojazdu marki Fiat Uno o nr rejestracyjnym EL2687M, powstałych od momentu wydania dyspozycji jego usunięcia do zakończenia postępowania na łączną kwotę 26 247,00 zł. Do zapłaty ww. kosztów zobowiązany jest Wzywający solidarnie z drugim uczestnikiem postępowania. Wzywający podnosi, że z zawartego w art. 130a ust. 6 ustawy z dnia 20 czerwca 1997 r. - Prawo o ruchu drogowym (Dz. U. z 2022 r. poz. 988 z późn. zm.) upoważnienia wynika, że ustawodawca przyznał radzie powiatu kompetencję prawodawczą, jednak z koniecznością uwzględnienia dwóch kryteriów: konieczności sprawnej realizacji zadań w zakresie usuwania pojazdów z drogi oraz kosztów usuwania i przechowywania pojazdów na obszarze danego powiatu. W opinii Wzywającego przy podejmowaniu zaskarżonych uchwał Rada Miejska w Łodzi nie uwzględniała kosztów usuwania i przechowywania pojazdów na obszarze konkretnego powiatu. Zdaniem Wzywającego jedynym kryterium, jakim kierowała się Rada Miejska w Łodzi było zapewnienie jak najwyższych wpływów do budżetu Miasta Łodzi.

Rada Miejska w Łodzi nie podziela stanowiska Wzywającego i tym samym uznaje przedmiotowe wezwanie za niezasadne.

Zgodnie z art. 130a ust. 6 ustawy z dnia 20 czerwca 1997 r. - Prawo o ruchu drogowym (Dz. U. z 2022 r. poz. 988 z późn. zm.) rada powiatu, biorąc pod uwagę konieczność sprawnej realizacji zadań, o których mowa w ust. 1-2 oraz koszty usuwania i przechowywania pojazdów na obszarze danego powiatu, ustala corocznie w drodze uchwały wysokość opłat, o których mowa w ust. 5c (tj. opłat za usunięcie i parkowanie usuniętych pojazdów) oraz wysokość kosztów, o których mowa w ust. 2a (tj. kosztów spowodowanych wydaniem dyspozycji usunięcia pojazdu w przypadku odstąpienia od usunięcia pojazdu). Wysokość kosztów, o których mowa w ust. 2a, nie może być wyższa niż maksymalna kwota opłat za usunięcie pojazdu, o których mowa w ust. 6a.

Z uzasadnienia kwestionowanych uchwał wynika, że Rada Miejska w Łodzi przy określaniu wysokości opłat, o których mowa w art. 130a ust. 5c ustawy z dnia 20 czerwca 1997 r. - Prawo o ruchu drogowym (Dz. U. z 2022 r. poz. 988 z późn. zm.) oraz wysokości kosztów, o których mowa w ust. 2a tego przepisu kierowała się wyłącznie przesłankami wskazanymi w art. 130a ust. 6 ww. ustawy.

Z uwagi na wyżej wskazane okoliczności Rada Miejska w Łodzi postanowiła uznać przedmiotowe wezwanie za bezzasadne.

