

UCHWAŁA NR XIV/606/19  
RADY MIEJSKIEJ W ŁODZI  
z dnia 18 września 2019 r.

w sprawie skargi  
na działania Wiceprezydenta Miasta Łodzi.

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2019 r. poz. 506, 1309, 1571 i 1696) oraz art. 229 pkt 3, art. 237 § 3 oraz art. 238 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018 r. poz. 2096 oraz z 2019 r. poz. 60, 730 i 1133), Rada Miejska w Łodzi

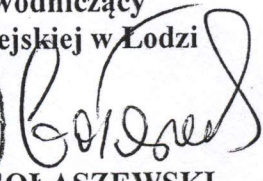
**uchwala, co następuje:**


§ 1.1. Skargę na działania Wiceprezydenta Miasta Łodzi uznaje się za bezzasadną.

2. Skarga jest bezzasadna z przyczyn wskazanych w uzasadnieniu do przedmiotowej uchwały, które stanowi jej integralną część.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miejskiej w Łodzi do przekazania Skarżącej niniejszej uchwały wraz z uzasadnieniem.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący  
Rady Miejskiej w Łodzi  
  
Marcin GOŁASZEWSKI



Załącznik  
do uchwały Nr XIV/606/19  
Rady Miejskiej w Łodzi  
z dnia 18 września 2019 r.

## UZASADNIENIE

W dniu 15 lipca 2019 r. do Rady Miejskiej w Łodzi wpłynęła skarga na działania Wiceprezydenta Miasta Łodzi dotyczące nienależytego wykonywania nadzoru nad działalnością szkół.

Na podstawie art. 237 § 3 Kodeksu postępowania administracyjnego, Rada Miejska w Łodzi zawiadamia o następującym sposobie załatwienia skargi.

Ad. 1 Skarżąca pełniła funkcję dyrektora Szkoły Podstawowej nr \_\_\_\_\_ do 31 sierpnia 2018 r. W związku z upływającą w 2018 r. pięcioletnią kadencją na tym stanowisku, zarządzeniem Prezydenta Miasta Łodzi nr 8171/VII/18 z dnia 5 kwietnia 2018 r. powołana została komisja w celu przeprowadzenia konkursu na stanowisko Dyrektora Szkoły Podstawowej nr \_\_\_\_\_ w Łodzi. W wyniku przeprowadzonego postępowania konkursowego komisja wyłoniła kandydaturę p. \_\_\_\_\_ która pomimo rozstrzygniętego konkursu w dniu 15 maja 2018 r. złożyła pismo o rezygnacji z objęcia stanowiska dyrektora tej szkoły.

W związku z powyższym zarządzeniem Prezydenta Miasta Łodzi nr 8834/VII/18 z dnia 6 lipca 2018 r. na mocy art. 63 ust. 13 ustawy Prawo oświatowe od dnia 1 września 2018 r. jednak nie dłużej, niż na 10 miesięcy powierzono pełnienie obowiązków dyrektora Szkoły Podstawowej nr \_\_\_\_\_ p. \_\_\_\_\_ wicedyrektorowi tej szkoły. W okresie pełnienia obowiązków dyrektora przez \_\_\_\_\_ w dniu 15 listopada 2018 r. ponownie przeprowadzono konkurs na stanowisko dyrektora tej szkoły, w wyniku którego wyłonionym kandydatem został \_\_\_\_\_ pełniący w chwili przystąpienia do konkursu obowiązki dyrektora Publicznego Gimnazjum nr \_\_\_\_\_ w Łodzi.

Zgodnie z art. 63 ust. 10 ustawy Prawo oświatowe wyłonionemu w drodze konkursu kandydatowi nie można odmówić powierzenia stanowiska dyrektora. W związku z rozstrzygnięciem konkursu w dniu 10 grudnia 2018 r. do Wydziału Edukacji wpłynęło pismo p. \_\_\_\_\_ informujące o rezygnacji z zajmowanego stanowiska p.o. dyrektora Publicznego Gimnazjum nr \_\_\_\_\_ : trzymiesięcznym okresem wypowiedzenia.

Na tej podstawie zarządzeniem Prezydenta Miasta Łodzi nr 290/VIII/18 z dnia 2 stycznia 2019 r. powierzono p. \_\_\_\_\_ stanowisko dyrektora Szkoły Podstawowej nr \_\_\_\_\_ od dnia 1 kwietnia 2019 r. do 31 sierpnia 2023 r.

Przed dniem powierzenia stanowiska dyrektora \_\_\_\_\_ nusił zostać przeniesiony do Szkoły Podstawowej nr \_\_\_\_\_ gdyż stanowisko dyrektora szkoły powierza się nauczycielowi tej szkoły.

W związku z powyższym w dniu 5 marca 2019 r. p. \_\_\_\_\_ wystąpił do \_\_\_\_\_ p.o. Dyrektora z wnioskiem o przeniesienie służbowe do Szkoły Podstawowej nr \_\_\_\_\_. W dniu 1 marca 2019 r. Wydział Edukacji wydał opinię pozytywną w tej sprawie.

W związku z przeniesieniem nauczyciela z jednej szkoły do drugiej w ciągu trwającego roku szkolnego i zatwierdzonym arkuszem organizacji pracy szkoły na dany rok, w celu zabezpieczenia godzin na realizację pensum dydaktycznego przez \_\_\_\_\_

organ prowadzący przyznał szkole dodatkowe godziny na prowadzenie zajęć z uczniami w ramach obniżonego pensum, jakie przysługuje dyrektorom zgodnie z uchwałą nr XC/1867/14 Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie zasad udzielania i rozmiaru obniżek tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych dla nauczycieli, którym powierzono stanowiska kierownicze. Jednocześnie podkreślić należy, iż od 1 września 2018 r. w szkole zatrudnionych było dwóch nauczycieli wychowania fizycznego na czas określony do 31 sierpnia 2019 r. i jeden nauczyciel na czas nieokreślony. W związku z wynikającą z uchwały Rady Miejskiej w Łodzi obniżką pensum dydaktycznego dyrektorowi w wymiarze \_\_\_\_\_ nie zachodziła konieczność wypowiedzania umowy o pracę z nauczycielem wychowania fizycznego zawartą na czas określony, który i tak do końca roku szkolnego realizowałby godziny wynikające z obniżki pensum udzielonej nowemu dyrektorowi. W analogiczny sposób dokonane zostało przeniesienie służbowe Skarżącej ze Szkoły Podstawowej nr \_\_\_\_\_ kiedy po raz pierwszy obejmowała stanowisko dyrektora Szkoły Podstawowej nr \_\_\_\_\_ od dnia 1 maja 2009 r.

Odnosząc się do kwestii skorzystania przez p. \_\_\_\_\_ z Zakładowego Funduszu Świadczeń Socjalnych w Szkole Podstawowej nr \_\_\_\_\_ Rada Miejska w Łodzi wyjaśnia, że jeśli szkoła, w której dotychczas nauczyciel pracował nie wypłaciła świadczenia urlopowego przed przeniesieniem, to obowiązek w tym zakresie spoczywa na szkole, do której przeniesiono nauczyciela. Zgodnie z art. 53 ust. 1a ustawy Karta Nauczyciela z odpisu na zakładowy fundusz świadczeń socjalnych wypłacane jest nauczycielowi do końca sierpnia każdego roku świadczenie urlopowe w wysokości odpisu podstawowego, o którym mowa w przepisach o zakładowym funduszu świadczeń socjalnych, ustalonego proporcjonalnie do wymiaru czasu pracy i okresu zatrudnienia nauczyciela w danym roku szkolnym. W razie przeniesienia nauczyciela w trybie przewidzianym w Kartce Nauczyciela stosunek pracy nauczyciela nie ulega rozwiązaniu, ale jest nadal kontynuowany w nowym miejscu pracy. W konsekwencji nauczyciel przechodzi do nowej szkoły wraz ze wszystkimi nabytymi uprawnieniami, w tym także z prawem do świadczenia urlopowego w pełnej wysokości.

Ad. 2 \_\_\_\_\_ powołana została przez Skarżącą na stanowisko wicedyrektora Szkoły Podstawowej nr \_\_\_\_\_ od 1 września 2017 r. do 31 sierpnia 2018 r. Jednocześnie przygotowując w maju 2018 r. arkusz organizacji pracy szkoły na rok szkolny 2018/2019 wpisała \_\_\_\_\_ stanowisko wicedyrektora tej szkoły ustalając pensum ze zniżką obowiązującą dla wicedyrektorów, zgodnie z uchwałą Rady Miejskiej w Łodzi. Dodać należy, iż mimo upływu terminu powierzenia stanowiska wicedyrektora, Skarżąca nie wystąpiła do organu prowadzącego z wnioskiem o opinię w sprawie odwołania \_\_\_\_\_ tego stanowiska, do czego obliguje art. 37 ust. 1 ustawy o systemie oświaty, co potwierdza zasadność kontynuacji zajmowania stanowiska wicedyrektora przez p. \_\_\_\_\_ na kolejny rok szkolny. W arkuszu organizacji pracy szkoły na rok 2018/2019 zaplanowany został także wakat na stanowisku dyrektora, w związku z upływającą pięcioletnią kadencją Skarżącej, która zaplanowała dla siebie miejsce pracy na stanowisku nauczyciela świetlicy w wymiarze \_\_\_\_\_ godzin. Arkusz został zatwierdzony w dniu 21 maja 2018 r. z datą obowiązywania od dnia 1 września 2018 r.

W związku z opisaną w punkcie 1 sytuacją dotyczącą organizacji i przebiegu konkursu na stanowisko dyrektora oraz na podstawie zatwierdzonego arkusza, organ prowadzący na mocy art. 63 ust. 13 ustawy Prawo oświatowe powierzył wicedyrektorowi szkoły, tj. \_\_\_\_\_ pełnienie obowiązków dyrektora Szkoły Podstawowej nr \_\_\_\_\_ od 1 września 2018 r. do czasu powierzenia stanowiska dyrektora jednak nie dłużej niż na okres 10 miesięcy. Po ostatecznym rozstrzygnięciu konkursu i powierzeniu funkcji dyrektora szkoły \_\_\_\_\_ miała prawo wrócić na swoje

poprzednie stanowisko, tj. wicedyrektora szkoły, zgodnie z zatwierdzonym arkuszem organizacji.

W związku z powyższym zasadnym było wypłacanie należnych wicedyrektorowi dodatków z tytułu zajmowanego stanowiska od dnia 1 kwietnia 2019 r. Organ prowadzący wydał opinię pozytywną wobec zgłoszonej przez dyrektora kandydatury \_\_\_\_\_ na stanowisko wicedyrektora z dniem 1 kwietnia 2018 r. uznając prawo jej powrotu na poprzednio zajmowane stanowisko zgodnie z zatwierdzonym arkuszem organizacji.

Ad. 3 Skarżąca sprawowała funkcję dyrektora do 31 sierpnia 2018 r., tj. do końca powierzonej jej pięcioletniej kadencji, a nie jak napisała w skardze do 31 sierpnia 2019 r. W związku z upływem czasu powierzenia stanowiska dyrektora szkoły Skarżąca pozostaje nauczycielem w szkole, do której została przeniesiona. Przygotowując arkusz organizacji pracy szkoły na rok 2018/2019 Skarżąca ujęła siebie na stanowisku nauczyciela świetlicy w wymiarze \_\_\_\_\_ godzin tygodniowo, chociaż mogła ująć się na dowolnym stanowisku nauczyciela, zgodnie z posiadanymi kwalifikacjami. Organ prowadzący zatwierdzając złożony arkusz organizacji pracy Szkoły Podstawowej nr \_\_\_\_\_ zaakceptował wybrane przez Skarżącą stanowisko pracy, nie zachodziła więc potrzeba wypowiedzania warunków pracy.

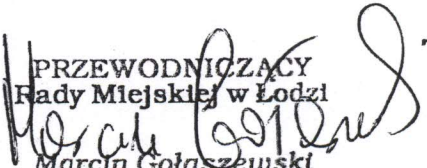
Ad. 4, 5 i 6

Przeprowadzone kontrole w placówce nie wykryły żadnych błędów i nie potwierdziły zarzutów Skarżącej.

Wobec powyższego skargę uznaje się za bezzasadną.

Rada Miejska w Łodzi informuje, że niniejsza uchwała stanowi zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi w rozumieniu art. 237 § 3 w związku z art. 238 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego, od którego nie przysługuje żaden środek odwoławczy ani środek zaskarżenia.

Stosownie do art. 239 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego, Rada Miejska w Łodzi informuje, że: „W przypadku, gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego”.

PRZEWODNICZĄCY  
Rady Miejskiej w Łodzi  
  
Marcin Gołaszewski