

UCHWAŁA NR XXIX/959/20
RADY MIEJSKIEJ W ŁODZI
z dnia 26 sierpnia 2020 r.

w sprawie skargi p. _____ działania dyrektora Miejskiego Ośrodka
Pomocy Społecznej w Łodzi oraz Dyrektora _____ Domu Pomocy Społecznej w Łodzi.

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2020 r. poz. 713 i 1378) oraz art. 229 pkt 3, art. 237 § 3 oraz art. 238 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2020 r. poz. 256, 695 i 1298), Rada Miejska w Łodzi

uchwała, co następuje:

§ 1. 1. Skargę p. _____ na działania Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej Łodzi oraz Dyrektora _____ Domu Pomocy Społecznej w Łodzi uznaje się za bezzasadną.

2. Skarga jest bezzasadna z przyczyn wskazanych w uzasadnieniu do przedmiotowej uchwały, które stanowi jej integralną część.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miejskiej w Łodzi do przekazania Skarżącej niniejszej uchwały wraz z uzasadnieniem.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.



Przewodniczący
Rady Miejskiej w Łodzi

Marcin Gołaszewski
Marcin GOŁASZEWSKI

Załącznik
do uchwały Nr XXIX/959/20
Rady Miejskiej w Łodzi
z dnia 26 sierpnia 2020 r.

UZASADNIENIE

W dniu 6 lipca 2020 r. Biuro Interwencji Pomocy Prawnej Kancelarii Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej przekazało do rozpatrzenia przez Radę Miejską w Łodzi skargę na działania Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej oraz Dyrektora Domu Pomocy Społecznej dotyczącą nieprawidłowej – zdaniem Skarżącej – opieki nad jej matką - jedną z podopiecznych tych instytucji.

Na podstawie art. 237 § 3 Kodeksu postępowania administracyjnego, Rada Miejska w Łodzi zawiadamia o następującym sposobie załatwienia skargi.

W wyniku przeprowadzonej kwerendy Rada Miejska w Łodzi ustaliła, że matka Skarżącej została umieszczona w Domu Pomocy Społecznej Łodzi na mocy postanowienia sądowego o umieszczeniu w domu pomocy społecznej bez wymaganej zgody. Jest osobą całkowicie ubezwłasnowolnioną. Jako opiekun prawny Skarżąca w dniu przyjęcia matki do Domu Pomocy Społecznej wyraziła pisemną zgodę na każdorazowy, konieczny pobyt matki w szpitalu i niezbędne zabiegi (operacje) oraz w tym samym dniu upoważniła Dyrektora Domu Pomocy Społecznej do wyboru lekarza pierwszego kontaktu i lekarza psychiatry. Swoją zgodę Skarżąca wycofała w dniu 24 czerwca 2016 r., tym samym zobowiązując się do organizowania matce opieki zdrowotnej we własnym zakresie.

Warunki udzielania świadczeń opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych określone zostały w ustawie z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (Dz. U. z 2020 r. poz. 695 ze zm.), aktach wykonawczych do tej ustawy oraz zarządzeniach Prezesa NFZ w sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów w poszczególnych rodzajach świadczeń. W aktualnym stanie prawnym dom pomocy społecznej uprawniony jest do zapewnienia na poziomie wymaganego standardu usług: bytowych, opiekuńczych i wspomagających oraz ma jedynie umożliwić korzystanie, przez osoby będące mieszkańcami domu, ze świadczeń zdrowotnych, przysługujących im na podstawie przepisów o świadczeniach z ubezpieczenia zdrowotnego i finansowanych z opłaconych między innymi przez mieszkańców domów pomocy społecznej składek zdrowotnych (art. 58 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej).

Dom Pomocy Społecznej nie może świadczyć usług zdrowotnych, ponieważ nie posiada statusu zakładu opieki zdrowotnej, nie powinien również być miejscem pracy personelu medycznego. Niemniej jednak dyrektorzy domów, w poczuciu odpowiedzialności, starają się zapewnić dla tej grupy świadczeniobiorców opiekę pielęgniarską, poprzez zatrudnianie pielęgniarek.

W tym miejscu należy zauważyć, że prawidłowość podejmowanych zabiegów medycznych, jak również czynności podejmowanych przez ówczesnego Dyrektora Domu Pomocy Społecznej oraz pracownika socjalnego zatrudnionego w Domu Pomocy Społecznej rozpoznawana była przez Prokuraturę Rejonową Łódź – Bałuty, która postanowieniem z dnia 9 października 2018 r. umorzyła śledztwo w przedmiotowej sprawie.

Dokumentacja medyczna mieszkańców pozostaje w dyspozycji właściwego POZ-u. Dyrektor Domu Pomocy Społecznej, jak również Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej nie jest organem uprawnionym do wglądu w dokumentację, czy też pozyskiwania jej kopii.

W zakresie odpłatności za pobyt w Domu Pomocy Społecznej, ustalono, że w związku z powzięciem informacji o uzyskaniu przez podopieczną Domu Pomocy Społecznej dochodu

z tytułu podziału majątku w dniu 24 czerwca 2020 r. wydana została decyzja o ustaleniu opłaty za pobyt w Domu Pomocy Społecznej od miesiąca uzyskania dochodu, tj. od dnia 1 września 2019 r. do dnia 31 sierpnia 2020 r. W związku z ustaleniem opłaty w wysokości średniego miesięcznego kosztu utrzymania mieszkańca Domu Pomocy Społecznej przy ul. _____ w Łodzi do dnia 31 sierpnia 2020 r., koniecznym jest zweryfikowanie wysokości opłaty od dnia 1 września 2020 r., tym samym ustalenie sytuacji dochodowej osób zobowiązanych na podstawie art. 61 ust. 1 pkt. 2 ustawy o pomocy społecznej, co skutkuje brakiem podstaw do odstąpienia/ zawieszenia czynności związanych z przeprowadzeniem wywiadów środowiskowych.

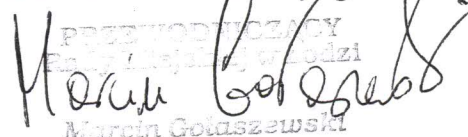
Opłatę mieszkańca za pobyt w domu pomocy społecznej ustala organ gminy właściwej dla tej osoby w dniu jej kierowania do domu pomocy społecznej w formie decyzji administracyjnej na podstawie art. 59 ust. 1 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (Dz. U. z 2019 r. poz. 1507 ze zm.). W myśl powyższych przepisów, ustalenie wysokości opłaty następuje w drodze decyzji administracyjnej a nie w drodze umowy o świadczenie usług o charakterze komercyjnym. Biorąc powyższe pod uwagę brak jest podstaw prawnych do zawarcia przez Dyrektora Domu Pomocy Społecznej umowy na świadczenie określonego zakresu usług opiekuńczych.

W tak zarysowanym stanie faktycznym Rada Miejska nie dopatrzyła się naruszeń lub zaniedbań ze strony Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej, Dyrektora Domu Pomocy Społecznej nr _____ oraz ich pracowników.

W konsekwencji uznaje się skargę w całości za bezzasadną.

Rada Miejska w Łodzi informuje, że niniejsza uchwała stanowi zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi w rozumieniu art. 237 § 3 w związku z art. 238 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego, od którego nie przysługuje żaden środek odwoławczy ani środek zaskarżenia.

Stosownie do art. 239 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego, Rada Miejska w Łodzi informuje, że: *„W przypadku, gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego”*.


PREZES WODNIOWICZY
Rada Miejska w Łodzi
Marcin Golaszewski