

UCHWAŁA NR XXX/998/20
RADY MIEJSKIEJ W ŁODZI
z dnia 16 września 2020 r.

w sprawie skargi p. _____ na działania Dyrektora Centrum Usług
Wspólnych.

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2020 r. poz. 713 i 1378) oraz art. 229 pkt 3, art. 237 § 3 oraz art. 238 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2020 r. poz. 256, 695 i 1298), Rada Miejska w Łodzi

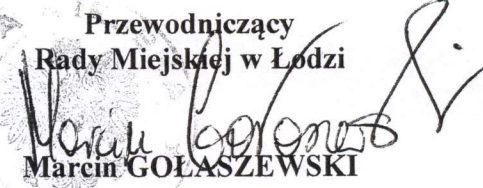
uchwała, co następuje:


§ 1. 1. Skargę p. _____ na działania Dyrektora Centrum Usług Wspólnych uznaje się za bezzasadną.

2. Skarga jest bezzasadna z przyczyn wskazanych w uzasadnieniu do przedmiotowej uchwały, które stanowi jej integralną część.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miejskiej w Łodzi do przekazania Skarżącemu niniejszej uchwały wraz z uzasadnieniem.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący
Rady Miejskiej w Łodzi

Marcin GOŁASZEWSKI



Załącznik

do uchwały Nr XXX/998/20

Rady Miejskiej w Łodzi

z dnia 16 września 2020 r.

Uzasadnienie

W dniu 22 lipca 2020 r. do Rady Miejskiej w Łodzi wpłynęła skarga na działania Dyrektora Centrum Usług Wspólnych dotycząca niewłaściwego – zdaniem Skarżącego – sposobu poboru opłaty dodatkowej z tytułu parkowania na terenie Miasta.

Na podstawie art. 237 § 3 Kodeksu postępowania administracyjnego, Rada Miejska w Łodzi zawiadamia o następującym sposobie załatwienia skargi.

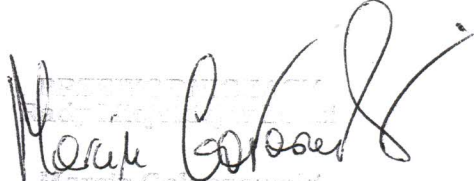
W wyniku przeprowadzonej kwerendy ustalono, że skarga dotyczy czynności podjętych z powodu nieuiszczenia opłaty z tytułu parkowania w Strefie Płatnego Parkowania w dniu 3 kwietnia 2015 r. Zgodnie z art. 40 d ust. 3 ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (Dz. U. z. 2020 r. poz. 470 ze zm.) przedawnia się z upływem 5 lat, licząc od końca roku kalendarzowego, w którym opłata powinna zostać uiszczona. Zgodnie z przytoczonym przepisem opłata dodatkowa z 2015 r. jest wymagalna do końca 2020 r., natomiast jej ściągnięcie jest obowiązkiem organu wynikającym z konieczności zachowania dyscypliny finansów publicznych. Skarżący nie kwestionuje samego faktu korzystania ze Strefy Płatnego Parkowania bez wniesienia należytej opłaty. Twierdzi jednak, że opłatę dodatkową z tego tytułu (w wysokości 50 zł) uiszczył już 5 lat temu. Takiej wpłaty nie potwierdzono jednak na kontach Miasta, a Skarżący nie przedstawił potwierdzenia przelewu ani w inny sposób nie uprawdopodobnił nawet takiej wpłaty. Biorąc pod uwagę możliwość generowania wyciągów bankowych z datą wsteczną należy przyjąć, że Skarżący z łatwością mógł wykazać, kiedy i na które konto dokonał wpłaty z tytułu opłaty dodatkowej.

W tak zarysowanym stanie faktycznym Rada Miejska w Łodzi nie dopatrzyła się naruszeń lub zaniedbań ze strony Dyrektora Centrum Usług Wspólnych. Działania były prowadzone z poszanowaniem praw strony postępowania oraz interesem fiskalnym mieszkańców Łodzi.

W konsekwencji uznaje się skargę w całości za bezzasadną.

Rada Miejska w Łodzi informuje, że niniejsza uchwała stanowi zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi w rozumieniu art. 237 § 3 w związku z art. 238 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego, od którego nie przysługuje żaden środek odwoławczy ani środek zaskarżenia.

Stosownie do art. 239 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego, Rada Miejska w Łodzi informuje, że: „W przypadku, gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego”.


Marcin Gotaszewski