

Protokół nr 36/II/2021

posiedzenia Komisji Rozwoju i Działalności Gospodarczej

Rady Miejskiej w Łodzi

z dnia 4 lutego 2021 r.

POSIEDZENIE ON-LINE

I. Obecność na posiedzeniu.

stan Komisji - 4 radnych,

obecnych - 4 radnych.

oraz zaproszeni goście.

Listy obecności stanowią **załącznik nr 1 i 2** do niniejszego protokołu.

Zaproszenie dla radnych na posiedzenie stanowi załącznik nr **3** do niniejszego protokołu.

Zaproszenie dla gości na posiedzenie stanowi załącznik nr **4** do niniejszego protokołu.

II. Proponowany porządek posiedzenia:

1. Przyjęcie sprawozdania z prac Komisji za okres od 29 stycznia 2020 r. do 3 lutego 2021 roku.
2. Przyjęcie planu pracy Komisji na rok 2021.
3. Zaopiniowanie wniosku Zarządu Lokali Miejskich w sprawie oddania w najem w trybie bezprzetargowym lokalu użytkowego nr 1U przy ul. Doły 29 w Łodzi na rzecz Stowarzyszenia „Korsarze Łódź.”
4. Sprawy wniesione i wolne wnioski.

III. Przebieg posiedzenia i przyjęte ustalenia.

Przewodniczący Komisji pan Mateusz Walasek stwierdził na wstępie, iż łączy się z nim wystarczająca ilość radnych, członków Komisji, aby można było rozpocząć obrady. Pan Przewodniczący otworzył w związku z tym posiedzenie Komisji. Następnie Pan

Przewodniczący zaproponował, by Komisja w trakcie dzisiejszego posiedzenia rozpatrzyła dodatkowo następujące projekty uchwał Rady Miejskiej w Łodzi:

- w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie w drodze bezprzetargowej, na okres 15 lat, nieruchomości i części nieruchomości położonych w Łodzi przy ulicy Glinianej 6, 8 i 10 oraz przy alei Włókniarzy bez numeru – **druk nr 18/2021** (pkt 3a);

- w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie w drodze bezprzetargowej, na okres 15 lat, części nieruchomości położonej w Łodzi przy ulicy Rojnej bez numeru - **druk nr 19/2021** (pkt 3b);

- zmieniającej uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta Łodzi na lata 2021-2048 – **druk nr 27/2021** (pkt 3c);

- oraz w sprawie zwolnienia z opłaty należnej w 2021 roku za korzystanie z zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych przeznaczonych do spożycia w miejscu sprzedaży – **druk nr 28/2021** (pkt 3d).

Zebrani zaakceptowali tę propozycję, jednomyślnie przyjmując porządek posiedzenia.

Ad. 1. Przyjęcie sprawozdania z prac Komisji za okres od 29 stycznia 2020 r. do 3 lutego 2021 roku.

Przewodniczący Komisji pan Mateusz Walasek przedstawił Komisji projekt sprawozdania (załącznik nr 5 do protokołu).

Nie zgłoszono uwag do powyższego projektu.

Za przyjęciem tego sprawozdania głosowało **3 radnych**, **przeciw** nie głosował **nikt**, **nikt** też nie **wstrzymał się** od głosu.

Komisja przyjęła więc sprawozdanie ze swej działalności za okres od 29 stycznia 2020 r. do 3 lutego 2021 r.

Ad. 2. Przyjęcie planu pracy Komisji na rok 2021.

Przewodniczący Komisji pan Mateusz Walasek zaprezentował zebrany projekt planu pracy Komisji (załącznik nr 6 do protokołu).

Nie zgłoszono pytań i głosów w dyskusji.

Za przyjęciem tego planu pracy głosowało **3 radnych**, **przeciw** nie głosowały **nikt**, **nikt** również nie **wstrzymały się** od głosu.

Komisja przyjęła zatem powyższy plan pracy.

Ad. 3. Zaopiniowanie wniosku Zarządu Lokali Miejskich w sprawie oddania w najem w trybie bezprzetargowym lokalu użytkowego nr 1U przy ul. Doły 29 w Łodzi na rzecz Stowarzyszenia „Korsarze Łódź.”

Specjalista w Zarządzie Lokali Miejskich pan Dariusz Ostapinka omówił ww. wniosek.

Następnie rozpoczęto fazę pytań i dyskusji.

Pan radny Kamil Deptuła pozytywnie ocenił działalność ww. podmiotu, stwierdzając, iż osoby, które go tworzą stanowią jedną z bardziej aktywnych grup, działających społecznie na terenie Łodzi. Pan radny zadeklarował w związku z tym, że będzie głosował za pozytywnym zaopiniowaniem tego wniosku.

Wobec braku dalszych pytań i głosów w dyskusji, **Przewodniczący Komisji pan Mateusz Walasek** poddał pod głosowanie przedmiotowy wniosek.

Za pozytywnym zaopiniowaniem tego wniosku głosowało **4 radnych**, **przeciw** nie głosował **nikt**, **nikt** też nie **wstrzymał się** od głosu.

Komisja zaopiniowała więc pozytywnie powyższy wniosek Zarządu Lokali Miejskich.

Ad. 3a. Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie w drodze bezprzetargowej, na okres 15 lat, nieruchomości i części nieruchomości położonych w Łodzi przy ulicy Glinianej 6, 8 i 10 oraz przy alei Włókniarzy bez numeru – druk nr 18/2021.

P. o. Zastępcy Dyrektora Wydziału Dysponowania Mieniem UMŁ w Departamencie Gospodarowania Majątkiem pani Agnieszka Dobrucka przedstawiła zebranym powyższy projekt uchwały (załącznik nr 7 do protokołu).

Następnie rozpoczęto fazę pytań i dyskusji.

Przewodniczący Komisji pan Mateusz Walasek zwrócił uwagę, że jeżeli chodzi o podmiot ubiegający o przedłużenie umowy dzierżawy, czyli Spółkę LOTOS Paliwa, to prawdopodobnie zakończy ona w niedługim czasie swoją działalność.

P. o. Zastępcy Dyrektora Wydziału Dysponowania Mieniem UMŁ w Departamencie Gospodarowania Majątkiem pani Agnieszka Dobrucka stwierdziła, iż nie posiada żadnych informacji w tej sprawie.

Przewodniczący Komisji pan Mateusz Walasek zauważył, że najprawdopodobniej zostanie ona przejęta przez podmiot, prowadzący podobną działalność – funkcjonująca na tym terenie stacja paliw najprawdopodobniej nie zostanie więc zlikwidowana.

Więcej pytań i głosów w dyskusji nie zgłoszono.

Za pozytywnym zaopiniowaniem tego projektu uchwały głosowało **4 radnych, przeciw** nie głosował **nikt, nikt** też nie **wstrzymał się** od głosu.

Komisja zaopiniowała zatem pozytywnie projekt uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie w drodze bezprzetargowej, na okres 15 lat, nieruchomości i części nieruchomości położonych w Łodzi przy ulicy Glinianej 6, 8 i 10 oraz przy alei Włókniarzy bez numeru – **druk nr 18/2021**.

Ad. 3b. Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie w drodze bezprzetargowej, na okres 15 lat, części nieruchomości położonej w Łodzi przy ulicy Rojnej bez numeru - druk nr 19/2021.

P. o. Zastępcy Dyrektora Wydziału Dysponowania Mieniem UMŁ w Departamencie Gospodarowania Majątkiem pani Agnieszka Dobrucka omówiła powyższy projekt uchwały (załącznik nr 8 do protokołu).

Następnie rozpoczęto fazę pytań i dyskusji.

Przewodniczący Komisji pan Mateusz Walasek poprosił o przedstawienia Komisji wizualizacji, obrazującą inwestycję polegającą na budowie pawilonu handlowego, który powstać ma na powyższym terenie.

P. o. Zastępcy Dyrektora Wydziału Dysponowania Mieniem UMŁ w Departamencie Gospodarowania Majątkiem pani Agnieszka Dobrucka zadeklarowała, że wizualizacja taka przedstawiona zostanie radnym podczas najbliższej sesji Rady Miejskiej.

Przewodniczący Komisji pan Mateusz Walasek zadał pytanie, czy w związku z tą inwestycją nie zostaną wycięte drzewa, znajdujące się na tej nieruchomości.

P. o. Zastępcy Dyrektora Wydziału Dysponowania Mieniem UMŁ w Departamencie Gospodarowania Majątkiem pani Agnieszka Dobrucka zapewniła Komisję, że drzewa ta nie zostaną przez inwestora wycięte.

Pan radny Kamil Deptuła zwracając uwagę, że koszt tej inwestycji jest znaczący, zadał pytanie, czy rzeczywiście nie wystarczyłaby modernizacja działających do tej pory na tym terenie obiektów handlowych.

Czy kupy będą w stanie sprostać obciążeniom finansowym, związanym z tą inwestycją?

P. o. Zastępcy Dyrektora Wydziału Dysponowania Mieniem UMŁ w Departamencie Gospodarowania Majątkiem pani Agnieszka Dobrucka stwierdziła, że obecnie działa tam siedem obiektów handlowych. Obiekty te są przestarzałe i nie spełniają już aktualnie obowiązujących wymogów sanitarnych – są one m. in. pozbawione toalet.

Jeden z podmiotów, działających na tym terenie, zdecydował się zakończyć tam swoją działalność – pozostanie tam więc sześć podmiotów.

Pan radny Kamil Deptuła zapytał, czy na terenie nowego pawilonu handlowego znajdują się sanitariaty.

P. o. Zastępcy Dyrektora Wydziału Dysponowania Mieniem UMŁ w Departamencie Gospodarowania Majątkiem pani Agnieszka Dobrucka twierdząco odpowiedziała na to pytanie – pawilon te spełniać będzie wszelkie obowiązujące standardy.

Więcej pytań i głosów w dyskusji nie zgłoszono.

Za pozytywnym zaopiniowaniem tego projektu uchwały RM głosowało **4 radnych, przeciw – nikt, nikt** również nie **wstrzymał się** od głosu.

Komisja zaopiniowała zatem pozytywnie projekt uchwał Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie w drodze bezprzetargowej, na okres 15 lat, części nieruchomości położonej w Łodzi przy ulicy Rojnej bez numeru - **druk nr 19/2021.**

Ad. 3c. Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi zmieniającej uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta Łodzi na lata 2021-2048 - druk nr 27/2021.

Dyrektor Wydziału Budżetu UMŁ w Departamencie Finansów Publicznych pani Małgorzata Wojtczak zaprezentowała zebrany przedmiotowy projekt uchwały (**załącznik nr 9** do protokołu) – w zakresie merytorycznego zainteresowania Komisji.

Następnie rozpoczęto fazę pytań i dyskusji.

Przewodniczący Komisji pan Mateusz Walasek zadał pytanie, czym spowodowane zostało zmniejszenie nakładów finansowych na takie przedsięwzięcia, jak wniesienie wkładu finansowego na podwyższenie kapitału zakładowego w Spółkach EXPO – Łódź, czy Port Lotniczy Łódź im. Władysława Reymonta.

P. o. Dyrektora Biura Nadzoru Właścicielskiego UMŁ w Departamencie Strategii i Rozwoju pani Ewa Mereć poinformowała zebranych, iż wynika to z faktu, że nie było większego zapotrzebowania na środki, w związku ze spłatą obligacji. W przypadku Spółki Port Lotniczy Łódź im. Władysława Reymonta, generalnie zabezpieczono w budżecie środki na emisję przez ww. podmiot obligacji w kwocie 190 mln zł. Faktycznie obligacje zostały wyemitowane na kwotę niższą – 168 mln zł – w związku z tym, co roku ta kwota nie jest wykorzystana w pełni i nie ma potrzeby jej przekazywania w związku z emisją obligacji. Jeżeli chodzi o Spółkę EXPO – Łódź, to mamy tutaj do czynienia z taką samą sytuacją – podmiotowi temu potrzebna jest mniejsza kwota, nie dlatego, że Spółka wygospodarowała własne środki, ale dlatego, że ta kwota do spłaty jest niższa.

Jeśli chodzi natomiast o Spółkę Miejski Ogród Zoologiczny, to przesunął się okres pozyskiwania przez Spółkę kwoty z emisji obligacji – dlatego, że terminy realizacji inwestycji również się trochę przesunęły, z uwagi na różne okoliczności. Środki te w związku z tym w 2020 r. nie zostały w pełni wykorzystane – Miasto chciałoby je więc zostawić na lata końcowe inwestycji, kiedy nastąpi pełne rozliczenie tego projektu.

Przewodniczący Komisji pan Mateusz Walasek powiedział, że jeżeli chodzi o inwestycję prowadzoną przez Spółkę Miejski Ogród Zoologiczny, to tutaj sytuacja jest jasna, ponieważ inwestycja ta jest niezamknięta. Jeśli chodzi jednak o inwestycje prowadzone przez Spółki EXPO – Łódź oraz Port Lotniczy Łódź im. Władysława Reymonta, to w tym przypadku

mamy do czynienia z inwestycjami, które zostały już zrealizowane i zamknięte. Jeżeli zostały wykonane mniejszym nakładem kosztów, to mniej środków potrzebnych będzie na spłatę obligacji – pan Przewodniczący zadał w związku z tym pytanie, czy Miasto nie powinno skorygować tego planu wydatków na kolejne lata. Czy korekta ta zostanie dokonana na jeden rok, czy też na wszystkie lata?

P. o. Dyrektora Biura Nadzoru Właścicielskiego UMŁ w Departamencie Strategii i Rozwoju pani Ewa Mereć stwierdziła, iż korekta ta dokonywana jest na razie tylko na koniec każdego roku – nie podjęto bowiem decyzji, że korekta dotyczyć ma całego tego okresu.

Więcej pytań i głosów w dyskusji nie zgłoszono.

Za pozytywnym zaopiniowaniem tego projektu uchwały RM – w zakresie merytorycznego zainteresowania Komisji – głosowały **4 osoby**, **przeciw** nie głosował **nikt**, **nikt też nie wstrzymała się** od głosu.

Komisja zaopiniowała zatem pozytywnie projekt uchwał Rady Miejskiej w Łodzi zmieniającej uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta Łodzi na lata 2021-2048 – **druk nr 27/2021**.

Ad. 3d. Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie zwolnienia z opłaty należnej w 2021 roku za korzystanie z zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych przeznaczonych do spożycia w miejscu sprzedaży – druk nr 28/2021.

Zastępca Dyrektora Biura Promocji Zatrudnienia i Obsługi Działalności Gospodarczej UMŁ w Departamencie Pracy, Edukacji i Kultury pani Beata Strzelecka zaprezentowała zebrany przedmiotowy projekt uchwały (załącznik nr 10 do protokołu).

Następnie rozpoczęto fazę pytań i dyskusji.

Przewodniczący Komisji pan Mateusz Walasek zadał pytanie, czy zapis zawarty w projekcie uchwały jest na tyle precyzyjny, iż stanowi on odpowiednią podstawę do zwrotu wpłaconych już przez przedsiębiorców w roku bieżącym opłat za korzystanie z zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych przeznaczonych do spożycia w miejscu sprzedaży, bądź pierwszej raty tej opłaty.

Zastępca Dyrektora Biura Promocji Zatrudnienia i Obsługi Działalności Gospodarczej UMŁ w Departamencie Pracy, Edukacji i Kultury pani Beata Strzelecka stwierdziła, że w uzasadnieniu do projektu uchwały znalazła się informacja, iż Miasto dopuszcza możliwość zwrotu środków, które przedsiębiorcy złożyli wcześniej – przed wejściem w życie tej uchwały.

Przewodniczący Komisji pan Mateusz Walasek zauważył, że uzasadnienie nie jest jednak integralną częścią uchwały – nie występuje ono w obrocie prawnym.

Pan Przewodniczący zwracając następnie uwagę, że dochód z tytułu opłat za korzystanie z zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych zapisany został w budżecie Miasta na rok 2021, zadał pytanie, w jakim stopniu zmniejszą się wpływy do budżetu w związku

z podjęciem tej uchwały.

Zastępca Dyrektora Biura Promocji Zatrudnienia i Obsługi Działalności Gospodarczej UMŁ w Departamencie Pracy, Edukacji i Kultury pani Beata Strzelecka poinformowała zebranych, że zwolnienie z opłat przewidzianych powyższą uchwałą opiewać będzie na kwotę około 1,5 mln zł.

Całkowity dochód Miasta z opłat za korzystanie z zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych wynieść miał w roku bieżącym 14,2 mln zł – pani Dyrektor wyraziła nadzieję, iż uda się zrealizować ten budżet, ponieważ obserwujemy obecnie wzrost sprzedaży alkoholu.

Przewodniczący Komisji pan Mateusz Walasek zapytał, czy wysokość wpłat z tytułu ww. opłaty, uiszczanej przez przedsiębiorców w roku bieżącym, określona została na podstawie obrotów zanotowanych w 2020 roku.

Zastępca Dyrektora Biura Promocji Zatrudnienia i Obsługi Działalności Gospodarczej UMŁ w Departamencie Pracy, Edukacji i Kultury pani Beata Strzelecka twierdząco odpowiedziała na to pytanie.

Pani Dyrektor powiadomiła ponadto zebranych, że aktualnie w Łodzi funkcjonuje 578 punktów gastronomicznych – nie jest to znacząca liczba w stosunku do sklepów, w których prowadzona jest sprzedaż napojów alkoholowych.

Przewodniczący Komisji pan Mateusz Walasek zauważył, że obecna sytuacja branży gastronomicznej, związana z epidemią wirusa COVID-19, będzie miała wpływ na wysokość dochodów z tytułu opłat za korzystanie z zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych w 2022 roku.

Zastępca Dyrektora Biura Promocji Zatrudnienia i Obsługi Działalności Gospodarczej UMŁ w Departamencie Pracy, Edukacji i Kultury pani Beata Strzelecka zauważyła, że opłaty te nie będą płacone jedynie przez przedsiębiorców z branży gastronomicznej. Nie są natomiast zagrożone wpływy z tytułu opłat za korzystanie z tych zezwoleń, uiszczanych przez właścicieli sklepów, prowadzących sprzedaż napojów alkoholowych.

Przewodniczący Komisji pan Mateusz Walasek zadał pytanie, czy w 2020 r. nastąpił wzrost w stosunku do roku 2019, jeżeli chodzi o wpływy z opłat za korzystanie z powyższych zezwoleń, uiszczanych przez właścicieli sklepów, prowadzących sprzedaż napojów alkoholowych.

Zastępca Dyrektora Biura Promocji Zatrudnienia i Obsługi Działalności Gospodarczej UMŁ w Departamencie Pracy, Edukacji i Kultury pani Beata Strzelecka powiedziała, że Biuro nie posiada jeszcze pełnych danych dotyczących powyższej kwestii – cały czas bowiem wpływają od przedsiębiorców oświadczenia o wysokości obrotów za rok ubiegły.

Wiceprzewodniczący Komisji pan Kamil Jeziorski zadał pytanie, na jakiej podstawie następować będą zwroty opłat, złożonych już przez przedsiębiorców w bieżącym roku – pan radny wyraził opinię, iż w projekcie uchwały kwestia ta nie została dostatecznie doprecyzowana.

Zastępca Dyrektora Biura Promocji Zatrudnienia i Obsługi Działalności Gospodarczej UMŁ w Departamencie Pracy, Edukacji i Kultury pani Beata Strzelecka stwierdziła, że fakt, iż opłaty te są nienależne Gminie, wynika z § 3 projektu uchwały – znajdujący się tam

zapis stanowi, iż „uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Łódzkiego, z mocą od dnia 1 stycznia 2021 r.”

Pan radny Kamil Deptuła pozytywnie ocenił fakt, iż Miasto chce wspomóc przedsiębiorców z branży gastronomicznej, która w poważnym stopniu ucierpiała w związku z epidemią wirusa COVID-19. Uszczerbku takiego nie ponieśli natomiast właściciele sklepów, prowadzących sprzedaż napojów alkoholowych – w związku z tym, zwolnienie z opłat również tych przedsiębiorców nie byłoby uzasadnione.

Pan radny zadeklarował, iż będzie głosował za przyjęciem tej uchwały.

Przewodniczący Komisji pan Mateusz Walasek zwrócił uwagę, że w obecnym stanie prawnym zwolnienie z opłat właścicieli sklepów, prowadzących sprzedaż napojów alkoholowych, byłoby niemożliwe. Możliwość wprowadzenia takich zwolnień wobec przedsiębiorców z branży gastronomicznej pojawiła się w ostatnim czasie, w związku z nowelizacją ustawy dotyczącej przeciwdziałaniu i zwalczaniu wirusa COVID-19.

Zastępca Dyrektora Biura Promocji Zatrudnienia i Obsługi Działalności Gospodarczej UMŁ w Departamencie Pracy, Edukacji i Kultury pani Beata Strzelecka zgodziła się z tą wypowiedzią.

Więcej pytań i głosów w dyskusji nie zgłoszono.

Za pozytywnym zaopiniowaniem tego projektu uchwały RM głosowało **4 radnych**, **przeciw** nie głosował **nikt**, **nikt też nie wstrzymała się** od głosu.

Komisja zaopiniowała zatem pozytywnie projekt uchwał Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie zwolnienia z opłaty należnej w 2021 roku za korzystanie z zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych przeznaczonych do spożycia w miejscu sprzedaży – **druk nr 28/2021**.

Ad. 3. Sprawy różne i wolne wnioski.

Przewodniczący Komisji pan Mateusz Walasek poinformował zebranych, że kolejne posiedzenie Komisji odbędzie się najprawdopodobniej w dniu 11 marca 2021 r. (początek – godz. 11.00), w formie zdalnej.

Nie zgłoszono uwag do protokołu nr 35/I/2021 posiedzenia Komisji, przeprowadzonego w dn. 14 stycznia 2021 r.

Na tym posiedzenie zakończono.

Protokół sporządził

Marek Wasielewski

Przewodniczący Komisji

Mateusz Walasek