

**Protokół nr 39/III/2021**

**posiedzenia Komisji Gospodarki Mieszkaniowej i Komunalnej**

**Rady Miejskiej w Łodzi**

**z dnia 15 marca 2021 r.**

**I. Obecność na posiedzeniu:**

- członkowie Komisji Gospodarki Mieszkaniowej i Komunalnej w dniu 15 marca 2021 r.

stan Komisji – 8 radnych

obecnych – 8 radnych

nieobecnych - 0 radnych

oraz zaproszeni goście.

Listy obecności stanowią załącznik nr **1 i 2** do niniejszego protokołu.

Zaproszenie dla radnych na posiedzenie stanowi załącznik nr **3** do niniejszego protokołu.

Zaproszenie dla gości na posiedzenie stanowi załącznik nr **4** do niniejszego protokołu.

**II. Proponowany porządek posiedzenia:**

1. Przyjęcie protokołu z posiedzenia Komisji nr **37** z dnia **25 stycznia 2021 r.**
2. Przyjęcie protokołu z posiedzenia Komisji nr **38** z dnia **8 lutego 2021 r.**
3. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmian budżetu oraz zmian w budżecie miasta Łodzi na 2021 rok – druk nr 71/2021.
4. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta Łodzi na lata 2021-2048 – druk 72/2021.

5. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie przyjęcia do realizacji Planu gospodarki niskoemisyjnej dla miasta Łodzi – druk nr 38/2021.
6. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Miasta Łodzi – druk nr 70/2021.
7. Rozpatrzenie i zaopiniowanie wniosków mieszkaniowych.
8. Rozpatrzenie sprawy mieszkaniowej zgłoszonej indywidualnie do członków Komisji.
9. Sprawy wniesione i wolne wnioski.

### **III. Przebieg posiedzenia i przyjęte ustalenia.**

**Przewodniczący Komisji p. Bogusław Hubert** powitał obecnych radnych oraz zaproszonych gości na posiedzeniu Komisji Gospodarki Mieszkaniowej i Komunalnej w formie zdalnej. Na podstawie listy obecności **Przewodniczący** stwierdził kworum niezbędne do prowadzenia obrad i podejmowania prawomocnych uchwał i opinii.

**Przewodniczący Komisji p. Bogusław Hubert** przypomniał, że porządek posiedzenia został przekazany radnym drogą elektroniczną. Zapytał, czy są jakieś uwagi do porządku obrad Komisji.

Nikt nie zgłosił uwag.

W związku z powyższym **Przewodniczący Komisji** zaproponował wprowadzenie do porządku obrad **punktu nr 7. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie przyjęcia Wieloletniego programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem Miasta Łodzi na lata 2021–2025 – druk nr 81/2021** oraz **punktu nr 8. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającego uchwałę w sprawie powierzenia Miejskiemu Przedsiębiorstwu Oczyszczania-Łódź Spółce z ograniczoną odpowiedzialnością wykonywania zadań własnych gminy – druk nr 80/2021.** Przewodniczący zapytał, czy są jakieś uwagi do proponowanych zmian.

**Radny p. Władysław Skwarka** zwrócił uwagę, iż uchwała dotycząca przyjęcia Wieloletniego programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem Miasta Łodzi na lata 2021-2025 jest obszerną i bardzo ważną uchwałą. Radny dodał, że wpłynęła ona do Komisji zbyt późno, aby radni mogli dobrze się z nią zapoznać.

**Przewodniczący Komisji p. Bogusław Hubert** poprosił dyrektora BRiM o komentarz w sprawie.

**p.o. Dyrektora BRiM p. Sławomir Granatowski** wyjaśnił, że podjęcie nowej uchwały w sprawie Wieloletniego programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem Miasta Łodzi jest spowodowane koniecznością dostosowania tego aktu prawnego do wymogów znowelizowanej ustawy z dnia 21 czerwca 2001 r. o ochronie praw lokatorów, mieszkaniowym zasobie gminy i o zmianie Kodeksu cywilnego, które weszły w życie w dniu 21 kwietnia 2019 r. Dyrektor przybliżył radnym zmiany jakie zaszły w projekcie uchwały. Dodatkowo dodał, że po przyjęciu tej uchwały BRiM planuje rozpocząć szerokie dyskusje w zakresie polityki mieszkaniowej i funkcjonowania nieruchomości w mieście. Proponowane uchwały po przyjęciu procedowane będą w szeroko przeprowadzanych konsultacjach społecznych mieszkańcami, z radnymi, a także ze ekspertami z obszaru zarządzania nieruchomościami. Biorąc również pod uwagę współpracę z organizacjami pozarządowymi, które realizują działania z zakresu pomocy społecznej, czy pieczy zastępczej pod koniec roku wypracowane zostaną nowe zasady.

**Radny p. Władysław Skwarka** wyraził swoje wątpliwości co do wprowadzenia pod obrady Komisji projektu uchwały - druk nr 81/2021. Podkreślił, że są to zbyt ważne sprawy dla miasta, aby podejmować je bez odpowiedniego zapoznania się z uchwałą. Radny zapytał skąd pośpiech w przyjęciu tej uchwały. Radny zapytał dlaczego tak ważny projekt nie trafił wcześniej do Komisji.

**p.o. Dyrektora BRiM p. Sławomir Granatowski** podkreślił, iż BRiM pracowało nad funkcjonowaniem nieruchomości w mieście, podjęto również prace nad nowymi rozwiązaniami, które można byłoby zastosować w obszarze mieszkalnictwa. Przy

poszukiwaniu rozwiązań i innowacji wzięto również pod uwagę sugestie, które były zgłaszane na posiedzeniach Komisji jednak nie jest to łatwy i krótki proces.

**Przewodniczący Komisji p. Bogusław Hubert** poddał pod głosowanie poszerzenie porządku obrad o punkt: **Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie przyjęcia Wieloletniego programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem Miasta Łodzi na lata 2021–2025 – druk nr 81/2021.**

**Komisja w głosowaniu:** przy 3 głosach „za”, przy 3 głosów „przeciw” i 1 głosie „wstrzymującym się” nie wydała opinii co do wprowadzenia punktu do porządku obrad.

W następnej kolejności **Przewodniczący Komisji p. Bogusław Hubert** poddał pod głosowanie poszerzenie porządku obrad o punkt: **Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającego uchwałę w sprawie powierzenia Miejskiemu Przedsiębiorstwu Oczyszczania-Łódź Spółce z ograniczoną odpowiedzialnością wykonywania zadań własnych gminy – druk nr 80/2021.**

**Komisja w głosowaniu:** przy 7 głosach „za”, przy braku głosów „przeciw” i braku głosów „wstrzymujących się” wprowadziła do porządku obrad punkt: Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającego uchwałę w sprawie powierzenia Miejskiemu Przedsiębiorstwu Oczyszczania-Łódź Spółce z ograniczoną odpowiedzialnością wykonywania zadań własnych gminy – **druk nr 80/2021.**

**Przewodniczący Komisji** podsumował głosowanie i przedstawił radnym propozycje zmienionego porządku obrad. Następnie **Przewodniczący** poddał pod głosowanie zmienionego porządku obrad.

**Komisja w głosowaniu:** przy 7 głosach „za”, przy braku głosów „przeciw” i braku głosów „wstrzymujących się” przyjęła zmieniony porządek obrad.

### **Zmieniony porządek obrad:**

1. Przyjęcie protokołu z posiedzenia Komisji nr **37** z dnia **25 stycznia 2021 r.**
2. Przyjęcie protokołu z posiedzenia Komisji nr **38** z dnia **8 lutego 2021 r.**
3. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmian budżetu oraz zmian w budżecie miasta Łodzi na 2021 rok – druk nr 71/2021.
4. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta Łodzi na lata 2021-2048 – druk 72/2021.
5. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie przyjęcia do realizacji Planu gospodarki niskoemisyjnej dla miasta Łodzi – druk nr 38/2021.
6. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Miasta Łodzi – druk nr 70/2021.
7. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającego uchwałę w sprawie powierzenia Miejskiemu Przedsiębiorstwu Oczyszczania-Łódź Spółce z ograniczoną odpowiedzialnością wykonywania zadań własnych gminy – druk nr 80/2021.
8. Rozpatrzenie i zaopiniowanie wniosków mieszkaniowych.
9. Rozpatrzenie sprawy mieszkaniowej zgłoszonej indywidualnie do członków Komisji.
10. Sprawy wniesione i wolne wnioski.

**Przewodniczący Komisji p. Bogusław Hubert** przeszedł do realizacji porządku obrad.

### **Ad pkt 1. Przyjęcie protokołu z posiedzenia Komisji nr 37 z dnia 25 stycznia 2021 r.**

**Przewodniczący Komisji p. Bogusław Hubert** zaznaczył, że radni otrzymali protokół drogą elektroniczną, zapytał czy są jakieś uwagi do protokołu.

Nikt nie wniósł uwag.

W związku z brakiem uwag, **Przewodniczący Komisji** przeszedł do głosowania nad przyjęciem protokołu nr 37 z dnia 25 stycznia 2021 r.

**Komisja w głosowaniu:** przy 7 głosach „za”, przy braku głosów „przeciw” i braku głosów „wstrzymujących się”, pozytywnie zaopiniowała protokół.

**Ad pkt 2. Przyjęcie protokołu z posiedzenia Komisji nr 38 z dnia 8 lutego 2021 r.,**

**Przewodniczący Komisji p. Bogusław Hubert** zaznaczył, że radni otrzymali protokół drogą elektroniczną, zapytał czy są jakieś uwagi do protokołu.

Nikt nie wniósł uwag.

W związku z brakiem uwag, **Przewodniczący Komisji** przeszedł do głosowania nad przyjęciem protokołu nr 38 z dnia 8 lutego 2021 r.

**Komisja w głosowaniu:** przy 7 głosach „za”, przy braku głosów „przeciw” i braku głosów „wstrzymujących się”, pozytywnie zaopiniowała protokół.

**Ad pkt 3. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmian budżetu oraz zmian w budżecie miasta Łodzi na 2021 rok – druk nr 71/2021.**

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 5 do niniejszego protokołu.

**Dyrektor Wydziału Budżetu p. Małgorzata Wojtczak** zreferowała projekt uchwały w sprawie zmian budżetu oraz zmian w budżecie miasta Łodzi na 2021 rok.

**Przewodniczący Komisji p. Bogusław Hubert** zapytał, czy ktoś z obecnych ma pytania w sprawie.

W związku z brakiem pytań, **Przewodniczący Komisji** zaproponował pozytywne zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmian budżetu oraz zmian w budżecie miasta Łodzi na 2021 rok – druk nr 71/2021.

**Komisja w głosowaniu:** przy 5 głosach „za”, przy 1 głosie „przeciw” i 1 głosie „wstrzymującym się”, pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

**Ad pkt 4. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta Łodzi na lata 2021-2048 – druk 72/2021.**

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 6 do niniejszego protokołu.

**Dyrektor Wydziału Budżetu p. Małgorzata Wojtczak** zreferowała projekt uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta Łodzi na lata 2021-2048.

**Przewodniczący Komisji p. Bogusław Hubert** zapytał, czy ktoś z obecnych ma pytania w sprawie.

W związku z brakiem pytań, **Przewodniczący Komisji** zaproponował pozytywne zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta Łodzi na lata 2021-2048 – druk 72/2021.

**Komisja w głosowaniu:** przy 5 głosach „za”, przy braku głosów „przeciw” i 2 głosach „wstrzymujących się”, pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

**Ad pkt 5. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie przyjęcia do realizacji Planu gospodarki niskoemisyjnej dla miasta Łodzi – druk nr 38/2021.**

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 7 do niniejszego protokołu.

**z-ca Dyrektora WGK p. Małgorzata GajECKA** zreferowała projekt uchwały w sprawie przyjęcia do realizacji Planu gospodarki niskoemisyjnej dla miasta Łodzi.

**Przewodniczący Komisji p. Bogusław Hubert** zapytał, czy ktoś z obecnych ma pytania w sprawie.

**Radny p. Kamil Jeziorski** podkreślił, że w harmonogramie inwestycji długoterminowych, znajdują się prace, które rozpoczęły się w 2015 r., a mają zakończyć w 2022 r. Radny zapytał, czy w takich inwestycjach prace zostały już rozpoczęte, czy dopiero się rozpoczną.

**z-ca Dyrektora WGK p. Małgorzata Gajeka** odpowiedziała, iż podczas tworzenia aktualizacji omawianego dokumentu WGK kontaktuje się ze wszystkimi interesariuszami z prośbą o zaktualizowanie informacji. Dlatego też w Planie Gospodarki Niskoemisyjnej widnieje tabela zadań zrealizowanych. W przypadku terminu do 2022 r., być może zostaną podjęte jeszcze dodatkowe działania.

**Radny p. Kamil Jeziorski** zwrócił uwagę na wykres znajdujący się w Planie Gospodarki Niskoemisyjnej z którego wynika, iż zużycie energii w 2020 r. przez transport publiczny wynosiło 1,22%, oświetlenie uliczne 0,32%, natomiast mieszkalnictwo, aż 47,24%.

**Radny p. Władysław Skwarka** poprosił o przybliżenie zadań jakie zgłosił Wojewódzki Specjalistyczny Szpital im. Mikołaja Pirogowa.

**z-ca Dyrektora WGK p. Małgorzata Gajeka** odpowiedziała, iż do harmonogramu głównego Szpital im. Mikołaja Pirogowa zgłosił zadanie budowa 4 mikro instalacji fotowoltaicznych do wytwarzanie energii elektrycznej z energii słonecznej na budynku szpitala.

W związku z brakiem pytań, **Przewodniczący Komisji** zaproponował pozytywne zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie przyjęcia do realizacji Planu gospodarki niskoemisyjnej dla miasta Łodzi – druk nr 38/2021.

**Komisja w głosowaniu:** przy 7 głosach „za”, przy braku głosów „przeciw” i braku głosów „wstrzymujących się”, pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.



**Ad pkt 6. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Miasta Łodzi – druk nr 70/2021.**

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 8 do niniejszego protokołu.

**p.o. z-cy Dyrektora BRiM p. Piotr Siedlecki** zreferował projekt uchwały w sprawie zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Miasta Łodzi.

**Przewodniczący Komisji p. Bogusław Hubert** zapytał, czy ktoś z obecnych ma pytania w sprawie.

**Radny p. Krzysztof Makowski** zapytał dlaczego obowiązujące kwoty dochodowe pozostały bez zmian.

**p.o. z-cy Dyrektora BRiM p. Piotr Siedlecki** odpowiedział, iż progi dochodowe określone są w formie procentowej liczby od najniższej emerytury. Wraz ze wzrostem najniższej emerytury progi dochodowe również wrastają. Taki sposób zapisu daje możliwość wzrostów progów dochodowych bez zmiany uchwały. Dyrektor podkreślił, że rozwiązanie to stosowane jest przez większość dużych gmin.

**Radny p. Krzysztof Makowski** zapytał, kiedy BRiM ostatnio zajmowało się zapisem dotyczącym pierwszeństwa zawarcia umowy najmu lokalu mieszkalnego. Radny zasugerował, iż punkt ten powinien być dużo bardziej dopracowany.

**p.o. z-cy Dyrektora BRiM p. Piotr Siedlecki** odpowiedział, iż daleko idące zmiany w uchwale planowane jest wprowadzić w terminie późniejszym po etapie szerokich konsultacji.

**p.o. Dyrektora BRiM p. Sławomir Granatowski** dodał, że niedługo wejdzie w życie nowa Strategia Rozwoju Miasta, która określać będzie zasady konsultacji strategicznych dokumentów. Rozpoczęte zostały wstępne prace nad polityką mieszkaniową, muszą one być skonsultowane z mieszkańcami, jednak zgodnie z zasadami które zostaną określone w nowej Strategii Miasta. Dyrektor dodał, że w omawianej uchwale zawarte są kosmetyczne zmiany dostosowujące do obowiązujących zapisów ustawowych, dyskusje na temat szczegółowych rozwiązań prowadzone będą w późniejszym terminie.

**Radny p. Krzysztof Makowski** wyraził swoje wątpliwości co do §13 „W razie utraty przez najemcę tytułu prawnego do zajmowanego lokalu mieszkalnego z przyczyny określonej w art. 11 ust. 2 pkt 2 ustawy, umowa najmu może być zawarta z: ...”, w którym brak jest zapisu, iż umowa może być zawarta z osobą, która w dacie ustania stosunku najmu nie posiadała i nie posiada tytułu do innego lokalu.

**p.o. z-cy Dyrektora BRiM p. Piotr Siedlecki** podkreślił, iż kładziony był bardzo duży nacisk, aby zapisy, które zostały przedstawione Komisji odpowiadały zapisom, które narzuca na gminy polskie ustawa o ochronie praw lokatorów. Kwestia nie posiadania tytułu do innego lokalu jest możliwe do zastosowania przy regulacjach dotyczących najmu socjalnego.

**Radny p. Władysław Skwarka** zapytał, na której stronie uchwały znaleźć można informację o weryfikacji wniosków kierowanych do Komisji Gospodarki Mieszkaniowej i Komunalnej. Dodatkowo Radny poprosił o informację kto decyduje o fakcie czy Komisji zajmie się rozpatrzeniem danego wniosku, czy też nie. Radny poruszył sprawę mieszkanki p. Sylwii Pawłowskiej, przytoczył fragment pisma jakie otrzymała z ZLM, z którego wynika, iż wniosek nie zostanie przedstawiony pod opinię Komisji, zgodnie z decyzją ZLM i BRiM.

**p.o. z-cy Dyrektora BRiM p. Piotr Siedlecki** zapewnił, iż wszystkie sprawy jakie są przez ZLM, które są kierowane do przedstawienia pod opinię Komisji, są do takiego pakietu wprowadzane, bez żadnych wyjątków. Dyrektor dodał, iż w uchwale nie ma takich zapisów.

**Radny p. Krzysztof Makowski** wyraził zrozumienie dla słów Radnego p. Władysława Skwarki, dodatkowo podkreślił, że BRiM ma prawo wyrażać własną opinie co do wniosków mieszkańców, natomiast nie ma prawa, aby nie kierować wniosku pod opinię Komisji. Radny podkreślił, że taki wniosek powinien być przedstawiony na Komisji wraz z opinią BRiM. Decyzja jednak nie może być opinią tylko i wyłącznie jednej strony.

**Przewodniczący Komisji p. Bogusław Hubert** dodał, że nikt nie wykluczył omawiania sprawy mieszkanek na posiedzeniu Komisji, 12 marca radni otrzymali pismo w sprawie p. Sylwii Pawłowskiej, które zawiera opis całej sytuacji mieszkanek oraz wyjaśnienia ZLM.

W związku z brakiem dalszych pytań, **Przewodniczący Komisji** zaproponował pozytywne zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Miasta Łodzi – druk nr 70/2021.

**Komisja w głosowaniu:** przy 5 głosach „za”, przy 1 głosie „przeciw” i 1 głosie „wstrzymującym się”, pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

**Ad pkt 7. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającego uchwałę w sprawie powierzenia Miejskiemu Przedsiębiorstwu Oczyszczania-Łódź Spółce z ograniczoną odpowiedzialnością wykonywania zadań własnych gminy – druk nr 80/2021.**

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 9 do niniejszego protokołu

**Dyrektor WGK p. Ewa Jasińska** zreferowała projekt uchwały w sprawie powierzenia Miejskiemu Przedsiębiorstwu Oczyszczania-Łódź Spółce z ograniczoną odpowiedzialnością wykonywania zadań własnych gminy.

**Przewodniczący Komisji p. Bogusław Hubert** zapytał, czy ktoś z obecnych ma pytania w sprawie.

**Radny p. Władysław Skwarka** zapytał, czy w planach jest również budowa siedziby spółki.

**Dyrektor WGK p. Ewa Jasińska** odpowiedziała, iż w tym projekcie nie jest planowa budowa siedziby spółki.

W związku z brakiem dalszych pytań, **Przewodniczący Komisji** zaproponował pozytywne zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie w sprawie powierzenia Miejskiemu Przedsiębiorstwu Oczyszczania-Łódź Spółce z ograniczoną odpowiedzialnością wykonywania zadań własnych gminy – druk nr 80/2021.

**Wiceprzewodnicząca Komisji p. Agnieszka Wieteska** zabrała głos , podkreśliła, iż w związku z miejscem pracy wstrzymuje się od głosu.

**Komisja w głosowaniu:** przy 6 głosach „za”, przy braku głosów „przeciw” i 2 głosach „wstrzymujących się”, pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

#### **Ad pkt 8. Rozpatrzenie i zaopiniowanie wniosków mieszkaniowych.**

Pakiet wniosków mieszkaniowych stanowi załącznik nr 10 do niniejszego protokołu.

#### **Wnioski o przyznanie prawa najmu lokali komunalnych.**

##### **Wnioskodawczyni nr 1 – negatywna opinia BRiM**

**Przewodniczący Komisji p. Bogusław Hubert** podkreślił, że pakiet wniosków mieszkaniowych przekazany był radnym drogą elektroniczną. Przewodniczący przytoczył fragment uzasadnienia. Następnie zapytał, czy ktoś z obecnych ma pytania.

W związku z brakiem pytań **Przewodniczący Komisji p. Bogusław Hubert** poddał pod głosowanie wydanie negatywnej opinii dla wniosku nr 1.

**Komisja w głosowaniu:** przy 5 głosach „za”, przy 1 głosie „przeciw” i 1 głosie „wstrzymującym się”, zaopiniowała negatywnie wniosek, podtrzymując opinię BRiM.

### Wnioski o przyznanie prawa najmu zajmowanych lokali.

Wnioski dotyczące przyznania prawa najmu zajmowanych lokali od numeru 1 do numeru 11 w głosowaniu Komisji otrzymały: 7 głosów „za”, 0 głosów „przeciw” i 0 głosów „wstrzymujących się”. Komisja podtrzymała opinie Biura Rewitalizacji i Mieszkalnictwa do każdego z wyżej wymienionych wniosków. Nikt nie zgłosił uwag.

Wnioski dotyczące przyznania prawa najmu zajmowanych lokali od numeru 12 do numeru 15 w głosowaniu Komisji otrzymały: 6 głosów „za”, 0 głosów „przeciw” i 0 głosów „wstrzymujących się”. Komisja podtrzymała opinie Biura Rewitalizacji i Mieszkalnictwa do każdego z wyżej wymienionych wniosków. Nikt nie zgłosił uwag.

Wnioski dotyczące przyznania prawa najmu zajmowanych lokali od numeru 16 do numeru 19 w głosowaniu Komisji otrzymały: 7 głosów „za”, 0 głosów „przeciw” i 0 głosów „wstrzymujących się”. Komisja podtrzymała opinie Biura Rewitalizacji i Mieszkalnictwa do każdego z wyżej wymienionych wniosków. Nikt nie zgłosił uwag.

### Ad pkt 9. Rozpatrzenie sprawy mieszkaniowej zgłoszonej indywidualnie do członków Komisji.

Przewodniczący Komisji p. **Bogusław Hubert** zaznaczył, iż mieszkanka p. [REDACTED] zgłosiła chęć udziału w posiedzeniu oraz zabrania głosu w swojej sprawie. Przewodniczący przypomniał, iż jest to sprawa, którą zajmował się Radny p. Kamil Jeziorski. Dodatkowo Przewodniczący przypomniał, iż informacja w sprawie została udostępniona członkom Komisji elektronicznie, a następnie poprosił radnego o zabranie głosu.

**Radny p. Kamil Jeziorski** podkreślił, że mieszkanka zgłosiła się do niego podczas dyżurów radnego, 25 lat zamieszkiwała w przedmiotowym lokalu, sama z siebie chciała uregulować status prawny. Mieszkanka jest zameldowana w lokalu, zawsze regularnie uiszcza opłaty za mieszkanie, zamieszkuje tam z córkami i wnuczkami. Radny przybliżył dodatkowe szczegóły sytuacji mieszkaniowej, a następnie podkreślił, iż zgodnie z §6 ust.2 pkt.4 Komisja może udzielić pierwszeństwa najmu lokalu. Pan Kamil Jeziorski podkreślił, że mieszkanka spełnia

wszelkie warunki, wszystkie kryteria są spełnione. Radny poprosił o pozytywne rozstrzygnięcie sprawy mieszkanki.

**Przewodniczący Komisji p. Bogusław Hubert** przytoczył fragment pisma jakie Komisja otrzymała z ZLM w sprawie. Poprosił o zabranie głosu w sprawie Dyrektor ZLM.

**p.o. z-cy Dyrektora ds. Gospodarowania Zasobem ZLM p. Dorota Kędziarska** odpowiedział, iż ZLM jest na etapie weryfikacji wniosków z lat ubiegłych, podkreślając, iż obowiązuje przekazywanie wniosków z aktualną sytuacją dochodową. W związku z tym do wielu osób, które składały wnioski pod obrady Komisji zostało skierowane pismo, aby uzupełnić wniosek o aktualne informacje, co pozwoli na skierowanie wniosku pod opinie Komisji.

**Radny p. Kamil Jeziorski** zapytał, czy w przypadku mieszkanki jest złożony oficjalny wniosek.

**p.o. z-cy Dyrektora ds. Gospodarowania Zasobem ZLM p. Dorota Kędziarska** odpowiedziała, że mieszkanka, przez lata podnajmowała lokal, nie informując ZLM, że nie jest najemczynią lokalu, a w kancelarii notarialnej uzyskała zapewnienie od najemczynie p. [REDACTED], że będzie mogła zamieszkiwać w lokalu, odbierała korespondencję kierowaną do najemczynie. Dyrektor podkreśliła, że są to działania, które trwały wiele lat i miały na celu wprowadzenie w błąd ZLM, następnie zaznaczyła, iż mieszkanka musiała liczyć się z faktem, iż ZLM przeprowadzać będzie weryfikacji, w celu ustalenia, kto zamieszkuje w lokalu i czy ma do tego prawo. Mieszkanka wystąpiła z wnioskiem o regulację tytułu prawnego z tytułu opuszczenia lokalu przez najemcy, w odpowiedzi otrzymała odpowiedź negatywną ponieważ nie spełniała żadnych przesłanek, aby na podstawie obowiązującej uchwały podpisać z nią umowę najmu zgodnie z jej wnioskiem. Dyrektor podkreśliła, że aby procedować sprawę należy złożyć formalny wniosek – formularz oraz niezbędne załączniki. Mieszkanka natomiast złożyła kolejny wniosek w formie odrębnego pisma, aby jej sprawę przekazać pod opinię Komisji Gospodarki Mieszkaniowej i Komunalnej. W związku z tym mieszkanka otrzymała pismo z 12 marca br. informujący, aby złożyła formalny wniosek ( formularz wraz z załącznikami) i na jego podstawie jej sprawa będzie procedowana.

**Radny p. Kamil Jeziorski** zwrócił uwagę, iż mieszkanka zamieszkiwała w lokalu 25 lat i sama zgłosiła się chcąc uregulować swoją sytuację. Radny podkreślił, że sytuacja powinna być rozwiązana w jak najmniej dotkliwy sposób, dodał, iż lokal nie miał zadłużenia, opłaty były regulowane zawsze na czas, wyraził wątpliwości, iż ZLM dowiedziałby się, iż mieszkanka nie jest najemczynią lokalu. Radny zwrócił również uwagę, iż zarówno mieszkanka jak i jej dzieci posiadają meldunek w przedmiotowym lokalu. Pan Kamil Jeziorski zwrócił się do członków Komisji z prośbą o przychylenie się do jego wniosku, aby mieszkanka mogła otrzymać prawo do lokalu.

**Radny p. Krzysztof Makowski** wyraził poparcie dla słów Radnego p. Kamila Jeziorskiego, dodał również, iż spraw powinna znaleźć pozytywne zakończenie ze względu na dobro małoletnich i wieloletnie zamieszkiwanie.

**Wiceprzewodnicząca p. Agnieszka Wieteska** zwróciła się do mieszkanki, zapytała czy faktycznie podpisywała się pod korespondencją jako najemczynie lokalu p. [REDACTED].

**Mieszkanka p. [REDACTED]** odpowiedziała, że korespondencję podpisywała swoim nazwiskiem, bądź parafką.

**Wiceprzewodnicząca p. Agnieszka Wieteska** zapytała jak ZLM miał zorientować się, iż w mieszkaniu nie zamieszkuje najemca, skoro mieszkanka podpisywała się parafką. Dodatkowo Radna zwróciła uwagę, iż nie widzi przesłanek, aby sprawa trafiła pod opinię komisja z pominięciem innych wniosków.

**Radny p. Kamil Jeziorski** odpowiedział, że właściciel budynku nie zauważył błędu przez okres 25 lat, nie wiedział od kogo otrzymuje opłaty za mieszkanie, komu dostarcza korespondencję. Mieszkanka w dobrej wierze podpisała akt notarialny, Radny podkreślił, gdyby przedmiotowy lokal pochodził z zasobów prywatnych mieszkanka zyskała by prawo do tego lokalu przez zasiedzenie. Sytuacja jest nadzwyczajna, ponieważ mieszkanka sama chciała uregulować sytuację prawną.

**Wiceprzewodnicząca p. Agnieszka Wieteska** podkreśliła, że nie twierdzi, iż mieszkanie nie należy się p. [REDACTED], jednak jest określona kolejka osób, które oczekują na

przydział lokalu i nie widzi przesłanek, aby sprawa była procedowana szybciej niż inne wnioski.

**Radny p. Kamil Jeziorski** pokreślił raz jeszcze, iż mieszkanka zajmowała przedmiotowe mieszkanie przez 25 lat.

**Mieszkanka p. ██████████** dodała, iż dwukrotnie składała formalne wnioski wraz z załącznikami do ZLM.

**Przewodniczący Komisji p. Bogusław Hubert** zapytał dlaczego mieszkanka mając akt notarialny nie zwróciła się do ZLM, bądź administracji o uregulowanie stosunku prawnego.

**Mieszkanka p. ██████████** odpowiedziała, iż zachowała się zgodnie z tym co polecił jej administrator.

**p.o. Dyrektora BRiM p. Sławomir Granatowski** zabrał głos, podkreślił, że mieszkanka składała wnioski formalne, ale z innego tytułu, aby poddać wniosek pod opinie Komisji, musi być on złożony na odpowiednim formularzu. Dlatego mieszkanka otrzymała odpowiedz z ZLM z prośbą o złożenie stosownego wniosku wraz z załącznikami. Dyrektor podkreślił, że w przypadku kiedy mieszkanka będzie miała problem ze złożeniem odpowiedniego wniosku, może umówić się na spotkanie w ZLM gdzie udzielona zostanie jej pomoc.

**Mieszkanka p. ██████████** mieszkanka dodała, że składała wniosek na formularzu, który otrzymała od pracownika ZLM.

**p.o. Dyrektora BRiM p. Sławomir Granatowski** pokreślił, że z dokumentów jakie posiada mieszkanka złożyła wniosek z tytułu uregulowanie stanu prawnego, a nie z tytułu opiniowanie wniosku przez Komisję.

**Przewodniczący Komisji p. Bogusław Hubert** poprosił, aby ktoś z pracowników ZLM dopilnował sprawy mieszkanki. Przewodniczący dodał, że sprawa powinna być wyjaśniona. Dodatkowo Przewodniczący podkreślił, że uczciwe byłoby wzięcie pod uwagę faktów , iż mieszkanka opłacała regularnie mieszkanie, dokonała wymiany okien oraz innych drobnych



remontów, jednak nie była oficjalnym najemcą, w związku z czym robiła to jako p. [REDACTED].

**p.o. z-cy Dyrektora ds. Gospodarowania Zasobem ZLM p. Dorota Kędzierska** odpowiedziała, że jeżeli mieszkanka będzie miała wątpliwości zostanie udzielona jej pomoc. Jet jednak jedna kwestia jaką mieszkanka musi wyjaśnić, ponieważ dwie córki mieszkanki są mężatkami. We wniosku skierowanym do ZLM nie występują mężowie córek, natomiast zasada wynikająca z kodeksu cywilnego mówi wprost, że jeżeli osoby są w związku małżeńskim ZLM proceduje ich łącznie, chyba że posiadają sądowe orzeczenie o separacji. Określani są członkowie gospodarstwa domowa, każdy z nich musi złożyć oświadczenie pod groźbą odpowiedzialności karnej, iż nie posiada tytułu prawnego do innej nieruchomości oraz zadeklarować muszą sytuację dochodową. Dyrektor podkreślała, iż pomijanie mężów córek we wniosku musi zostać wyjaśnione.

**Przewodniczący Komisji p. Bogusław Hubert** poprosił raz jeszcze, aby wyznaczony został pracownik, który poprowadzi sprawę mieszkanki.

**Radny p. Kamil Jeziorski** podziękował za wprowadzenie sprawy mieszkanki do porządku obrad i poświęcenie czasu na omówienie wniosku p. [REDACTED]. Dodatkowo Radny poprosił również Dyrektora ZLM oraz BRiM o pomoc w tej sprawie oraz przychyłość w opiniach.

Na tym dyskusja w sprawie została zakończona. Przewodniczący Komisji przeszedł do omawiania ostatniego punktu w porządku obrad.

#### **Ad pkt 10. Sprawy wniesione i wolne wnioski.**

**Radna p. Elżbieta Bartczak** zabrała głos, poprosiła o informacje w sprawie mieszkanki p. [REDACTED], której sprawa była procedowana pod koniec ubiegłego roku. Radna zapytała kiedy mieszkanka może liczyć na wskazanie lokalu z zasobu miasta. Sprawa dotyczy mieszkanki oraz dwójki dzieci, cała rodzina dotknięta jest niepełnosprawnością. Dodatkowo Radna zaznaczyła, iż na dyżurze radnego skontaktowała się z nią mieszkanka p. [REDACTED] zamieszkała przy ul. [REDACTED]. Mieszkanka wystąpiła do ZLM o zamianę mieszkania, zajmuje ona lokal o powierzchni około 100 m<sup>2</sup>. Niestety mimo

obniżonego czynszu nie jest w stanie go samodzielnie utrzymać. Radna zapytała jakie są szanse na zamianę lokalu, zwróciła uwagę, iż są na pewno rodziny, którym taki duży lokal ułatwił funkcjonowanie.

**Przewodniczący Komisji p. Bogusław Hubert** poprosił Dyrektor ZLM o udzielenie odpowiedzi Radnej w dwóch przedstawionych sprawach mieszkaniowych przy okazji kolejnego posiedzenia Komisji.

W następnej kolejności głos zabrał **Radny p. Tomasz Anielak** podkreślił, że mieszkanki schroniska, których sprawy były procedowane na poprzednich posiedzeniach Komisji otrzymały informacje w swoich sprawach. Radny przytoczył fragment pisma jakie otrzymały mieszkanki z ZLM.

**Przewodniczący Komisji p. Bogusław Hubert** poprosił o wyjaśnieniem zapisu znajdującego się w treści odpowiedzi z ZLM.

**p.o. z-cy Dyrektora ds. Gospodarowania Zasobem ZLM p. Dorota Kędziarska** odpowiedziała, iż została opracowana procedura, która dotyczy takich przypadków, kiedy zmieniana jest kolejność, czyli w pierwszej kolejności członkowie Komisji głosują w danej sprawie, nie ma formalnie złożonego wniosku i nie jest to sprawa, która ZLM przedstawił, pod opinie BRiM, a następnie Komisji Gospodarki Mieszkaniowej i Komunalnej. W związku z tym mieszkanka została poinformowana, że jej sprawa została analizowana na posiedzeniu. ZLM nie uzyskał informacji zwrotnej z BRiM w zakresie pozytywnej oceny poszczególnych wniosków. ZLM nie otrzymał informacji zwrotnej, że sprawa została uznana za wymagająca szczególnego potraktowania. Jeżeli natomiast po posiedzeniu Komisji ZLM otrzyma z BRiM wytyczne, ZLM wystąpi do mieszkańców o aktualizację dokumentów, aby po pozytywnej opinii Komisji, BRiM również mogło zająć stanowisko w sprawie. W tym przypadku zgodnie z prawdą po posiedzeniu Komisji, ZLM nie otrzymał informacji z BRiM z kolejnymi wytycznymi.

**Radny p. Tomasz Anielak** podkreślił, że sprawy te procedowane są już bardzo długo, zaznaczył, że przy okazji ostatniego posiedzenia Komisji miał wrażenie, że sprawy znalazły pozytywne rozwiązanie i oczekują w kolejce. Radny podkreślił, że mieszkanki są w bardzo

trudnej sytuacji od wielu lat są bezdomne. Radny wyraził swoje zaskoczenie dlaczego sprawy te trwają tak długo.

**p.o. z-cy Dyrektora BRiM p. Piotr Siedlecki** odniósł się do spraw mieszkanek, które przebywają w schronisku dla bezdomnych, sprawa która była przegłosowana i procedowana w trybie o którym wcześniej mówiła Dyrektor ZLM była to sprawa p. [REDACTED]. Zgodnie z ustaleniami na poprzednich Komisjach ZLM został poproszony o zebranie wszelkich niezbędnych informacji, aby dopełnić wszelkich formalności. Takie informacje w tej sprawie BRiM uzyskało 11 marca z ZLM, a w najbliższym czasie dysponent lokalu ostatecznie wyda decyzje w sprawie.

**Przewodniczący Komisji p. Bogusław Hubert** poprosił o pełną informację w sprawie jak zostały zakończone sprawy mieszkanek ze schroniska dla bezdomnych.

**Radny p. Tomasz Anielak** dodał, że podejmie wszelkie działania, aby sprawy mogły znaleźć pozytywne rozwiązanie.

Na tym **Przewodniczący Komisji** zakończył omawianie spraw mieszkaniowych. Następnie przedstawił prośbę jaka wpłynęła do Komisji od doktoranta z Wydziału Nauk Ekonomicznych, Uniwersytetu Warszawskiego o wzięcie udziału w nadaniu naukowym dotyczącym polityki mieszkaniowej w Łodzi. Przewodniczący podkreślił, że wszelkie dodatkowe informacje znaleźć można u sekretarza Komisji.

Innych spraw wniesionych i wolnych wniosków nie zgłoszono.

Na tym porządek dzienny posiedzenia został wyczerpany.

**Protokół sporządziła**

**Justyna Grzelak**

**Przewodniczący Komisji**

**Bogusław Hubert**