

Protokół nr 48/X/2020
posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji
Rady Miejskiej w Łodzi
z dnia 12 października 2020 r.

I. Obecność na posiedzeniu:

stan Komisji - 6 radnych

obecnych - 6 radnych

oraz zaproszeni goście.

Listy obecności stanowią załącznik nr **1 i 2** do niniejszego protokołu.

Zaproszenie dla radnych na posiedzenie stanowi załącznik nr **3** do niniejszego protokołu.

Zaproszenie dla gości na posiedzenie stanowi załącznik nr **4** do niniejszego protokołu.

II. Proponowany porządek posiedzenia:

1. Omówienie i przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie **skargi nr 33 z 2020 r.** - *referuje radny p. Kamil Deptuła* (Rzecznik Prasowy Prezydenta Miasta Łodzi).
2. Sprawy różne i wniesione.

III. Przebieg posiedzenia i przyjęte ustalenia.

Przewodniczący Komisji p. Kamil Deptuła powitał radnych oraz zaproszonych gości. Na podstawie listy obecności Przewodniczący stwierdził quorum niezbędne do prowadzenia obrad i podejmowania prawomocnych uchwał i opinii.

Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie zaproponowany porządek. Komisja w głosowaniu przy **4** głosach „za”, przy **braku** głosów „przeciw” i **braku** głosów „wstrzymujących się”, jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała porządek obrad.

Ad pkt 1 - Omówienie i przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie skargi nr 33 z 2020 r. - referuje radny p. Kamil Deptuła (Rzecznik Prasowy Prezydenta Miasta Łodzi).

(Omawiany dokument znajduje się w teczce nr: DPr-BRM-II.1510.33.2020)

Przewodniczący p. Kamil Deptuła poprosił Radcę Prawnego o nakreślenie uwag, które w toku oceny prawnej uchwały zostały powzięte.

Radca Prawny wyjaśnił, skarga powinna być uznana za zasadną z uwagi na to, że mieliśmy do czynienia z nieudzieleniem odpowiedzi na wnioski o udzielenie informacji publicznej przez okres blisko 3 m-cy i Wnioskodawca nie był w żaden sposób poinformowany o tym, że zostanie mu udzielona odpowiedź w późniejszym terminie. Natomiast fakt, że Biuro próbowało zasięgnąć informacji na zewnątrz, żeby ustalić pewne okoliczności, które byłyby przydatne do dzielenia tej odpowiedzi – nie jest żadną okolicznością łagodzącą przy ocenie działania z uwagi o to, że Ustawa o dostępie do informacji publicznej nie przewiduje poszukiwania informacji na zewnątrz, ani nawet przekazania wniosku zgodnie z właściwością w sytuacji gdy informacja nie znajduje się w posiadaniu organu. Organ powinien poinformować, że informacja nie znajduje się w jego posiadaniu, a takiej reakcji nie było. Z tych względów skarga powinna być uznana za zasadną.

Przewodniczący p. Kamil Deptuła zapytał, a fakt, że ostatecznie odpowiedź na pismo została udzielona.

Radca Prawny odpowiedział, że została udzielona po 3 m-cach, a podstawowy termin przy wniosku o udzielenie informacji publicznej wynosi 14 dni.

Przewodniczący p. Kamil Deptuła zapytał, kiedy odpowiedź została udzielona.

Rzecznik Prasowy Prezydenta Miasta Łodzi poinformował, że odpowiedź została udzielona w dniu 7 października br.

Przewodniczący p. Kamil Deptuła powiedział, że koncepcja była taka, że ponieważ odpowiedź została udzielona, to nie możemy rozpatrywać co do meritum, że została nieudzielona, tylko mamy do czynienia z uchybieniem polegającym na niepoinformowaniu wnioskodawcy o fakcie przedłużenia terminu.

Radca Prawny poinformował, że to do oceny i decyzji Komisji należy sposób rozpatrzenia skargi. Jeżeli Komisja uzna skargę w części zasadną, to nie będzie problemu z podpisaniem takiego projektu, ale w sytuacji kiedy ta częściowa zasadność będzie wynikała z faktu udzielenia odpowiedzi po terminie. Poprzedni projekt zawierał zapisy dotyczące poszukiwania informacji na zewnątrz, a to wykracza poza samą naturę Ustawy o dostępie do informacji publicznej.

Przewodniczący p. Kamil Deptuła zapytał, czy jeżeli ten fragment w uzasadnieniu zostanie usunięty to projekt może być zaakceptowany.

Radca Prawny odpowiedział, że tak, jeżeli zostanie uznana częściowo za zasadną z uwagi na fakt, że odpowiedź została udzielona, ale jednak ze znacznym przekroczeniem terminu na jej udzielenie.

Przewodniczący p. Kamil Deptuła zapytał o stanowisko Rzecznika.

Rzecznik Prasowy Prezydenta Miasta Łodzi poinformował, że Skarżący został przeproszony za zwłokę i podziękował za odpowiedź.

Przewodniczący p. Kamil Deptuła wobec przedstawionych wyjaśnień zaproponował uznać skargę w części za zasadną i przedstawił uzasadnienie do projektu:

W wyniku przeprowadzonej kwerendy ustalono, że w dniu 23 lipca 2020 r. na jeden z adresów poczty elektronicznej Urzędu Miasta Łodzi została wysłana wiadomość z prośbą o informację w sprawie finansowania budowy dróg dojazdowych do planowanego węzła Łódź-Teofilów na budowanej drodze ekspresowej S14.

Pytanie to zostało złożone w momencie, w którym budowa w/w węzła nie została w żaden sposób finansowy ani prawny odzwierciedlona w dokumentach realizatora, czyli Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad, a jedynie pozostawała w sferze medialnych doniesień. Uczynienie zadość wnioskowi Skarżącego wymagało podjęcia zatem szeregu czynności.

O ile jednak w reakcji na wiadomość Skarżącego podjęto próbę udzielenia odpowiedzi, to w toku jej sporządzania Skarżący faktycznie nie został poinformowany o konieczności wystąpienia o odpowiednie informacje do organów znajdujących się poza strukturą UMŁ, a w konsekwencji o konieczności wydłużenia stosownego terminu odpowiedzi. Ostatecznie udzielono odpowiedzi w dniu 7 października 2020 roku.

W związku z powyższym skargę należy w tym zakresie uznać za częściowo zasadną. Jednocześnie zobowiązuje się Prezydenta Miasta Łodzi do przeanalizowania zaistniałej sytuacji oraz podjęcia kroków zaradczych, w tym przeprowadzenia odpowiednich szkoleń pracowników w zakresie przepisów regulujących kwestie kontaktów z mieszkańcami.

Pytań nie zgłoszono.

Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miejskiej w Łodzi - **druk BRM nr 111/2020**.

Komisja w głosowaniu przy **4** głosach „za”, przy **braku** głosów „przeciw” i **1** głosie „wstrzymującym się”, pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Ad pkt 2 – Sprawy różne i wniesione.

Ponieważ nie było wniosków ze strony radnych, prowadzący zamknął posiedzenie.

Na tym porządek dzienny posiedzenia został wyczerpany.

Protokół sporządziła

Sylwia Woźniak-Taczała

Przewodniczący Komisji

Kamil Deptuła