

Protokół nr 25/VIII/2020
posiedzenia Komisji Kultury
Rady Miejskiej w Łodzi,
z dnia 25 sierpnia 2020 roku

I. Obecność na posiedzeniu:

stan Komisji - 18 radnych,
obecnych - 16 radnych,
nieobecnych - 2 radnych, tj.:

1. radna p. Ewa Bujnowicz - Zelt nieobecna nieusprawiedliwiona,
2. radny p. Bartłomiej Dyba – Bojarski nieobecny nieusprawiedliwiony,

oraz zaproszeni goście.

Listy obecności stanowią załącznik nr 1 i 2 do niniejszego protokołu.

II. Posiedzeniu Komisji przewodniczyli:

Przewodnicząca Komisji radna p. Karolina Kępka.

III. Proponowany porządek posiedzenia:

1. Przyjęcie protokołu nr 24/VI/2020 z dnia 23 czerwca 2020 r.
2. Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie zmian budżetu oraz zmian w budżecie miasta Łodzi na 2020 rok - **druk nr 197/2020**.
3. Informacja o przebiegu wykonania planu finansowego samorządowej instytucji kultury pn. „inLodz21” za I półrocze 2020 roku - **druk nr 190/2020**.
4. Informacja o przebiegu wykonania planu finansowego samorządowej instytucji kultury, Łódzkie Centrum Wydarzeń, za I półrocze 2020 roku - **druk nr 192/2020**.
5. Informacja o przebiegu wykonania planów finansowych samorządowych instytucji kultury za I półrocze 2020 roku - **druk nr 196/2020**.
6. Sprawy wniesione i wolne wnioski.

IV. Przebieg posiedzenia i przyjęte ustalenia:

Przewodnicząca Komisji radna p. Karolina Kępka po stwierdzeniu quorum, na podstawie podpisów na liście obecności radnych, otworzyła obrady. Poinformowała, że członkowie Komisji otrzymali zaproszenia za pośrednictwem Aktówki. Zapytała o propozycje zmian dziennego porządku obrad.

Uwag nie zgłoszono.

Ad 1. Przyjęcie protokołu nr 24/VI/2020 z dnia 23 czerwca 2020 r.

Przewodnicząca Komisji radna p. Karolina Kępka: zapytała o uwagi do protokołu nr 24/VI/2020 z dnia 23 czerwca 2020 r. doręczonego państwu radnym za pośrednictwem Aktówki.

Uwag nie zgłoszono.

Przewodnicząca Komisji radna p. Karolina Kępka: poddała pod głosowanie Komisji przyjęcie protokołu nr 24/VI/2020 z dnia 23 czerwca 2020 r.

Komisja w głosowaniu przy **13 głosach „za”, braku głosów „przeciw” oraz braku głosów „wstrzymujących się”** przyjęła protokół nr 24/VI/2020 z dnia 23 czerwca 2020 r.

Ad 2. Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie zmian budżetu oraz zmian w budżecie miasta Łodzi na 2020 rok - druk nr 197/2020.

Przewodnicząca Komisji radna p. Karolina Kępka: o wprowadzenie do bieżącego punktu porządku obrad poprosiła przedstawiciela Wydziału Budżetu.

Zastępca Dyrektora Wydziału Budżetu p. Halina Wyszomirska: przedstawiła projekt uchwały opisany w **druku nr 197/2020**. W autopoprawce nie ma żadnych zmian, które dotyczą Wydziału Kultury i Komisji Kultury.

Pytania.

Przewodnicząca Komisji radna p. Karolina Kępka zapytała o zmianę dotyczącą kwoty 14 600 zł z Biura Partycypacji Społecznej, ale de facto są to dwie uchwały rady osiedla. Czy nie było wcześniej tak w systematyce uchwał zmieniających budżet, że wskazane było ile konkretnie środków z której rady osiedla jest przekazywane? Ten zapis brzmi w taki sposób, że mamy zbiorczo 14 600 zł z dwóch rad osiedla. A z wcześniejszych zapisów nie wynika ile konkretnie z której rady.

Zastępca Dyrektora Wydziału Budżetu p. Halina Wyszomirska: to była uchwała Rady Osiedla Radogoszcz i kwota 7 600 zł oraz uchwała Rady Osiedla Teofilów Wielkopolska i kwota 12 000 zł.

Przewodnicząca Komisji radna p. Karolina Kępka: ale po zsumowaniu ta kwota nie daje wyniku 14 600.

Zastępca Dyrektora Wydziału Budżetu p. Halina Wyszomirska: to tutaj prawdopodobnie część środków z uchwały rady osiedla przeszło na inną kwotę.

Przewodnicząca Komisji radna p. Karolina Kępka: do Wydziału Edukacji, to właśnie widać z poprzedniego zapisu. Ale wydaje mi się, że wcześniej zapisy były formułowane tak, że konkretnie wynikało jakie to są kwoty.

Zastępca Dyrektora Wydziału Budżetu p. Halina Wyszomirska: dobrze, będziemy to precyzować dokładnie. Jutro to uzupełnimy, a w kolejnych projektach będziemy pisać dokładnie z jakiej uchwały jaka kwota przechodzi na konkretne zadanie.

Dyskusja.

Głosów w dyskusji nie zgłoszono.

Przewodnicząca Komisji radna p. Karolina Kępka: poddała pod głosowanie pozytywne zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmian budżetu oraz zmian w budżecie Miasta Łodzi na 2020 rok – **druk nr 197/2020**.

Komisja w głosowaniu przy **12 głosach „za”, braku głosów „przeciw”** oraz **3 głosach „wstrzymujących się”** pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie zmian budżetu oraz zmian w budżecie miasta Łodzi na 2020 rok - **druk nr 197/2020**.

Ad 3. Informacja o przebiegu wykonania planu finansowego samorządowej instytucji kultury pn. „inLodz21” za I półrocze 2020 roku - druk nr 190/2020.

Przewodnicząca Komisji radna p. Karolina Kępka: o wprowadzenie do bieżącego punktu porządku obrad poprosiła przedstawiciela samorządowej instytucji kultury pn. „inLodz21”.

P.o. Dyrektora „inLodz 21” p. Krzysztof Dudek: w dniu 15 czerwca br. powierzono mi obowiązki dyrektora instytucji pn. „inLodz21” i od tego momentu wykonuję czynności związane z zarządzaniem tą instytucją.

Następnie pan dyrektor przedstawił informację o przebiegu wykonania planu finansowego samorządowej instytucji kultury pn. „inLodz21” za I półrocze 2020 roku. Materiał opisany w **druku nr 190/2020** stanowi załącznik do protokołu.

Pytania.

Przewodnicząca Komisji radna p. Karolina Kępka: chciałabym zwrócić uwagę, że w Informacji są pewne błędy w obliczeniach przy zapisie: *Pozostałe Przychody operacyjne*.

Jest zapisane, że plan po zmianach na 30 czerwca br. miał wynosić 71 000 zł, a wykonanie to 3 500 zł i jest wskazane, że jest to 50%. Należałoby przejrzeć, czy tutaj wszystko się zgadza.

W Informacji na str. 1 mowa jest o tym, że działalność inwestycyjna sfinansowana z dotacji Atlas Sztuki wynosiła 43 276 52 zł, a pan dyrektor mówi o kwocie 90 000 zł w skali całego roku, tak?

P.o. Dyrektora „inLodz 21” p. Krzysztof Dudek: tak. Pojawiły się dodatkowe koszty związane z opłatami tzw. transgranicznymi, które były związane z zakupem praw do projekt Daniela Libeskinda. Myślę, że nawet wydatkowanie tych środków było po przedstawieniu państwu radnym tego sprawozdania.

Dyskusja.

Głosów w dyskusji nie zgłoszono.

Przewodnicząca Komisji radna p. Karolina Kępka: ponieważ sprawozdania nie podlegają przyjęciu w formie głosowania, to jeżeli nie ma żadnych uwag, przyjmujemy Informację do wiadomości.

Ad 4. Informacja o przebiegu wykonania planu finansowego samorządowej instytucji kultury, Łódzkie Centrum Wydarzeń, za I półrocze 2020 roku - druk nr 192/2020.

Przewodnicząca Komisji radna p. Karolina Kępka: o wprowadzenie do bieżącego punktu porządku obrad poprosiła przedstawiciela samorządowej instytucji kultury Łódzkie Centrum Wydarzeń.

Łódzkie Centrum Wydarzeń p. Monika Kudlicka: przedstawiła informację o przebiegu wykonania planu finansowego samorządowej instytucji kultury Łódzkie Centrum Wydarzeń za I półrocze 2020 roku. Materiał opisany w **druku nr 192/2020** stanowi załącznik do protokołu.

Pytania.

Przewodnicząca Komisji radna p. Karolina Kępka: w części A Informacji w Działalności bieżącej wpływy z biletów planowane były na bardzo wysokim poziomie w porównaniu z wykonaniem, bo wykonanie to tylko 0,07. Jakie są, jeśli możemy wybiec w przyszłość, planowane przychody własne instytucji w kolejnym półroczu?

Łódzkie Centrum Wydarzeń p. Monika Kudlicka: obecna sytuacja uniemożliwia organizatorowi przeprowadzanie imprez masowych, a właśnie takie imprezy gwarantowałyby wpływy z biletów na tej kwocie. Wykonanie w tej chwili jest bardzo skromne, bo to 1 645 zł. To były bilety z drobnych imprez w ramach cyklu Piotrkowska otwarta.

Przewodnicząca Komisji radna p. Karolina Kępka: ja prosiłabym o materiał z wykazem tych wydarzeń, które zostały zrealizowane.

Łódzkie Centrum Wydarzeń p. Monika Kudlicka: mówimy o wydarzeniach biletowanych własnych, tak?

Przewodnicząca Komisji radna p. Karolina Kępka: o wszystkich wydarzeniach organizowanych przez ŁCW w tym półroczu, z podziałem na te, które się odbyły i które się nie odbyły.

Radna p. Monika Malinowska – Olszowy: temat odnośnie imprez organizowanych (zorganizowanych i odwołanych) przez ŁCW jest przewidziany do realizacji w dniu 14 września br. w porządku obrad Komisji Promocji.

Przewodnicząca Komisji radna p. Karolina Kępka: mam prośbę, aby ten materiał, jeśli będzie miał formę pisemną, a o taką proszę – aby też dotarł również do członków Komisji Kultury.

Łódzkie Centrum Wydarzeń p. Monika Kudlicka: z dużych imprez planowanych przez ŁCW jedynie nie odbyła się edycja See Bloggers Łódź. Dyrekcja ŁCW negocjowała bezpośrednio z organizatorami każdą z zawartych umów planowanych imprez. Te wydarzenia więc się odbywają, ale z uwagi na sytuację pandemiczną – w innej niż dotychczas formie.

Dyskusja.

Głosów w dyskusji nie zgłoszono.

Przewodnicząca Komisji radna p. Karolina Kępka: przyjmujemy Informację do wiadomości.

Ad 5. Informacja o przebiegu wykonania planów finansowych samorządowych instytucji kultury za I półrocze 2020 roku - druk nr 196/2020.

Przewodnicząca Komisji radna p. Karolina Kępka: o wprowadzenie do bieżącego punktu porządku obrad poprosiła przedstawiciela Wydziału Kultury.

P.o. Zastępcy Dyrektora Wydziału Kultury p. Marcin Derengowski: przedstawił informację o przebiegu wykonania planów finansowych samorządowych instytucji kultury za I półrocze 2020 roku. Materiał opisany w **druku nr 196/2020** stanowi załącznik do protokołu.

Pytania.

Przewodnicząca Komisji radna p. Karolina Kępka: chcę zapytać o zbiorczą informację na temat kształtowania się zatrudnienia w I półroczu w odniesieniu do sytuacji związanej z pandemią i pracy nie tyle zdalnej, co jak rozumiem, były przypadki w instytucjach kultury,

że pracownicy otrzymywali pomniejszone wynagrodzenie i jak to wygląda finansowo. Czy instytucje poniosły mniejsze koszty tytułem wypłaconych środków na wynagrodzenia?

P.o. Zastępcy Dyrektora Wydziału Kultury p. Marcin Derengowski: musimy zadać pytanie instytucjom i postaramy się jak najprędzej odpowiedzieć pani przewodniczącej na to pytanie na piśmie.

Przewodnicząca Komisji radna p. Karolina Kępka: pytam o to, ponieważ kiedy rozmawialiśmy w kwietniu lub w maju na temat pracy świadczonej przez pracowników instytucji kultury, to nie mieliśmy takiej informacji jaka część pracowników, którzy nie mogli tej pracy świadczyć, przykładowo – instruktorzy w domach kultury – którzy pracy zdalnej nie wykonywali, jeśli takie przypadki były, to czy koszty wynagrodzeń instytucja poniosła w mniejszym stopniu, bo jak rozumiem tak właśnie było. Chciałabym znać kwotę, poziom zmniejszenia wynagrodzeń. Chodzi mi o wszystkie instytucje z którymi mamy do czynienia na bazie tego sprawozdania. Proszę o informację pisemną.

Radna p. Marta Grzeszczyk: czy w tym sprawozdaniu, które dziś omawiamy, nie jest pan nam w stanie przedstawić jak sytuacja instytucji rzeczywiście wpłynęła na działalność instytucji kultury.

P.o. Zastępcy Dyrektora Wydziału Kultury p. Marcin Derengowski: wszystkie działania wydziału były podejmowane w tym kierunku, aby instytucje nie utraciły jakichkolwiek środków biorąc pod uwagę plan finansowy na przyszły rok. W związku z tym dbałość o to, aby instytucje funkcjonowały również w przestrzeni on-line była bardzo uwypuklona w stosunku do kierownictwa instytucji.

Radna p. Marta Grzeszczyk: czy możemy poznać szczegóły?

P.o. Zastępcy Dyrektora Wydziału Kultury p. Marcin Derengowski: mamy statystyki mówiące o oglądalności materiałów w Internecie.

Radna p. Marta Grzeszczyk: ale mamy na pewno również utracone korzyści wynikające z zakupywania przez łodzian biletów na różne wydarzenia. Jak to odbiło się na finansach instytucji i jaka pomoc z Wydziału Kultury została do tych instytucji skierowana?

P.o. Zastępcy Dyrektora Wydziału Kultury p. Marcin Derengowski: postaramy się odpowiedzieć pani radnej na to pytanie na piśmie. Tutaj też mamy do czynienia z programem Zdrowa kultura, w ramach którego przekazaliśmy środki dla twórców, artystów, przedstawicieli środowiska kultury w Łodzi.

Radna p. Marta Grzeszczyk: ale czy punkt, który w tej chwili omawiamy to nie jest właśnie Informacja o przebiegu wykonania planów finansowych samorządowych instytucji kultury za I półrocze 2020 roku? Jeśli tak, to ja jestem trochę zdziwiona, że pan nie może mi dziś opowiedzieć bardziej szczegółowo. Proszę, aby pan więcej powiedział na temat programu Zdrowa kultura.

P.o. Zastępcy Dyrektora Wydziału Kultury p. Marcin Derengowski: jeśli chodzi o środki w programie Zdrowa kultura, to było blisko pół miliona złotych i rozważamy przygotowanie takiego programu również na następny rok. Miejmy nadzieję, że nie będzie takiej potrzeby, ponieważ ta sytuacja jest wygenerowana poprzez sytuację epidemiologiczną. Były to środki, które zostały przekazane dla łódzkich środowisk twórczych.

Radna p. Marta Grzeszczyk: ale ta kwota pół miliona złotych była dla twórców, a nie dla instytucji, tak?

P.o. Zastępcy Dyrektora Wydziału Kultury p. Marcin Derengowski: są to ludzie, którzy są zatrudnieni w instytucjach kultury.

Radna p. Marta Grzeszczyk: czy to pół miliona złotych zostało wykorzystane w całości?

P.o. Zastępcy Dyrektora Wydziału Kultury p. Marcin Derengowski: blisko tak. Program się zakończył więc środki zostały wykorzystane.

Radna p. Marta Grzeszczyk: rozumiem, że ten punkt będzie także elementem sesji. To czy w takim razie możemy poprosić o taką informację na jutrzejszej sesji? Chodzi mi o informację na temat strat w łódzkich instytucjach kultury na dzień 30 czerwca br. Jak wydział stara się pomóc instytucjom i jaki ma plan na pomoc, gdyby sytuacja z początku roku miała się powtórzyć.

Kierownik oddziału w Wydziale Kultury p. Bożena Burska: jeśli chodzi o instytucje kultury to utraciły prawie 6 milionów złotych przychodów własnych w porównaniu do roku 2019. We wrześniu jest przewidywane przeprocesowanie wniosku zmiany w budżecie z tytułu właśnie utraconych przychodów i część instytucji – te, które najbardziej ucierpiały, czyli EC1 i teatry – dostaną zwiększoną dotację podmiotową.

Wiem, że wystąpiono o refundację środków z tytułu covid i jeśli te pieniądze będą przeznaczone dla naszej jednostki samorządu terytorialnego w takiej wysokości jak pokazano w zapotrzebowaniu, prawdopodobnie uzupełnimy instytucjom cały ten brak przychodów.

Jest jeszcze taka kwestia, że w tym sprawozdaniu, które przedstawiliśmy widać, że są oszczędności w wynagrodzeniach, ponieważ nie przekraczają one 50% i wynika to z tego, że instytucje świadcząc pracę zdalnie, ewentualnie opiekując się dziećmi korzystały z zasiłków i to spowodowało, że wykonanie jest mniejsze. Na pewno będą jakieś oszczędności kosztów, bo teatry nie grając kosztują mniej i to jest prawda znana od zawsze. Natomiast instytucje, które nie finansują się w 100 % z dotacji Miasta mogą odczuwać problem mając mniejsze przychody niż w latach poprzednich.

Radna p. Marta Grzeszczyk: bardzo proszę, abyśmy jutro podczas sesji mogli zapoznać się z informacją, czy instytucje kultury były zmuszone zmniejszać ilość zatrudnionych osób przez sytuację pandemiczną.

P.o. Zastępcy Dyrektora Wydziału Kultury p. Marcin Derengowski: do redukcji zatrudnienia w żadnym wypadku nie były.

Radna p. Marta Grzeszczyk: czyli pozostała na tym samym poziomie, tak?

P.o. Zastępcy Dyrektora Wydziału Kultury p. Marcin Derengowski: tak. Można domniemać, że tak.

Radna p. Marta Grzeszczyk: czyli zostały zmniejszone wynagrodzenia w kwotach, a nie etapy?

P.o. Zastępcy Dyrektora Wydziału Kultury p. Marcin Derengowski: tak.

Radna p. Marta Grzeszczyk: zapytała o konkursy w Teatrze Nowym i w Muzeum Miasta Łodzi. Czy pan dyrektor nie jest zaniepokojony tym, że te dwie bardzo ważne instytucje w naszym mieście pozostają w tej chwili bez przywództwa. Rozumiem, że są zatrudnione osoby pełniące obowiązki, ale instytucje nie mają dyrektora.

P.o. Zastępcy Dyrektora Wydziału Kultury p. Marcin Derengowski: jeśli chodzi o zabezpieczenie pod względem zarządzania tymi instytucjami kultur, to w żadnym wypadku nie ma niebezpieczeństwa. Jeśli chodzi o Teatr Nowy jest ogłoszony konkurs i za chwilę tak będzie jeśli chodzi o Muzeum Miasta Łodzi.

Radna p. Marta Grzeszczyk: dopytuję o te instytucje, ponieważ wszystkim nam zależy, aby rozwijały się one w dobrym kierunku szczególnie w tak trudnej sytuacji jaka aktualnie nastąpiła.

P.o. Zastępcy Dyrektora Wydziału Kultury p. Marcin Derengowski: mam nadzieję, że stanie się tak jak pani radna powiedziała.

Radna p. Marta Grzeszczyk: czy pan dyrektor domyśla się dlaczego do tej pory konkursów nie udało się rozważyć. Dlaczego ze zgłoszonych kandydatów jeszcze nie udało wyłonić się dyrekcji bądź dlaczego było takie zainteresowanie, że zgłaszali się tylko ci, którzy już byli pracownikami teatru.

P.o. Zastępcy Dyrektora Wydziału Kultury p. Marcin Derengowski: procedura nam na to zezwala więc procedura pozwoliła na nierozstrzygnięci konkursów.

P.o. Kierownika oddziału w Wydziale Kultury p. Ewa Wasik: jeśli chodzi o te konkursy, to w wyniku spotkań komisji konkursowej te wyniki – niestety – ale doprowadziły do nierozstrzygnięcia.

W przypadku Teatru Nowego jest to jednogłośnie decyzja wszystkich członków komisji, w której zgodnie z przepisami znaleźli się przedstawiciele organizatora, organizacji związkowych oraz ministra.

W przypadku Muzeum Miasta Łodzi decyzja była prawie jednogłośnie, ponieważ jednej z członków komisji udzielił głosu poparcia jednej kandydaturze.

W związku z powyższym zgodnie z ustawą jesteśmy zobligowani do ponownego rozpoczęcia obu procedur i powierzenia pełnienia obowiązków na czas rozstrzygnięcia obu postępowań konkursowych.

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej w Łodzi p. Małgorzata Niewiadomska – Cudak: o ile obniżono wynagrodzenia pracowników instytucji kultury i jak była przeprowadzana kontrola pracy zdalnej?

P.o. Zastępcy Dyrektora Wydziału Kultury p. Marcin Derengowski: wynagrodzeń nie obniżono. One były niższe z uwagi na zasiłki.

Jeśli chodzi o kwestię monitorowania pracy zdalnej, to dyrektorzy instytucji przedstawiali nam bieżące sprawozdania z kontroli pracy on-line.

P.o. Kierownika oddziału w Wydziale Kultury p. Ewa Wasik: dyrektorzy instytucji kultury zarządzając instytucją nadzorują również m.in. kwestię rozliczania czasu pracy. Obowiązek sprawdzania realizacji pracy zdalnej spoczywał na dyrektorze i kadrze zarządzającej. My – jako organizator – byliśmy informowani o tym, że taki sposób pracy zdalnej jest prowadzony.

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej w Łodzi p. Małgorzata Niewiadomska – Cudak: a jak i czy była nadzorowana praca dyrektorów?

P.o. Kierownika oddziału w Wydziale Kultury p. Ewa Wasik: praca dyrektorów była nadzorowana. Byliśmy w ciągłym kontakcie z dyrektorami instytucji. Jeśli chodzi o pracowników, mieliśmy informację, że tryb pracy zdalnej jest prowadzony w instytucjach, dyrektorzy na bieżąco weryfikują i sprawdzają jej przebieg.

P.o. Zastępcy Dyrektora Wydziału Kultury p. Marcin Derengowski: tutaj mamy konkretne dane, które mówią o skuteczności tej pracy.

Główny specjalista w Wydziale Kultury p. Sławomir Macias: większość rzeczy, które zaczęły się dziać od połowy marca br. zostały przeniesione do Internetu i właściwie łącznie z takimi historiami jak to, że np. część krawcowych teatralnych szyła maseczki, to była na samym początku sytuacja dość skomplikowana i trudna.

Aktorzy i pracownicy merytoryczni np. teatrów, którzy związani byli z taką działalnością ściśle kreatywną przerwali się ze swoją pracą do Internetu. Mamy dosyć konkretne statystyki jak to wyglądało jeśli chodzi o instytucje kultury w Łodzi. Uważam, że wszyscy tutaj odnieśli olbrzymi sukces, bo dane dotyczące chociażby liczby postów, filmów zrealizowanych przez instytucje kultury, spektakli teatralnych w formie on-line, koncertów, wydarzeń muzycznych, poetyckich, spektakli lalkowych - chociażby w przypadku Pinokia - są naprawdę imponujące.

Właściwie można powiedzieć, że w 95% całość działań twórczych od 16 marca br. została przerzucona do Internetu. Mogę podać całkiem konkretne liczby jeśli pani radna sobie życzy, natomiast możemy przygotować bardzo dokładną tabelę tych działań, ale to są liczby idące w miliony odsłon. I to właściwie gigantyczny skok aktywności pracowników i konkretnych instytucji jeśli chodzi o pracę on-line.

Od samego początku roku na naszej stronie Wydziału Kultury pn. Łódź pełna kultury mieliśmy skoki oglądalności kilkusetprocentowe w stosunku do działalności codziennej naszego wydziału. Poprzez naszą stronę wspólnie promowaliśmy także działalność instytucji kultury ze względu chociażby na to, że wszyscy, którzy są konsumentami kultury przerwali się na szukanie takich treści poprzez stronę internetową Wydziału Kultury czy poprzez strony internetowe poszczególnych instytucji.

Na koniec lipca mamy dane od 15 marca i odnotowaliśmy aktywności uczestników życia kulturalnego on-line rzędu 2 500 000. Jest to skok o 3 000% w stosunku do normalnego działania internetowego z lat poprzednich, kiedy to Internet był bardziej formą kontaktu z instytucjami po to, aby np. zorientować się co jest prezentowane w instytucjach kultury czy w jaki sposób kupić bilet poprzez strony internetowe. To była główna funkcja; lekko informacyjna, ale również merkantylna związane z kupowaniem biletów czy karnetów na festiwale czy inne propozycje związane z działalnością instytucji kultury.

Umiejętność przetrwania trudnego okresu pandemicznego oceniam jako jeden z sukcesów łódzkich instytucji kultury, o którym świadczą podejmowane wówczas liczne działalności i aktywności, które uzyskały kilkusetprocentowe poparcie widzów, odbiorców sztuki.

P.o. Zastępcy Dyrektora Wydziału Kultury p. Marcin Derengowski: przygotujemy materiał zawierający szczegółowe dane.

Radny p. Sylwester Pawłowski: przyznam szczerze, że gdyby nie fakt, że za oknem mamy pandemię, to z zestawienia finansowego praktycznie nie odczulibyśmy tego, przynajmniej w narracji przedstawicieli instytucji jak ŁCW, tego się nie udało wyartykułować.

Martwią mnie dwie instytucje: Teatr Powszechny i Centralne Muzeum Włókiennictwa, które rażąco odbiegają wykonaniem budżetu na tle pozostałych instytucji kultury. Nie wiem z czego to wynika, ale nie znajduję szczególnych powodów dla których pandemia dotknęła Teatr Powszechny w sposób szczególny, bo stopień realizacji budżetu całorocznego jest na poziomie 73,5%.

W przypadku Centralnego Muzeum Włókiennictwa na poziomie ponad 60%. To znaczy, że są to instytucje mało odporne na pandemię, czy są to instytucje lekką ręką wydające pieniądze? Uzasadnienia dla tych dwóch instytucji chciałbym usłyszeć niezależnie od tego, że ŁCW z kolei na tle wszystkich działań, które pozostałe instytucje kultury podejmują, wypada zupełnie w drugą stronę, gdyż zrealizowany budżet jest na poziomie zaledwie dwudziestu

paru procent. I tu znajduję uzasadnienie, że nie ma imprez organizowanych przez ŁCW, natomiast zastanawia fakt, że w tej kwocie, która jest stosunkowo mało wydatkowana, dwukrotnie bez mała przeważają koszty związane z wynagrodzeniem.

W związku z tym pytanie jakie się narzuca to: za co te pieniądze były wypłacane w przypadku np. jednorazowych świadczeń skoro realizacja zadań statutowych była na tak kiepskim poziomie?; też ze względów pandemii.

Wydaje mi się, że zbyt swobodnie podchodzimy do dysponowania pieniędzmi publicznymi przez instytucje kultury pomagając w ich realizacji wydatki, przychody na I półrocze tego roku.

Warto byłoby się pokusić o głębsze uzasadnienie tych liczb, które są zawarte w zestawieniach i chciałbym w tym miejscu powiedzieć, że Wydział Kultury w okresie pandemii miał szczególną rolę do spełnienia. I tutaj pod adresem pracowników wydziału chcę złożyć duże słowa uznania za to, że w różny sposób starali się pracownicy z dyrekcją na czele rekompensować, zwłaszcza łodzianom, tę stratę kontaktu z kulturą od początku marca. I to, co został powiedziane – wydaje się z pełni uzasadnione, że dzięki tym osobom i instytucjom, które współpracowały z wydziałem poprzez Internet, ta kultura jednak docierała do łodzian nie dając o sobie zapomnieć.

Niemniej jednak te wątpliwości, które dotyczą zarówno Teatru Powszechnego, jak i Centralnego Muzeum Włókiennictwa pozostają dla mnie nierozwiązane i warto byłoby w przyszłości się zastanowić w tej sprawie co jest powodem tego, że wyjątkowo odstają pod kątem wydatkowania pieniędzy, dysponowania pieniądzem publicznym na tle pozostałych instytucji.

P.o. Zastępcy Dyrektora Wydziału Kultury p. Marcin Derengowski: postaramy się teraz odnieść do wątpliwości pana radnego.

Kierownik oddziału w Wydziale Kultury p. Bożena Burska: wyniki, które są pokazane w informacjach, są tak naprawdę wynikami papierowymi, bo w przychodach umieszczone są przychody z tytułu dotacji celowych, natomiast nie wszystkie środki zostały jeszcze wydatkowane. Wynik finansowy w przypadku Teatru Powszechnego wynosi 708 000 zł i tak naprawdę dopiero koniec roku pokaże nam jaka jest sytuacja finansowa instytucji. Teatr Powszechny stracił bardzo dużo jeśli chodzi o same przychody, a na przychody składają się również dotacje celowe. W dotacjach celowych w pozycji w Teatrze Powszechnym mamy 1 300 000 zł, w tym jest Festiwal Sztuk Przyjemnych i Nieprzyjemnych. Z tego co wiem, festiwal nie został jeszcze zakończony, zostały jeszcze środki nierozliczone, to zadanie trwa do końca roku. Ze względu na pandemię część środków została zawieszona. Tak naprawdę to I półrocze może nam jeszcze tej prawdziwej sytuacji finansowej nie odzwierciedla.

W przypadku Centralnego Muzeum Włókiennictwa sytuacja jest podobna, ponieważ instytucja dostała dość duże dofinansowanie z Ministerstwa Kultury i Dziedzictwa Narodowego, od nas dostali w I półroczu 217 182 zł i oprócz tego otrzymali z budżetu Miasta pół miliona złotych na realizację wystaw stałych po projekcie, który kończy się w tym roku. Środki mogą być jeszcze niewydatkowane, czyli przychody wykonane są w 60%, czyli dużo więcej niż zakładano, natomiast wydatki rozkładają się w miarę równomiernie, bo 47% to jest blisko 50%, ale wiem, że te wystawy na które – na ten moment – przekazaliśmy pół miliona złotych – one są realizowane sukcesywnie i sukcesywnie są odpisywane koszty. Dlatego wynik finansowy też jest bardzo wysoki – 873 000. Ale jest to wynik papierowy.

W planie po zmianach instytucja zakładała, że będzie miała stratę 600 000 zł. Na ten moment trudno jest rzeczywiście ocenić jak wygląda ta sytuacja biorąc pod uwagę, że cały czas są realizowane projekty, my sporo przekazaliśmy dotacji celowych, ale ostatnie przekazaliśmy w

lipcu. Ta sytuacja jest więc cały czas płynna. Trudno jest zawyrokować, że te dwie instytucje odstają. One odstają, ale ze względów o jakich powiedziałam.

Wiceprzewodniczący Komisji radny p. Maciej Rakowski: jeśli chodzi o Teatr Powszechny, to powiedziała pani, że środki z dotacji – w związku z tym, że festiwal się formalnie jeszcze nie zakończył – są zawieszono. Co to znaczy?

Kierownik oddziału w Wydziale Kultury p. Bożena Burska: zawieszono zostały przedstawienia i koszty, które w związku z tym będą poniesione po prostu na ten moment nie pokazują się jeszcze w sprawozdaniu. I to ma wpływ na wynik finansowy, bo one nie zwiększają kosztów w tym półroczu.

Wiceprzewodniczący Komisji radny p. Maciej Rakowski: o ile pamiętam to festiwal praktycznie zbliżał się już do końca.

Kierownik oddziału w Wydziale Kultury p. Bożena Burska: tak, ale tam zostało chyba jedno przedstawienie lub premiera, już teraz nie pamiętam.

Wiceprzewodniczący Komisji radny p. Maciej Rakowski: za bilety nie oddawano pieniędzy. I teraz jest pytanie takie – jeśli do końca roku nie odbędą się te spektakle, to czy to oznacza, że teatr nie dostanie środków, czy dostanie je w całości, czy dostanie w części odpowiadającej temu jakie proporcjonalnie zostały poniesione koszty. To nie jest też tak, że jeżeli na 3 dni przed spektaklem został on odwołany, to nie poniesiono kosztów.

Kierownik oddziału w Wydziale Kultury p. Bożena Burska: kalkulacja w ogóle dofinansowania przedstawień jest problematyczna. Jest to dotacja celowa, podlega szczególnemu rozliczeniu. Jeśli instytucja nie przedstawi nam, że poniosła koszty, to będzie musiała nam te pieniądze oddać.

Wiceprzewodniczący Komisji radny p. Maciej Rakowski: a czy już dostała je w całości?

Kierownik oddziału w Wydziale Kultury p. Bożena Burska: tak, dostała z góry.

Wiceprzewodniczący Komisji radny p. Maciej Rakowski: czyli to zostało już uwzględnione w sprawozdaniu finansowym?

Kierownik oddziału w Wydziale Kultury p. Bożena Burska: w przychodach jest całość. 1 300 000 zł.

Wiceprzewodniczący Komisji radny p. Maciej Rakowski: czyli sytuacja może być jeszcze gorsza niż wynikałoby to z pytania pana radnego Pawłowskiego.

Kierownik oddziału w Wydziale Kultury p. Bożena Burska: może być. Tak naprawdę koniec roku pokaże nam sytuację po pandemii w naszych instytucjach. W I półroczu były one bardzo aktywne, pozyskiwały środki z ministerstwa, my zapewnialiśmy im wkłady do działań. Sytuacja na ten moment wygląda bardzo ładnie, bo żadna instytucja nie zakończyła tego półroczu stratą. Natomiast koniec roku nam pokaże jak to będzie wyglądało.

Przewodnicząca Komisji radna p. Karolina Kępka: odnosząc się do pytań pana radnego Rakowskiego, to dobrze byłoby gdybyśmy mówili o tych samych liczbach, bo ja widzę w sprawozdaniu 1 000 000 zł, który jest w 100% rozliczony – Dotacja celowa od organizatora i 1 390 000, a wykonanie jest na poziomie 93,5%, czyli to nie wygląda tak jakby środki na festiwal nie były rozliczone.

Kierownik oddziału w Wydziale Kultury p. Bożena Burska: zaplanowane, czyli prawdopodobnie instytucja podpisała z kimś umowę jeszcze na 390 000 zł, 300 000 zł otrzymali – nie wiem czy jest to ministerstwo czy inny podmiot, a 90 000 zł widocznie nie

przekazali. Zaplanowano, czyli można powiedzieć podpisano umowę na 1 390 000 zł, a 1 300 000 zł zostało fizycznie przekazane.

Przewodnicząca Komisji radna p. Karolina Kępka: nie chciałabym, aby jako pewnik padło tu sformułowanie, że Teatr Powszechny nie zwracał pieniędzy za zakupione bilety, bo tak zostało powiedziane i wolałabym, aby to zostało zweryfikowane, bo wydaje mi się, że możliwość zwrotu biletów była. A domyślam się, że po prostu radni nie zwracali biletów i w zasadzie nawet i dobrze.

Dyskusja.

Głosów w dyskusji nie zgłoszono.

Przewodnicząca Komisji radna p. Karolina Kępka: przyjmujemy Informację do wiadomości.

Ad 6. Sprawy wniesione i wolne wnioski.

Przewodnicząca Komisji radna p. Karolina Kępka: poinformowała o pismach, które wpłynęły do Komisji:

- Urząd Marszałkowski Województwa Łódzkiego - Informacja o dotacji dla Klasztoru OO. Franciszkanów w Łodzi.
- Urząd Marszałkowski Województwa Łódzkiego - Informacja o dotacji dla Muzeum Sztuki w Łodzi.
- Urząd Marszałkowski Województwa Łódzkiego - Informacja o dotacji dla Parafii Rzymskokatolickiej pw. św. Doroty i św. Jana Chrzciciela w Łodzi.
- Ministerstwo Kultury i dziedzictwa Narodowego - Informacja o dotacji dla Fundacji na Rzecz Ratowania Kaplicy Karola Scheiblera.
- Zarząd Lokali Miejskich - Odpowiedź w sprawie Fundacji Canto Pro Classica.

SPRAWY NAZEWNICZE:

- Wniosek w sprawie nadania jednej z łódzkich ulic imienia **Dawida Waltera Kurtzmanna. Wniosek skierowany do Prezydenta Miasta Łodzi przekazany do Rady Miejskiej w Łodzi (Komisji Kultury) przez ŁOG.**

Przechodząc do tego tematu chcę przypomnieć, że na ostatnim posiedzeniu Komisji Kultury wybraliśmy skład Zespołu ds. ustalenia polityki nazewniczej w mieście i chciałyby, aby pierwsze posiedzenie tego Zespołu odbyło się po posiedzeniu Komisji Kultury w dniu 15 września.

Na tym porządek dzienny posiedzenia został wyczerpany.

Wobec braku zgłoszeń innych spraw **Przewodnicząca Komisji radna p. Karolina Kępka** zakończyła posiedzenie.

Protokół sporządziła

Monika Olejniczak

Przewodnicząca Komisji

Karolina Kępka