

Protokół nr 33/II/2021
posiedzenia Komisji Budżetu Obywatelskiego
Rady Miejskiej w Łodzi
z dnia 3 lutego 2021 r., on-line

I. Obecność na posiedzeniu:

stan Komisji - 7 radnych,
obecnych - 7 radnych.

Listy obecności stanowią **załącznik nr 1 i 2** do niniejszego protokołu.

Zaproszenia na posiedzenie stanowią **załącznik nr 3** do nin. protokołu.

II. Posiedzeniu Komisji przewodniczył:

Przewodniczący Komisji radny p. Damian Raczkowski.

III. Proponowany porządek posiedzenia:

1. Przyjęcie porządku obrad.
2. Omówienie stanu realizacji zadań z poprzedniej edycji Łódzkiego Budżetu Obywatelskiego ze szczególnym uwzględnieniem zadań niezrealizowanych oraz zadań wyłonionych do realizacji na rok 2021.
3. Propozycje zmian w zasadach Łódzkiego Budżetu Obywatelskiego na rok 2021.
4. Sprawy wniesione i wolne wnioski.

IV. Przebieg posiedzenia i ustalenia:

Przewodniczący Komisji radny p. Damian Raczkowski po stwierdzeniu quorum, na podstawie zgłoszeń w aplikacji eSesja i Teams, otworzył obrady. Pan Przewodniczący powitał radnych i zaproszonych gości.

Ad pkt 1. Przyjęcie porządku obrad.

Przewodniczący Komisji radny p. Damian Raczkowski przedstawił zebrany proponowany porządek obrad. Pan przewodniczący zaproponował zmianę porządku obrad poprzez wprowadzenie punktu w brzmieniu:

- Przyjęcie protokołu nr 32/I/2021 z dnia 25 stycznia 2021 r. (jako pkt 4)

Komisja jednomyślnie, **7 głosami „za”**, przyjęła porządek posiedzenia wraz z zaproponowaną zmianą.

Ad pkt 2. Omówienie stanu realizacji zadań z poprzedniej edycji Łódzkiego Budżetu Obywatelskiego ze szczególnym uwzględnieniem zadań niezrealizowanych oraz zadań wyłonionych do realizacji na rok 2021.

Przewodniczący Komisji radny p. Damian Raczkowski poinformował, że w posiedzeniu Komisji bierze udział mieszkaniec, który chciałby zaprać głos.

Mieszkaniec lider projektu: mam uwagi do 3 moich projektów w kontekście budżetu uchwalonego na rok bieżący. 2 projekty z edycji 2017/2018 są niezrealizowane, kolejny niezrealizowany projekt pochodzi z edycji 2019/2020.

W uchwalonym budżecie po raz kolejny nie ma środków na wcześniejszy projekt, mimo zapewnień i rozmów z wieloma osobami na ten temat, a projekt zwyciężył w edycji 2017/2018. To projekt L0141 Łódzka woda najlepsza. Źródle wodne. Poidełka. Projekt ma kosztorys, ale niestety nie jest realizowany.

Kolejny projekt dotyczy edycji 2019/2020 L050WS Mini Park Wierzbowa. Budowa placu zabaw i siłowni. Projekt nie jest realizowany, ponieważ przetarg został ogłoszony bardzo późno. Były rozmowy o przeniesieniu projektu na kolejny rok budżetowy, ale nie ma w dalszym ciągu informacji, nie ma środków na ten projekt. głównie zastrzeżenie mam takie, że inne niezrealizowane projekty są realizowane.

Zastępca Dyrektora Wydziału Gospodarki Komunalnej p. Małgorzata Ożegalska: w wyniku ustaleń otrzymaliśmy od pana lidera oświadczenie z którego wynika, że budowa poidełka w jednej lokalizacji, a nie w czterech, jak pierwotnie zakładał projekt, wyczerpie zakres wniosku.

Mając pana oświadczenie wystąpimy, jako WGK, do pana skarbnika z prośbą o wprowadzenie zadania do realizacji w roku bieżącym.

Mieszkaniec lider projektu: czy zadanie będzie zrealizowane?

Przewodniczący Komisji radny p. Damian Raczkowski: tak, jestem po rozmowach z panem skarbnikiem. Oświadczenie, które pan napisał jest efektem tej rozmowy. Gdybyśmy mieli zrealizować to zadanie w pełni, musielibyśmy szukać sporych dodatkowych funduszy. A sami nie mogliśmy zdecydować, że jedno poidełko wyczerpie realizację zadania.

Dyrektor Wydziału Budżetu p. Małgorzata Wojtczak: zadania powinny być wykonywane zgodnie z tym jakie wnioski wpłynęły do ŁBO i w zakresie kwot jakie były głosowane. Jeśli byłoby to zgodne z zakresem, to na pewno opinia pana skarbnika byłaby pozytywna.

Przewodniczący Komisji radny p. Damian Raczkowski: kiedy do pana skarbnika trafi pismo z WGK?

Zastępca dyrektora Wydziału Gospodarki Komunalnej p. Małgorzata Ożegalska: najpóźniej w przyszłym tygodniu ponownie złożymy wniosek do pana skarbnika z prośbą o pozytywne zaopiniowanie realizacji zadania za przeznaczoną kwotę. Wtedy będzie realizacja jednej sztuki poidełka w jednej lokalizacji uzgodnionej z panem liderem.

Przewodniczący Komisji radny p. Damian Raczkowski: poproszę o mejlową informację do mnie w tej sprawie.

Poproszę Zarząd Inwestycji Miejskich o informację na temat wniosku L050WS Mini Park Wierzbowa – na jakim etapie znajduje się realizacja projektu?

Dyrektor Zarządu Inwestycji Miejskich p. Agnieszka Kowalewska – Wójcik: w wyniku ogłoszonego przetargu niestety nie wpłynęła żadna oferta w roku ubiegłym. Zadanie warte jest 390 0000 zł. Zgodnie z uzgodnieniami z panem skarbnikiem złożymy wniosek o odtworzenie zadania w budżecie. Wniosek nie został jeszcze złożony. Na 10. mamy trzy wnioski złożone.

Przewodniczący Komisji radny p. Damian Raczkowski: czy lider projekt był poinformowany, że ogłoszony był przetarg?

Dyrektor Zarządu Inwestycji Miejskich p. Agnieszka Kowalewska – Wójcik: jestem przekonana, że zespół który prowadzi to zadanie poinformował pana.

Mieszkaniec lider projektu: tak, potwierdzam tę informację. Ze względu na późny termin ogłoszenia przetargu żaden z wykonawców nie chciał złożyć oferty z uwagi na obostrzenia ŁBO, które wskazywały na zakończenie inwestycji w grudniu. Wszyscy ewentualni zainteresowani podkreślali, że z uwagi na procedury, cała inwestycja mogłaby zakończyć się w okolicy stycznia, lutego.

Przewodniczący Komisji radny p. Damian Raczkowski: kiedy możemy się spodziewać w tym roku ruszenia z procedurą przetargową ponownie?

Dyrektor Zarządu Inwestycji Miejskich p. Agnieszka Kowalewska – Wójcik: w tej chwili w ZIM trwają bardzo intensywne prace związane z przystosowaniem naszych regulaminów do nowej ustawy o zamówieniach publicznych. Sądzę, że te prace zakończą się w ciągu najbliższych trzech tygodni.

W ciągu najbliższych dwóch tygodni złożymy wnioski do Wydziału Budżetu. Wnioski będą rozpatrywane w marcu. Jak tylko otrzymamy środki w marcu, będziemy gotowi z ogłoszeniem przetargu.

Mieszkaniec lider projektu: przeglądałem budżet uchwalony na rok bieżący i część projektów, które nie zostały zrealizowane, otrzymało dofinansowanie, część – nie. Jaki jest klucz?

Przewodniczący Komisji radny p. Damian Raczkowski: poproszę panią dyrektor Wojtczak o informację.

Dyrektor Wydziału Budżetu p. Małgorzata Wojtczak: jeśli była zawarta umowa w 2019 r., to trzeba było projekt dokończyć. To był klucz do odtworzenia zadania. Po drugie, jeśli były zadania, że nawet nie było umowy, ale było postępowanie o zamówienie publiczne, to należało je zakończyć i stąd projekty były wprowadzone do budżetu.

Mieszkaniec lider projektu: projekt Mini Park Wierzbowa i poidelka były rozpoczęte wcześniej więc środki były też wcześniej wydane. Uważam, że proces działania z danym projektem był rozpoczęty. Inne projekty na Wierzbowej są realizowane.

Przewodniczący Komisji radny p. Damian Raczkowski: w przypadku poidelek zdecydowanie za niskie fundusze wpisano w projekt, z czego pan zdaje sobie sprawę.

Mieszkaniec lider projektu: kwota wpisana w projekt była za niska, ale nie zgadzam się do końca z kosztorysami przygotowanymi przez ZWiK. Koszty są bardzo wysokie, wyższe niż na Starym Mieście w Gdańsku, gdzie realizuje się analogiczny projekt.

Przewodniczący Komisji radny p. Damian Raczkowski: jest to ciekawy temat do dyskusji na jednym z posiedzeń Komisji; niedoszacowanie kosztów projektów przez mieszkańców.

Dlaczego, mimo iż zadania zostały rozpoczęte w ubiegłym roku, nie są wpisane do budżetu?

Dyrektor Zarządu Inwestycji Miejskich p. Agnieszka Kowalewska – Wójcik: my zostaliśmy obdarowani tymi zadaniami w II połowie roku, kiedy po reorganizacji UMŁ przejęliśmy część zadań z ZZM. Późno zostały ogłoszone przetargi i wykonawcy nie podjęli ryzyka. Gdyby zdecydowali się na złożenie ofert, to myślę, że ZIM zapewniłby im dogodną realizację zadań wykraczającą poza pierwotne wskazane terminy realizacji.

Mieszkaniec lider projektu: rozmawiałem z zainteresowanymi wzięciem udziału w przetargu potencjalnymi wykonawcami, którzy stwierdzili, że ze względu na obostrzenia budżetu nie było możliwości, aby mogli zmieścić się w terminie.

Dyrektor Zarządu Inwestycji Miejskich p. Agnieszka Kowalewska – Wójcik: zawsze poszukujemy dogodnych dla wykonawcy warunków realizacji.

Przewodniczący Komisji radny p. Damian Raczkowski: a jak to wyglądało jeśli chodzi o poidełka?

Zastępca Dyrektora Wydziału Gospodarki Komunalnej p. Małgorzata Ożegalska: tak jak mówił pan lider, ZWiK zawiązał nam koszty podłączenia poidełek pod sieć wodociągową. Przed przystąpieniem do postępowania przetargowego będziemy dokumentację kosztorysową aktualizować.

Mieszkaniec lider projektu: rozumiem, że zadania, o których mówimy, będą w bieżącym roku 2021 zrealizowane.

Przewodniczący Komisji radny p. Damian Raczkowski: tak.

Mieszkaniec lider projektu: mam jeszcze pytanie dotyczące projektu pochodzącego z edycji 2020/2021 S019WS?

Przewodniczący Komisji radny p. Damian Raczkowski: poproszę właściwy wydział o informację.

Zastępca Dyrektora Wydziału Gospodarki Komunalnej p. Małgorzata Ożegalska: zadanie jest wpisane w budżecie na ten rok do realizacji.

Mieszkaniec lider projektu: czy kwestie dotyczące zapisów zasad ŁBO będą omawiane na kolejnych posiedzeniach komisji, czy tylko dziś?

Przewodniczący Komisji radny p. Damian Raczkowski: dziś na posiedzeniu będzie informacja. Będą również przeprowadzone konsultacje społeczne.

Pan przewodniczący poprosił o informację w zakresie punktu 1. porządku obrad przedstawicieli komórek i jednostek organizacyjnych zaproszonych na posiedzenie:

Z-ca Dyrektora Wydziału Zarządzania Kryzysowego i Bezpieczeństwa p. Marek Białkowski: w 2020 r. realizowaliśmy łącznie 7 zadań, które dotyczyły jednostek OSP. W ramach tych zadań na kwotę ogólną 1 011 134 zł dokonaliśmy zakupu trzech samochodów: OSP Łagiewniki, OSP Grupa Ratownictwa Specjalistycznego, OSP Łódź Retkinia. W pozostałych czterech przypadkach jednostek OSP były to zakupy sprzętu.

Wszystkie zadania zrealizowano zgodnie z planem, aczkolwiek jedno zadanie dotyczące produkcji samochodu do przewozu psów ratowniczych zrealizowaliśmy w styczniu tego roku. Przyczyna to pandemia oraz specyfika tego pojazdu, który był w pełni wyprodukowany, bo to autorski model.

Na rok bieżący mamy 4 zadania. One dotyczą naszych jednostek OSP na ogólną kwotę 371 000 zł. Zadania dotyczą zakupu sprzętu i wyposażenia, monitoring, zakupu narzędzi hydraulicznych. Kłopotów z realizacją nie przewidujemy.

Z-ca Dyrektora Wydziału Edukacji p. Jarosław Pawlicki: w zeszłym roku z ogólnej ilości 92 zadań zrealizowaliśmy 23. Mamy do odtworzenia 69 zadań na kwotę blisko 24 500 000 zł. Część z zadań wcześniejszych została rozpoczęta, tzn. jest dokumentacja budowlana i kosztorysy.

W roku bieżącym mamy 2 zadania. Jedno dotyczy zakupu sprzętu sportowego dla SP nr 116 z kwotą 3 000 zł, drugie dotyczy zakupu wyposażenia sali do zajęć specjalistycznych dla PM nr 7 z kwotą 30 000 zł.

Zadania z zeszłego roku będziemy odtwarzać.

Przewodniczący Komisji radny p. Damian Raczkowski: rozumiem, że nie macie zadań zaległych z poprzednich edycji?

Z-ca Dyrektora Wydziału Edukacji p. Jarosław Pawlicki: mamy 3 zadania zaległe. 2 zadania dotyczą budowy tężni na ul. Czajkowskiego i na ul. Balonowej. Jeden temat nie do przebrnięcia, tj. budowa zadaszona kortu na Radogoszczu.

Przewodniczący Komisji radny p. Damian Raczkowski: w sprawie niezrealizowanych zadań trzeba podjąć decyzję. Ona może być trudna, niepopularna, ale trzeba ją podjąć, bo sprawę trzeba zamknąć.

Czy na 69 zadań są zabezpieczone środki w budżecie?

Z-ca Dyrektora Wydziału Edukacji p. Jarosław Pawlicki: będziemy składać wnioski o zabezpieczenie kwoty 24 000 000 zł na realizację tych projektów. Jesteśmy w trakcie. Jeśli wszystko dobrze pójdzie, do połowy lutego powinniśmy złożyć wszystkie wnioski. Jest kilka zadań na większą skalę. Część zadań, ok. 15 ma dokumentację. Niektóre zadania już tę dokumentację realizują.

Zastępca dyrektora Wydziału Gospodarki Komunalnej p. Małgorzata Ożegalska: realizacja ŁBO w roku ubiegłym jeśli chodzi o WGK, to mieliśmy do zrealizowania 9 zadań. 6 z nich zostało zrealizowanych, 1 zostało przeniesione jako kontynuacja do realizacji w roku bieżącym, 1 zadanie nie zostało zrealizowane. Na ten rok nie ma tego zadania na tę chwilę zapisanego w budżecie. Jest to zadanie dotyczące Widzewa pn. Godne warunki strażaków poprawą bezpieczeństwa wśród mieszkańców.

Jedno zadanie z poprzedniej edycji, to jest zadanie pn. Zamień butelkę na karmę dla psa, decyzją Komitetu Koordynującego ŁBO, nie było realizowane.

W ubiegłym roku realizowaliśmy 4 zadania z poprzednich edycji. Z tych zadań wszystkie były w roku ubiegłym na różnym etapie realizacji. I są to dokończenia. Jedno z tych zadań, tj. zadanie pn. Budowa linii boiska ze sztuczną nawierzchnią przy ul. Sępiej jest wprowadzone do realizacji w tegorocznym budżecie, jeśli chodzi o trzy pozostałe zadania, to na ten moment albo posiadamy dokumentację do realizacji, albo został nam do realizacji jeden element, np. trzeci etap. Zadania nie są wprowadzone do budżetu do realizacji w tym roku.

Dyrektor Zarządu Inwestycji Miejskich p. Agnieszka Kowalewska – Wójcik: z edycji 2017 r. mamy do realizacji zadania. Zostały zakończone dwa zadania w roku ubiegłym, tj. zadanie pn. Poprawa bezpieczeństwa na przejściu dla pieszych przy ul. Srebrzyńskiej oraz zadanie pn. Bezpieczne skrzyżowanie przy Karkonoskiej z Brzezińską. Mamy do realizacji w tym roku jeszcze trzy zadania. Środki mamy zabezpieczone. Do realizacji mamy zadania: Wykonanie projektu i zainstalowanie 12 lamp oświetleniowych na istniejących słupach energetycznych na ul. Sawickiego, na odcinku od ul. Strykowskiej do posesji przy ul. Sawickiego 20.

Mamy do realizacji budowę oświetlenia ul. Alabastrowej, a także budowę oświetlenia oraz wiat przystankowych na skrzyżowaniu ulic Brzezińska i Olkuska.

Zamówienia są już przygotowane i lada moment zawisną zamówienia przetargowe w tej kwestii.

Przewodniczący Komisji radny p. Damian Raczkowski: czyli wyjdziemy na prostą z zaległymi zadaniami?

Dyrektor Zarządu Inwestycji Miejskich p. Agnieszka Kowalewska – Wójcik: tak. Do połowy roku postaramy się zakończyć te tematy. Pozostało nam do realizacji jedno zadanie

z ŁBO roku 2019. To zadania pn. Odkorkujmy Łódź – budowa prawoskrętu z ul. Drewnowskiej. Dużo było problemów z zadaniem, z usunięciem drzew przy prawoskręcie. Udało nam się jedynie odebrać projekt na ten prawoskręt. Musimy wystąpić o zabezpieczenie środków na realizację. Sądzymy, że problemów nie będzie. Wniosek złożymy w ciągu 2 tygodni, a zadanie postaramy się zrealizować w roku bieżącym.

Jeśli chodzi o realizację zadań z 2020 r. to zacznę od zadania, które było powodem wielu nieporozumień, ale sądzę, że idziemy już w dobrym kierunku. To zadanie pn. Stajnia dla rowerów przy klasztorze w Łagiewnikach. Osoby, które były liderami początkowo nie zgodziły się z naszymi propozycjami, gdyż przestrzenny plan zagospodarowania nie dopuszczał w tym miejscu lokalizacji stajni. Sądzę, że na chwilę obecną te nieporozumienia zostały rozwiązane, liderzy zgodzili się ze wskazaną przez nas lokalizacją. Zadanie będzie realizowane.

Przewodniczący Komisji radny p. Damian Raczkowski: czy my dopuściliśmy do głosowania zadanie z lokalizacją co do której później uznaliśmy, że jest niepoprawna?

Dyrektor Zarządu Inwestycji Miejskich p. Agnieszka Kowalewska – Wójcik: tak.

Zakończyliśmy zadanie pn. Przebudowa Aksamitnej na odcinku od Aksamitnej 250 metrów do granic Miasta, do ul. Jana i Cecylii.

Zadanie Sosny na ul. Sosnowej – zakończone.

Zadanie chodnik przy płytach etap III 300 metrów na ul. Pienistej – zakończone.

Zadanie Opracowanie dokumentacji projektowej i budowa oświetlenia ul. Pienistej – zakończone.

Zadanie Oświetlenie ul. Rąbińskiej – zakończone.

Zadanie Przeszyci zielenią. Woonerf między kampusami Politechniki ul. Stefanowskiego – jest w dalszym ciągu realizowane. W trakcie realizacji zadania sprzedaliśmy działkę, pojawił się developer z którym uzgadniamy zjazd. Uzgadnianie dokumentacji branżowej trwa. Zadanie powinniśmy zakończyć na początku III kwartału.

Zadanie Oświetlenie ul. Krajobrazowej – wykonane.

Zadanie ul. Elżbiety Łokietkówny jeszcze piękniejsza. Wykonanie miejsc postojowych – wykonane.

Zadanie Rowerem wzdłuż Brzezińskiej – zadanie nie jest wykonane. Należy przygotować ogłoszenie. Mamy środki finansowe. Nie spodziewamy się problemów.

Zadanie Nowy chodnik oraz miejsca parkingowe dla samochodów osobowych przy ul. Nowej – wykonane.

Zadania, które zostały nam przekazane do realizacji jesienią 2020 r.:

Rozbudowa placu zabaw w parku osiedlowym Nad Nerem – inwestycja jest zrealizowana,

Budowa toru do jazdy na rowerze i rolkach – wykonawca wystąpił o przedłużenie, mamy złożony do pana skarbnika wniosek o dodatkowe środki w tym roku,

Wesoły Podolski – zadanie zrealizowane,

Wodny park zabaw – wykonawca złożył aneks, zadanie będzie głosowane na sesji Rady Miejskiej,

Budowa tężni solankowej na terenie kompleksu Stawy Jana – czekamy na środki, które będą głosowane na tej sesji. To trudne zadanie z uwagi na konieczność wybudowania tam przyłącza wody.

Kłopotliwą sytuacją jest zadanie Zielony skwer przy krańcówce. Tutaj ogłosiliśmy przetarg i niestety na przetargu najniższa oferta, czyli dla nas najbardziej korzystna przekraczała nasze możliwości finansowe o 108 650 zł. To jest magiczne 30% na które nie możemy sobie już pozwolić. W związku z czym dodam, że całe zadanie było dla nas przygotowane na kwotę 328 000 zł. Myślę, że można jeszcze raz ponowić i spróbować. Jaka jest wola państwa radnych?

Przewodniczący Komisji radny p. Damian Raczkowski: myślę, że 30% jest wpisane i dobrze, że jest, ale moja interpretacja jest taka, że powinna być to ostateczność po takiej wiedzy, że 2, 3 przetargi spowodowały, że nie ma szansy zrealizowania tego w mniejszej kwocie.

Dyrektor Zarządu Inwestycji Miejskich p. Agnieszka Kowalewska – Wójcik: dobrze, to my ponowimy przetarg w kwocie pierwotnej.

Kontynuując:

Zadanie Plac zabaw na Rudzie – nie wpłynęła żadna oferta, ponowimy.

Zadanie Plac zabaw na ul. Ruchliwej – ta sama sytuacja.

Oba zadania są bardzo wysoko policzone i nie będziemy mieć problemu, aby znaleźć w tym roku wykonawców.

Mini Park Wierzbowa – o tym zadaniu już rozmawialiśmy.

Zadań na ten rok mamy 14. Na chwilę obecną nie zgłaszam żadnych problemów z realizacją.

Radna p. Karolina Kępka: ma pytanie odnośnie zadania Budowa prawoskrętu z ul. Drewnowskiej do al. Włókniarzy. Pytam, ponieważ kojarzę, że był spacer z panią prezydent i wydaje mi się, że to było w 2019 r. Na spacerze mówiono, że ta inwestycja będzie realizowana łącznie z przebudową – remontem ul. Wapiennej. Ulica Wapienna już dawno została wyremontowana.

Mam przed sobą pismo ZDiT do rady osiedla z prośbą o zaopiniowanie tymczasowej organizacji ruchu. ZDiT pisze, że ZIM przygotowuje zadanie inwestycyjne Przebudowa Drewnowskiej na odcinku od Włókniarzy do Ossowskiego, a to dłuższy odcinek niż tylko budowa prawoskrętu z Drewnowskiej w Włókniarzy. Rozumiem, że jest to większa inwestycja niż tylko budowa prawoskrętu.

Dyrektor Zarządu Inwestycji Miejskich p. Agnieszka Kowalewska – Wójcik: tak, przygotowujemy się, ale kiedy będziemy to robić – nie jest do końca uzgodnione. Ten sam prawoskręt to jest temat tak długo uzgadniany, że bez względu na to czy będzie dotyczył tylko samej Drewnowskiej, będzie on w tym roku zrobiony.

Radna p. Karolina Kępka: czy może pani dyrektor rozwinąć problemy związane z uzgadnianiem, bo ja się domyślam, że tutaj chodzi też o inwestycję prowadzoną przez PKP.

Dyrektor Zarządu Inwestycji Miejskich p. Agnieszka Kowalewska – Wójcik: Wydział Zarządzania Projektami cały czas jest w kontakcie i uzgadniają wejście PKP na kolejne fragmenty tak, abyśmy nie kolidowali i na tym samym terenie wzajemnie się nie blokowali. Nie wiemy czy w tym roku będziemy robili ul. Drewnowską, ale prawoskręt na pewno.

Radna p. Karolina Kępką: proszę, aby poinformować o tym fakcie radę osiedla, tak jak to wynika ze statutu. Ja również proszę o informację jeśli chodzi o przebieg inwestycji w oparciu o jej harmonogram.

Z-ca Dyrektora MOPS p. Piotr Rydzewski: w zeszłym roku mieliśmy 6 projektów, z czego 2 zostały zrealizowane w całości, tj. samochód dla pogotowia mobilnego oraz plac zabaw na terenie domu małego dziecka na Zboczu. Projekty te zostały zrealizowane.

Trzy projekty zostały zrealizowane na poziomie 41%. Są to wycieczki, baseny, kina i spotkania. Z uwagi na covid zadanie musiało zostać okrojone. Złożymy wniosek odtworzenie niezrealizowanej kwoty, tj. 99 000 zł w budżecie.

Projekt związany z łaźnią został przekazany do Wydziału Zdrowia, ponieważ zgodnie z ustaleniami Komisji – dobrze byłoby, aby ten projekt realizowała organizacja pozarządowa.

Projekt został zgłoszony do budżetu, ale w tym momencie nie jest uwzględniony w budżecie.

Na ten rok mamy 5 projektów. Cztery projekty dotyczą inwestycji, trzy domów dziecka dla małych dzieci, jeden domu dziecka na ul. Sowińskiego oraz projekt, teraz już ogólnodostępny, tego samego typu jak projekty, które zostały covidowo zrealizowane, czyli warsztaty i zajęcia Dajmy radość dzieciom.

Inne to projekty inwestycyjne związane z budową boiska i budowa placu zabaw.

Przewodniczący Komisji radny p. Damian Raczkowski: jakie jest rozwiązanie związane z projektem dotyczącym budowy pralni, suszarni?

Z-ca Dyrektora MOPS p. Piotr Rydzewski: Wydział Zdrowia powiadomił nas, że nie ma tego jeszcze w swoim budżecie; zadanie nie zostało umieszczone. Istnieje możliwość zrealizowania tego przez organizacje pozarządowe jeśli zadanie zostanie uruchomione.

Przewodniczący Komisji radny p. Damian Raczkowski: projekt był osiedlowy.

Z-ca Dyrektora MOPS p. Piotr Rydzewski: tak, ale istnieje możliwość zrealizowania tego na terenie osiedla Katedralna.

Wydział Kultury Pełnomocnik Prezydenta Miasta Łodzi p. Jolanta Sławińska – Ryszka: w 2020 r. mieliśmy 33 projekty dla Miejskiej Biblioteki w Łodzi – wszystkie zostały zrealizowane. 2 projekty dla BOK na inwestycje infrastrukturalne – zostały zrealizowane.

W 2019 r. mieliśmy 2 projekty wyłonione w budżecie dotyczące plenerowych kin, projekty były do realizacji na 2020 r. Ze względów pandemicznych projekty nie zostały zrealizowane, zostały przeniesione i budżet odtworzony na rok 2020. 2 kina plenerowe zarządzeniem prezydenta konkurs ogłoszony jeszcze w grudniu, trwa nabór ofert, które można składać do 5 lutego br. Rozpoczęcie zadania planowane jest w kwietniu, realizacja w okresie letnim.

W 2021 r. mamy nadzieję zakończyć zadanie z 2017 r. pn. Dwór szlachecki Załęskiego - poszukiwania zaginionego Zarzewa. 29 grudnia 2020 r. pani prezydent ogłosiła konkurs. Wpłynęła jedna oferta. Uzyskała opinię pozytywną.

Na rok 2021 mamy 38 projektów bibliotecznych – zakup książek na kwotę 650 100 zł.

Kierownik w Biurze Promocji i Nowych Mediów p. Krzysztof Babij: bardzo nam przykro, że w ubiegłym roku, z uwagi na pandemię, nie udało się zrealizować turystycznej linii tramwajowej, która co roku była realizowana.

Byliśmy w kontakcie z liderem, zakładaliśmy uruchomienie tej linii we wrześniu, ale pojawił się problemy techniczne związane z samym tramwajem. Zrobimy wszystko, aby tę linię tramwajową uruchomić w tym roku. Nie mamy tego wpisanego w projekt budżetu, ale jeśli

będziemy wiedzieli, że bezpiecznie możemy uruchomić linię tramwajową, wystąpimy do pana skarbnika o pieniądze na ten projekt. Być może będziemy musieli zmienić trochę zakres tego projektu, nie 4 a 2 miesiące.

P.o. Zastępcy Dyrektora Wydziału Zdrowia i Spraw Społecznych p. Marcin Kos: w roku 2019 Wydział Zdrowia i Spraw Społecznych miał jedno zadanie, które zostało przeniesione i które zostało rozliczone w styczniu bieżącego roku. Dotyczyło przychodni Rydygiera.

W 2020 r. mieliśmy łącznie 16 zadań, z czego siedem zadań dotyczyło Miejskiego Zespołu Żłobków, 4 z nich nie zostały zrealizowane z uwagi na pandemię. Będą odtwarzane w roku bieżącym. Wnioski zostały już złożone.

Na rok 2021 mamy 7 zadań do realizacji na łączną kwotę blisko 450 000 zł, z czego 4 zadania dotyczą domów pomocy społecznej, 1 domu dziecka i 2 zadania dotyczą wsparcia terapeutycznego dla dzieci z chorobami nowotworowymi.

Zastępca Dyrektora Zarządu Zieleni Miejskiej p. Karol Gruszczyński: w roku 2018 mieliśmy 2 zadania. Jedno dotyczące inwestycji w Parku Julianowskim. Z uwagi na to, że Wydział Kształtowania Środowiska przygotował dosyć duży projekt obejmujący całość tego parku, to zadanie zawierałoby się w całości projektu, o który WKS występuje o dofinansowanie z Unii Europejskiej.

Drugie zadanie to fontanna w parku na Widzewie. Udało nam się to zadanie zgłosić do tegorocznego budżetu. Dziś otrzymałem aktualizację dotyczącą kosztorysów, które pokazują że to zadanie będzie przewyższało wartość projektu o 16%.

W zeszłym roku mieliśmy kilka zaległych zadań. Mamy kilka zadań inwestycyjnych, które ciągną się od dłuższego czasu np. tętnia solankowa w parku przy ul. Leczniczej. Dodatkowo do tegorocznego budżetu wprowadziliśmy zadania inwestycyjne z edycji 2019: strefa streetworkout w Pasażu Abramowskiego, plac zabaw w Parku nad Jasieniem. Jeśli chodzi o ul. Leczniczą, to nie jest kompensacja, natomiast idąc troszeczkę naprzeciw oczekiwaniom mieszkańców wprowadziliśmy, niezależnie od budżetu obywatelskiego, również do tegorocznego budżetu, inwestycję dotyczącą placu zabaw w parku. A jak sądzę sprawa tętni będzie jeszcze się ciągnęła.

W roku 2020 pierwotnie mieliśmy 31 zadań w ŁBO. Później część zadań zostało przekazanych do ZIM. Mamy wykonanych zadań 17 spośród tych, które pozostały nam do realizacji. Zadanie, które nie zostały wykonane w roku ubiegłym: przebudowa i wyposażenie placu zabaw w Parku im. Słowackiego (wprowadzono do budżetu tegorocznego). Pozostało nam kilka projektów o charakterze nieinwestycyjnym typu nasadzenia, zielone przystanki itp.

Mamy także zadania, w których będziemy się przyglądać rozwojowi sytuacji jeśli chodzi o stan epidemii. Są to zadania z udziałem osób.

Mamy również projekt dotyczący montażu źródła wody pitnej w Parku Piłsudskiego. Mieliśmy tam zaangażowane środki w wysokości niespełna 10 000 zł – dokumentacja projektowa zrealizowana w zeszłym roku. Z uwagi na obecnie panujące okoliczności uważamy, że montaż publicznego źródła pitnego w parku nie jest najrozsądniejszym rozwiązaniem.

Budżet obywatelski na rok bieżący 2020/2021 – jako ZZM otrzymaliśmy najwięcej wniosków do realizacji, bo ok. 70. Na dziś uważam, że jak najbardziej realne jest zrealizowanie wszystkich tych projektów.

Mamy kilka sytuacji, gdzie prowadzimy rozmowy z wydziałami, aby być może tymi zadaniami jakoś fortunnej się powymieniać. W dwóch zadaniach porozumieliśmy się z Wydziałem Gospodarki Komunalnej w sprawie wspólnej realizacji zadań.

Radna p. Marta Przywara: kiedy będzie ogłoszony przetarg na remont fontanny w Parku Widzewskim?

Zastępca Dyrektora Zarządu Zieleni Miejskiej p. Karol Gruszczyński: w tym momencie mamy zaktualizowaną dokumentację projektową w sensie kosztorys. Pozostałej dokumentacji, zgodnie z przepisami, aktualizować nie musieliśmy. W drodze uchwały Rady Miejskiej w Łodzi ustalono, że centralnym zamawiającym dla Zarządu Zieleni Miejskiej będzie UMŁ, w związku z tym dokumenty zostaną przekazane do Wydziału Zamówień Publicznych. Sądymy, że najpóźniej to nastąpi w przyszłym tygodniu.

Radny p. Rober Pawlak: kiedy plac zabaw w parku przy ul. Leczniczej będzie gotowy?

Zastępca Dyrektora Zarządu Zieleni Miejskiej p. Karol Gruszczyński: co do zasadny budżet mamy jednoroczny i to zadanie przewidujemy na jeden rok.

Rada p. Emilia Susniło – Gruszka: chodzi mi o teren zielony zlokalizowany pomiędzy ulicami Drewnowską i Lutomiarską, gdzie co roku zgłaszane są projekty i zawsze są one negatywnie opiniowane ze względu na planowane przedłużenie ul. Karskiego. Ta droga planowana jest od kilkadziesiąt lat, a cały czas nic się nie dzieje. Teren jest bardzo duży i domyślam się, że nawet jeśli ta droga kiedyś powstanie, to nie będzie ona miała po kilka pasów w każdą stronę. Sądzę, że na terenach zielonych, które nie zostaną zajęte przez planowaną inwestycję, można byłoby zrealizować wnioski zgłaszane do ŁBO typu plac zabaw.

Mam prośbę, aby Zarząd Zieleni Miejskiej przyjrzał się jeszcze raz temu terenowi i odpowiedział na pytanie: czy nie dałoby się wygospodarować miejsca na którym mogłyby być realizowane projekty zgłaszane do ŁBO?

Zastępca Dyrektora Zarządu Zieleni Miejskiej p. Karol Gruszczyński: przypominam sobie, że na tym terenie zgłoszony i głosowany był projekt budowy boiska do gry w boule.

Wczesną wiosną ubiegłego roku został odebrany na tamtejszym skwerze plac zabaw.

Jeśli chodzi o trasę na ul. Karskiego, to nie wiem czy to jest pytanie, które powinno zostać skierowane do ZZM. Ja wiem, że tam jest rezerwa pod inwestycję co do której nie mamy w tej chwili dokumentacji projektowej. Nie mając dokumentacji projektowej nie jesteśmy w stanie wytyczyć, gdzie będą przebiegały jezdnie tej drogi. A jeśli nie jesteśmy w stanie wytyczyć, to ryzykownym byłoby wydawanie pieniędzy na kolejne inwestycje, które mogłyby kolidować z drogą.

Nie jest do końca tak, że wszystkie projekty tam zgłaszane są przez nas blokowane. Nie widzę przeszkód, aby mniejsze projekty próbować tam realizować.

Rada p. Emilia Susniło – Gruszka: w tym roku były tam zgłoszone dwa projekty, tj. boisko zbliżone do curlingu i plac zabaw. Oby dwa zadania zostały odrzucone ze względu na planowane przedłużenie ul. Karskiego.

Mieszkańcom zależałoby na terenie obok, choćby plac zieleni za wojewódzką komendą policji.

Zastępca Dyrektora Zarządu Zieleni Miejskiej p. Karol Gruszczyński: ten teren wiem, że też był wiele lat rezerwą pod przebiecie ul. Wojska Polskiego. Nie wiem, czy aktualne studium też to przewiduje. W przeszłości były plany, że tamtędy przechodzić będzie południowa obwodnica Bałut. Oczywiście będziemy otwarci.

P.o Zastępcy Dyrektora Zarządu Dróg i Transportu p. Marcin Woźniak: jeśli chodzi o poprzednie edycje ŁBO, to z edycji 2017/2018 zostały nam 2 zadania niezrealizowane: 1) ustawienie w centrum tabliczek informujących o pochodzeniu nazw ulicy i to będzie zrealizowane w roku bieżącym, a sfinansowane będzie z środków własnych ZDiT. 2) remont przejścia podziemnego pod ul. Zgierską na Radogoszczu na wysokości ul. Jesionowej i ul. Świtezianki. Środków finansowych na to nie mamy. To zadanie kosztowało ponad 1 000 000 zł. Mieliśmy zaplanowane środki finansowe, przetarg otworzył się na kwotę 100% droższą. Kiedy przetarg ponowiliśmy, zmniejszając zakres zadania, nikt się do przetargu nie zgłosił. Rok się skończył, zadanie nie zostało zrealizowane.

W roku 2020 mieliśmy 9 zadań w Łódzkim Budżecie Obywatelskim. Wszystkie zadania zostały zrealizowane.

Do realizacji w roku bieżącym ZDiT ma 28 zadań na łączną kwotę 2 747 800 zł.

Przewodniczący Komisji radny p. Damian Raczkowski: czy są zadania, które mogą nie być zrealizowane?

P.o Zastępcy Dyrektora Zarządu Dróg i Transportu p. Marcin Woźniak: na tę chwilę nie widzę możliwości, aby któreś zadanie było zagrożone.

Przewodniczący Komisji radny p. Damian Raczkowski: wnioski kiedy będziecie składać do pana skarbnika?

P.o Zastępcy Dyrektora Zarządu Dróg i Transportu p. Marcin Woźniak: wnioski już złożyliśmy. Jesteśmy na etapie przygotowania procedury przetargowej. Zmieniło się prawo zamówień publicznych, jesteśmy w trakcie przygotowywania. Ja zagrożeń nie widzę.

Dyrektor Miejskiego Ośrodka sportu i Rekreacji p. Łukasz Kucharski: w ubiegłym budżecie mieliśmy do zrealizowania 3 zadania, które zostały zakończone, rozliczone.

W tym budżecie mamy do realizacji 9 zadań, mamy zabezpieczone środki. Nie widzimy żadnych zagrożeń dla realizacji zadań.

Inspektor w Wydziale Sportu p. Bartłomiej Mielczarek: w roku 2020 mieliśmy do realizacji 7 zadań. Wszystkie zostały zrealizowane. W tegorocznej edycji mamy do realizacji 14 zadań, 12 z nich to zadania tzw. miękkie, które będą realizowane w trybie ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie w formie konkursów ofert. Aktualnie przygotowywane jest zarządzenie konkursowe na 7 zadań. W najbliższym czasie będziemy kontaktować się z liderami tych zadań w celu potwierdzenia wymagań konkursów, następnie procedowany będzie konkurs ofert.

Za około miesiąc rozpoczniemy przygotowanie drugiego zarządzenia konkursowego na 4 kolejne zadania.

Główny specjalista w Wydziale Sportu p. Małgorzata Belta: w ŁBO mamy 2 zadania tzw. twarde, tj. Hala Anilana – wykonanie nagłośnienia i wymiana tablicy wyników. W zakresie tego zadania w styczniu zaktualizowaliśmy dokumentację projektową. Dziś będzie ogłoszone postępowanie przetargowe na realizację tego zadania. Po podpisaniu umowy będziemy zlecać zakup sprzętu sportowego do tej hali.

Drugie zadanie to Boks w hali, a nie na ulicy. Zakup ringu i sprzętu sportowego. Mamy przygotowane postępowanie. Czekamy na akceptację wzoru umowy od radców prawnych. Po otrzymaniu wzoru umowy ogłosimy postępowanie.

Straż Miejska w Łodzi p. Paweł Trojanowski: w roku ubiegłym mieliśmy do realizacji 6 zadań. Wszystkie zostały zrealizowane. Na rok bieżący mamy zaplanowanych zadań 14. Na tę chwilę nie przewidujemy żadnych problemów z ich realizacją.

Przewodniczący Komisji radny p. Damian Raczkowski: czy są zabezpieczone środki?

Straż Miejska w Łodzi p. Paweł Trojanowski: to wszystko dzieje się w trakcie.

Dyrektor Wydziału Ochrony Środowiska i Rolnictwa p. Michał Baryła: zadania, które w ubiegłym roku miał realizować nasz wydział, to były zadania związane z opieką nad zwierzętami bezdomnymi. Było to 14 zadań osiedlowych i usługi weterynaryjne. Ze względu na epidemię nie zostały one zrealizowane. Wtedy obiecaliśmy, że te środki opiewające na kwotę ponad 311 000 zł zostaną uwzględnione w tegorocznym budżecie. I to się stało. Aktualnie ta kwota została potwierdzona w nowym programie opieki nad zwierzętami bezdomnymi, który będziemy na początku lutego prezentowali Radzie Miejskiej w Łodzi. Dokument był już prezentowany na Komisji Ochrony Środowiska. Tych usług nie realizowaliśmy, ale będziemy to robić w roku bieżącym.

Zarząd Lokali Miejskich: z poprzedniej edycji nie zostanie zrealizowany przez ZLM jeden projekt – Urządzamy świetlicę środowiskową dla dzieci i młodzieży przy Radzie Osiedla Dolina Łódki. Nie został on wcześniej zrealizowany, ponieważ nie było operatora tej świetlicy. W tym roku uzyskaliśmy informację od pana skarbnika, że nie będzie on realizowany, ponieważ nie ma na niego przeznaczonych środków i został on usunięty z budżetu.

W roku 2020 nie realizowaliśmy żadnego projektu, a na rok bieżący mamy 3 projekty, z czego 1 projekt zostanie prawdopodobnie przekazany do realizacji innej jednostce.

Przewodniczący Komisji radny p. Damian Raczkowski: jestem trochę zaskoczony faktem, że zadanie nie będzie realizowane, ponieważ pan skarbnik powiedział, że nie ma środków. Mam przed sobą pismo Rady Osiedla Dolina Łódki w sprawie podjęcia działań zmierzających do realizacji zadania z Łódzkiego Budżetu Obywatelskiego w edycji 2018/2019 pn. Urządzamy świetlicę środowiskową dla dzieci i młodzieży. Wielokrotnie w tej sprawie otrzymywaliśmy zapytania i szczerze powiedziawszy nie za bardzo wiemy, co mamy – jako Komisja – odpowiedzieć. Jeśli zadanie zostały wyłonione w wyniku głosowania, to po pierwsze – ktoś to zadanie do głosowania dopuścił, a po drugie, jak słyszeliśmy wcześniej, nawet najtrudniejsze zadania zazwyczaj są realizowane. A decyzje podejmuje komitet.

Dyrektor Wydziału Budżetu p. Małgorzata Wojtczak: sądzę, że to nie wyglądało dokładnie tak, jak przedstawił pan z ZLM. To mogła być ewentualnie opinia wydana na pewnym etapie rozpatrywania sprawy. Ja spróbuję to pismo odnaleźć i udzielić państwu informacji w tej sprawie.

Przewodniczący Komisji radny p. Damian Raczkowski: my, jako Komisja, otrzymaliśmy to pismo i powinniśmy udzielić odpowiedzi. A, jak wszyscy wiemy, nie ma takiej możliwości, by projekt nie był realizowany po podjęciu jednoosobowej decyzji. Proszę o przesłanie informacji w tej sprawie do p. sekretarz Komisji, która następnie przekaże odpowiedź wszystkim członkom KBO.

Dyrektor Biura Aktywności Miejskiej p. Katarzyna Dyzio: to jest ogromny budynek i rada osiedla składała nam informacje, że nie jest w stanie tego finansować i nie chce w pełni. W zeszłym roku z członkami rady osiedla, z Wydziałem Zbywania i Nabywania Nieruchomości oraz z panem A. Nogałą – zastępcą dyrektora ZLM rozmawialiśmy o tej sytuacji. Ja myślę, że dlatego nie dopuściliśmy poprzednich zadań i myślę, że dlatego nie dopuściliśmy tych zadań z tego względu, że nie wiadomo jakie będzie przeznaczenie tego budynku. Niezasadnym byłoby przeznaczyć środki publiczne na budynek, który potem mógłby zmienić np. swojego zarządcę.

Sprawa jest w toku. Ja bardziej traktowałabym to zadanie jako wstrzymane do wyjaśnienia sprawy, a nie jako takie, które nie będzie realizowane.

Przewodniczący Komisji radny p. Damian Raczkowski: to jest jedyny budynek na tym osiedlu, w którym taka działalność mogłaby być prowadzona.

Dyrektor Biura Aktywności Miejskiej p. Katarzyna Dyzio: będziemy się tą sprawą zajmować.

Więcej pytań i głosów w dyskusji w tej sprawie nie zgłoszono.

Ad pkt 3. Propozycje zmian w zasadach Łódzkiego Budżetu Obywatelskiego na rok 2021.

Przewodniczący Komisji radny p. Damian Raczkowski: o wprowadzenie do bieżącego punktu porządku obrad poprosił przedstawiciela Biura Aktywności Miejskiej.

Dyrektor Biura Aktywności Miejskiej p. Katarzyna Dyzio: zanim oddam głos panu Przemysławowi Górskiemu, chcę zaznaczyć, że w ramach proponowanych zmian chcemy doprecyzować definicję ogólnodostępności.

W styczniu 2022 r. czeka nas 10. edycja Łódzkiego Budżetu Obywatelskiego i wspólnie z Szanowną Komisją oraz mieszkańcami chcielibyśmy dokonać ewaluacji poprzednich dziewięciu edycji. I o tym chcielibyśmy również podczas nadchodzących konsultacji, które ogłosimy w najbliższych dniach, rozmawiać. Wówczas ogłosimy również projekt nowej uchwały, który miałby doprecyzować pojęcie ogólnodostępności. Jeśli wszystko się uda, to 17 marca przedstawimy Radzie Miejskiej w Łodzi projekt uchwały, a 10 maja rozpocząłoby się budżet obywatelski, który trwałby do połowy października br.

Inspektor w Biurze Aktywności Miejskiej p. Przemysław Górski: zaproponowaliśmy cztery zapisy poszerzające pojęcie dostępności. Zmiana tych zapisów motywowana jest dwoma kwestiami. Po pierwsze jest wynikiem ewaluacji ŁBO. Zmiany w projekcie uchwały traktujemy jako pewien pilotaż. Chcielibyśmy w kolejnym roku włączyć w sposób bardziej ambitny w proces tworzenia ŁBO instytucje miejskie, komórki organizacyjne. Chcielibyśmy, abyśmy tworząc Łódzki Budżet Obywatelski odpowiadali na faktyczne potrzeby łodzian.

Proponowane zmiany omówiliśmy już podczas ostatniego posiedzenia komisji. Proponujemy zmienić definicję ogólnodostępności.

W ramach ŁBO realizowane są projekty, które mieszczą się w katalogu zadań własnych. Nie mogą być realizowane projekty, które nie spełniają kryterium ogólnodostępności, o ile nie są projektami, których celem nie jest poprawa dostępności do danego podmiotu, przestrzeni, osoby z niepełnosprawnościami. To zapis zaprojektowany i zaproponowany na ten rok.

Cztery punkty dotyczą każdego projektu, który pojawi się w budżecie obywatelskim.

Pytania i dyskusja.

Przewodniczący Komisji radny p. Damian Raczkowski: pojawienie się szczegółowych zapisów o ogólnodostępności jest krokiem w dobrym kierunku.

Radna p. Marta Przywara: według państwa ogólnodostępność to 40 nieodpłatnych godzin. W tym momencie na obiekty MOSiR, np. baseny nie będzie możliwości zgłaszania projektów ze względu na brak możliwości spełnienia tego kryterium. Dobrze to rozumiem?

Przewodniczący Komisji radny p. Damian Raczkowski: zapisy o nieodpłatności są już od roku. W tamtym roku nie było basenów. Nigdy nie było basenów.

Radna p. Marta Przywara: ale np. w okresie ferii można było wskazać, że będą prowadzone zajęcia np. na lodowisku. Czy natomiast zapisy o 40 godzinach zmuszają zarządzającego do takiego wymiaru? Czy dobrze to rozumiem?

Inspektor w Biurze Aktywności Miejskiej p. Przemysław Górski: zgodnie z tymi zapisami tak. MOSiR kiedy zgłosiłby remont lub budowę basenu miejskiego, powinien być on dostępny nieodpłatnie dla łodzian przez 40 godzin w tygodniu pomiędzy 6:00 a 22:00. Nieodpłatność wynika z istoty budżetu obywatelskiego. Korzystanie z obiektów pochodzących z budżetu obywatelskiego nie powinno być odpłatne przynajmniej przez jeden rok.

Jako BAM rekomendujemy zapis, aby w przypadku realizacji takich projektów, były one dostępne dla mieszkańców nieodpłatnie.

Radna p. Marta Przywara: na poniedziałkowej Komisji Sportu omawialiśmy temat Orlików, które są teraz w większości w tragicznym stanie, wymagają dużych nakładów finansowych, a tak naprawdę jest to baza, z której korzysta większość łodzian. Biorąc pod uwagę, że na remont nie będzie można pozyskać środków z ŁBO, ponieważ szkoły korzystają z Orlików do godz. 14:00, kiedy trwają lekcje, czyli nie ma możliwości zapewnienia 40 godzin na nieodpłatny dostęp mieszkańców. Wydaje mi się, że pozbawiamy możliwości partycypacji w budżecie obywatelskim wszystkie te osoby, które zainteresowane są uprawianiem sportu amatorskiego.

Inspektor w Biurze Aktywności Miejskiej p. Przemysław Górski: mamy ten zapis. Faktycznie jest to pkt 1, który może dotyczyć infrastruktury sportowej, a jak pani radna powiedziała – szkoły korzystają do 14:00, to do godz. 22:00 zostaje nam 8 godzin do dyspozycji przez 5 dni w tygodniu. Ten projekt w żaden sposób nie eliminuje możliwości rozwoju infrastruktury sportowej, także szkolnej. Zapewnia jednak, że szkoła nie będzie jedynym beneficjentem projektu. Szkoły są doskonale zorganizowanymi instytucjami życia społecznego, są w stanie zabrać głos, są w stanie być konkurencyjne w stosunku do rady osiedla bądź mieszkańców osiedla. I ten fakt doprowadził nas do zasugerowania takiego zapisu, który pozwoliłby trochę na wyrównanie szans pomiędzy poszczególnymi interesariuszami projektu, jakim jest na ten przykład Orlik. My nie chcemy zabierać szkole Orlika tylko chcielibyśmy, aby był on dostępny dla pozostałych mieszkańców.

Radna p. Marta Przywara: w najbliższy poniedziałek również planowane jest posiedzenie Komisji Sportu na którym chcielibyśmy się przyjrzeć tej sprawie. Czy możemy liczyć na pana obecność?

Inspektor w Biurze Aktywności Miejskiej p. Przemysław Górski: za zgodą mojej pani dyrektor, oczywiście.

Przewodniczący Komisji radny p. Damian Raczkowski: otrzymałem informację, że głos chciałby zabrać mieszkaniec, który link otrzymał od radnego i chciałby się w jego imieniu wypowiedzieć.

Mieszkaniec: mnie porosił o zabranie głosu pan radny Dyba – Bojarski, który nie mógł być dziś obecny.

Mnie podoba się zapis o ogólnodostępności i jego wprowadzenie oceniam jako zmianę pozytywną.

Chcę zapytać o praktyczne wykorzystanie tego zapisu, np. w przypadku gdzie szkoła zgłasza remont chodnika przed szkołą i np. nową salę audiowizualną. Takie projekty łączone są trochę z szarą strefą, bo z jednej strony część projektu jest ogólnodostępna w wymiarze 40 godzin w tygodniu, a część nie do końca.

Inspektor w Biurze Aktywności Miejskiej p. Przemysław Górski: sala audiowizualna może być sfinansowana z ŁBO, o ile będzie dostępna w takim zakresie i dla takich interesariuszy, jak już wyżej określiliśmy.

Jeśli chodzi o chodnik przed szkołą i połączenie projektów, z mojej perspektywy taki projekt z uwagi na co najmniej dwie opiniujące i realizujące komórki nie powinien funkcjonować jako jeden projekt, co oznacza, że komórka, która otrzymuje ten projekt jako wiodąca powinna postulować do lidera projektu o zmianę zakresu.

Oczywiście możemy mieć tutaj sytuację, w której chodnik będzie niezbędną inwestycją do udostępnienia mieszkańcom sali multimedialnej, podobnie jak remont korytarza w szkole.

Trzeba powiedzieć, że jakichkolwiek nie stworzylibyśmy sztywnych przepisów, to znajdą się projekty, które będą się im wymykały. A wszystkich pomysłów łodzian nie przewidzimy.

Zapisy są dla nas trochę jak vademecum, pokazują nam drogę, pewne wytyczne, sugerują, a w pewnych sprawach nas ograniczają dając nam wymówkę do rezygnacji z pewnych projektów. Ale tak naprawdę ich ostateczne wykorzystanie zależy od tych, którzy finalnie rekomendują projekty do wpisania na listę projektów do głosowania, co oznacza, że ostateczną klauzulą zasady ogólnodostępności jest zdrowy rozsądek.

Jeśli szkoła będzie chciała wybudować sobie nowy chodnik czy zrobić drzwi, to oczywiście jest taka możliwość, o ile realizacja tego zadania będzie skutkowałą zwiększeniem dostępności danej instytucji osobom z niepełnosprawnościami.

Jeśli taki wniosek się pojawi, powinien zostać on rozdzielony. Jeśli zaś uda się liderowi przekonać do tego projektu osoby, które podejmują decyzję w sprawie losów wniosku, to tutaj przyda się klauzula zdrowego rozsądku.

Dyrektor MOSiR p. Łukasz Kucharski: w bieżącej edycji ŁBO odpadło masę projektów, ponieważ uznano, że pomiędzy ogólnodostępnością a odpłatnością należy postawić znak równości. Były projekty, które w zamyśle liderów miałyby być realizowane na naszych obiektach, ale opłaty, które obowiązują na tych obiektach zdyskwalifikowały możliwość realizacji projektów.

Program ministerialny Sportowa Polska dość precyzyjnie opisuje założenia regulaminowe, co trzeba spełnić, aby jednostka dostała stosowne dofinansowanie. W dokumencie jest również dość precyzyjnie opisana kwestia ogólnodostępności. Z definicji jasno wynika, że ogólnodostępność nie wyklucza pobierania opłat za użytkowanie w umiarkowanej wysokości. Tym samym do tego programu zostały dopuszczone instytucje, które w ślad za postawionymi przed nimi zadaniami statutowymi muszą pobierać opłaty, ale to nie wyklucza ogólnodostępności. Przykładem jest tutaj komunikacja miejska, która ma charakter ogólnodostępny, ale aby z niej skorzystać należy skasować bilet, a to kosztuje.

Nie wiem, czy zawężanie pojęcia ogólnodostępności bardziej niż widzi to ministerstwo jest dobrym dla nas rozwiązaniem.

Chciałbym poddać ten wątek pod dyskusję.

P.o. Zastępcy Dyrektora Biura Aktywności Miejskiej p. Agata Burlińska: nasza propozycja definicji jest wyjściem naprzeciw oczekiwaniom mieszkańców, uporządkowaniem komunikacji z mieszkańcami tak, aby wiedzieli czego mogą oczekiwać głosując na dany projekt.

Przewodniczący Komisji radny p. Damian Raczkowski: przykładem jest bezpłatna toaleta miejska na Stawach Stefańskiego.

Dyrektor MOSiR p. Łukasz Kucharski: omówił kwestię ogólnodostępności w oparciu o przykład komunikacji miejskiej. Nie zawsze ogólnodostępność jest równa nieodpłatności, a odpłatności nie świadczy, że kryterium ogólnodostępności nie zostało zachowane.

Inspektor w Biurze Aktywności Miejskiej p. Przemysław Górski: będziemy się tej sprawie przyglądać. Uwagi są dla nas bardzo cenne, będziemy je analizować.

Przewodniczący Komisji radny p. Damian Raczkowski: będziemy przyglądać się konsultacjom, a być może jako Komisja również weźmiemy w nich udział. Jesteśmy do państwa dyspozycji również po konsultacjach

Ad pkt 4. Przyjęcie protokołu nr 32/I/2021 z dnia 25 stycznia 2021 r.

Przewodniczący Komisji radny p. Damian Raczkowski zapytał o uwagi do protokołu nr 32/I/2021 z dnia 25 stycznia 2021 r.

Uwag nie zgłoszono.

Przewodniczący Komisji radny p. Damian Raczkowski poddał pod głosowanie Komisji przyjęcie protokołu nr 32/I/2021 z dnia 25 stycznia 2021 r.

Komisja jednomyślnie, **5 głosami „za”**, przyjęła protokół nr 32/I/2021 z dnia 25 stycznia 2021 r.

Ad pkt 5. Sprawy wniesione i wolne wnioski.

Przewodniczący Komisji radny p. Damian Raczkowski: żadnych spraw nie zgłoszono, wobec czego zamykam obrady.

Przewodniczący Komisji:

Protokół sporządziła:

Damian Raczkowski

Monika Olejniczak