

Protokół nr 33/II/2021
posiedzenia Komisji Kultury
Rady Miejskiej w Łodzi,
z dnia 9 lutego 2021 roku, on-line.

I. Obecność na posiedzeniu:

stan Komisji – 18 radnych,

obecnych – 17 radnych,

nieobecnych – 1 radny,

tj. radny p. Bartłomiej Dyba – Bojarski – nieobecny nieusprawiedliwiony.

oraz zaproszeni goście.

Listy obecności stanowią załącznik nr 1 i 2 do niniejszego protokołu.

II. Posiedzeniu Komisji przewodniczyła: Przewodnicząca Komisji radna p. Karolina Kępka.

III. Proponowany porządek posiedzenia:

1. Przyjęcie porządku obrad.
2. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmian budżetu oraz zmian w budżecie Miasta Łodzi na 2021 rok – **druk nr 26/2021.**
3. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Łodzi na lata 2021 – 2048 – **druk nr 27/2021.**
4. Zaopiniowanie wniosku w sprawie możliwości sprzedaży lokalu 1U (pracownia twórcza) przy ul. Wierzbowej 33 w Łodzi na rzecz najemcy wraz z przedstawieniem przez Wydział Kultury stanowiska w sprawie.
5. Informacja Pełnomocnika Prezydenta Miasta Łodzi ds. edukacji kulturalnej - sprawozdanie z wykonania Programu w 2020 roku.
6. Informacja na temat rozpoczęcia procedowania aktualizacji Uchwały Nr VII/234/19 Rady Miejskiej w Łodzi z dnia 27 marca 2019 r. w sprawie przyjęcia „Programu wsparcia i rozwoju edukacji kulturalnej w Łodzi”.
7. Sprawy wniesione i wolne wnioski.

IV. Przebieg posiedzenia i przyjęte ustalenia:

Ad pkt 1. Przyjęcie porządku obrad.

Przewodnicząca Komisji radna p. Karolina Kępka: przedstawiła proponowany porządek obrad i zapytała o uwagi. Uwag nie zgłoszono. Pani przewodnicząca poinformowała, że do Komisji wpłynęły projekty uchwał:

1. Autopoprawka do projektu uchwały w sprawie zmian budżetu oraz zmian w budżecie Miasta Łodzi na 2021 rok – **druk nr 26/2021.**

2. Autopoprawka do projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Łodzi na lata 2021 – 2048 – **druk nr 27/2021.**

Przewodnicząca Komisji radna p. Karolina Kępka: wobec braku uwag poddam pod głosowanie przyjęcie porządku obrad.

Komisja w głosowaniu **10 głosami „za”**, przy **braku głosów „przeciw”** oraz braku **głosów „wstrzymujących się”** przyjęła dzienny porządek obrad.

Przewodnicząca Komisji radna p. Karolina Kępka przystąpiła do realizacji dziennego porządku obrad w brzmieniu:

2. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmian budżetu oraz zmian w budżecie Miasta Łodzi na 2021 rok – **druk nr 26/2021** wraz z autopoprawką.
3. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Łodzi na lata 2021 – 2048 – **druk nr 27/2021** wraz z autopoprawką.
4. Zaopiniowanie wniosku w sprawie możliwości sprzedaży lokalu 1U (pracownia twórcza) przy ul. Wierzbowej 33 w Łodzi na rzecz najemcy wraz z przedstawieniem przez Wydział Kultury stanowiska w sprawie.
5. Informacja Pełnomocnika Prezydenta Miasta Łodzi ds. edukacji kulturalnej - sprawozdanie z wykonania Programu w 2020 roku.
6. Informacja na temat rozpoczęcia procedowania aktualizacji Uchwały Nr VII/234/19 Rady Miejskiej w Łodzi z dnia 27 marca 2019 r. w sprawie przyjęcia „Programu wsparcia i rozwoju edukacji kulturalnej w Łodzi”.
7. Sprawy wniesione i wolne wnioski.

Ad pkt 2. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmian budżetu oraz zmian w budżecie Miasta Łodzi na 2021 rok – druk nr 26/2021 wraz z autopoprawką.

Przewodnicząca Komisji radna p. Karolina Kępka: o wprowadzenie do bieżącego punktu porządku obrad poprosiła przedstawiciela Wydziału Budżetu.

Dyrektor Wydziału Budżetu p. Małgorzata Wojtczak: zreferowała zmiany, które dotyczą zainteresowań Komisji Kultury ujęte w druku nr 26/2021 wraz z autopoprawką. Projekt uchwały druk nr 26/2021 wraz z uzasadnieniem stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Pytania.

Przewodnicząca Komisji radna p. Karolina Kępka: czy moglibyśmy dowiedzieć się od pana dyrektora Derengowskiego o przyczynach, które wpłynęły na przedłużenie realizacji tego zadania, a pod tą nazwa kryje się modernizacja Muzeum Kinematografii.

Jaki był pierwotny plan zakończenia tej inwestycji?

P.o. Zastępcy Dyrektora Wydziału Kultury p. Marcin Derengowski: jeśli chodzi o remont Muzeum Kinematografii to mieliśmy problem z wykonaniem inwestycji, który polegał m.in. na trzykrotnym ogłoszeniu przetargu z powodu braku ofert i przekroczenia wartości zamówienia oraz nieprzewidzianych pracach dodatkowych, które spowodowały przesunięcie w obowiązującym harmonogramie prac.

Podobnie sytuacja wyglądała w Centralnym Muzeum Włókiennictwa. Tutaj ze względu m.in. na pandemię nie mogło muzeum zrealizować wszystkich dostaw i płatności w ramach zamówień publicznych w ubiegłym roku.

Przewodnicząca Komisji radna p. Karolina Kępka: czy podmiot, który będzie wykonywał tę inwestycję, tzn. zakres prac związany z robotami budowlanymi, został wybrany?

P.o. Zastępcy Dyrektora Wydziału Kultury p. Marcin Derengowski: nie posiadamy takiej informacji.

Dyskusja.

Głosów w dyskusji nie zgłoszono.

Przewodnicząca Komisja radna p. Karolina Kępka poddała pod pozytywne zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmian budżetu oraz zmian w budżecie Miasta Łodzi na 2021 rok – **druk nr 26/2021** wraz z autopoprawką.

Komisja w głosowaniu **12 głosami „za”**, przy **braku głosów „przeciw”** oraz **braku głosów „wstrzymujących się”** pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zmian budżetu oraz zmian w budżecie Miasta Łodzi – **druk nr 26/2021** wraz z autopoprawką.

Ad pkt 3. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Łodzi na lata 2021 – 2048 – druk nr 27/2021 wraz z autopoprawką.

Przewodnicząca Komisji radna p. Karolina Kępka: o wprowadzenie do bieżącego punktu porządku obrad poprosiła przedstawiciela Wydziału Budżetu.

Dyrektor Wydziału Budżetu p. Małgorzata Wojtczak: zreferowała zmiany, które dotyczą zainteresowań Komisji Kultury ujęte w druku nr 27/2021 wraz z autopoprawką. Projekt uchwały druk nr 27/2021 wraz z uzasadnieniem stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Pani dyrektor dodała: w Zarządzie Inwestycji Miejskich mamy zwiększenie środków finansowych na projekcie 1.8 Wydatki nieobjęte umowami o dofinansowania, a dotyczy to rewitalizacji obszarowej Centrum Łodzi projekt VI – Przebudowa i adaptacja obiektu pofabrycznego przy ul. Sienkiewicza 75/77 wraz z zagospodarowaniem terenu na potrzeby Teatru Pinokio oraz budowa ciągu pieszo – jezdnego. To nie występuje pod Wydziałem Kultury tylko ZIM. Celem domknięcia zdania jest propozycja zwiększenia łącznych nakładów na kwotę 7 000 000 zł. tego nie widać w roku 2021 tylko w WPF w załączniku nr 2 – wykaz przedsięwzięć, str. 58 pod nr 13247 (zwiększenie wartości kosztorysowej widać w roku 2022 o 7 000 000 zł).

Pytania.

Pytań nie zgłoszono.

Dyskusja.

Głosów w dyskusji nie zgłoszono.

Przewodnicząca Komisja radna p. Karolina Kępka poddała pod pozytywne zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Łodzi na lata 2021 – 2048 – **druk nr 27/2021** wraz z autopoprawką.

Komisja w głosowaniu **10 głosami „za”**, przy **braku głosów „przeciw”** oraz **1 głosie „wstrzymującym się”** pozytywnie zaopiniowała projekt zmieniającej uchwałę w sprawie

zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Łodzi na lata 2021 – 2048 –
druk nr 27/2021 wraz z autopoprawką.

Ad pkt 4. Zaopiniowanie wniosku w sprawie możliwości sprzedaży lokalu 1U (pracownia twórcza) przy ul. Wierzbowej 33 w Łodzi na rzecz najemcy wraz z przedstawieniem przez Wydział Kultury stanowiska w sprawie.

Przewodnicząca Komisji radna p. Karolina Kępka: ponieważ w nawiązaniu do naszego poprzedniego posiedzenia na którym chcieliśmy zaopiniować ten wniosek, postanowiliśmy że oczekujemy na opinię Wydziału Kultury, o wprowadzenie do bieżącego punktu porządku obrad poproszę pana dyrektora Marcina Derengowskiego.

P.o. Zastępcy Dyrektora Wydziału Kultury p. Marcin Derengowski: w związku z wcześniejszą dyskusją, sprzedaż lokalu na rzecz najemcy nie rodzi zagrożenia dla programu przyznawania pracowni chociażby ze względu, że jeszcze w pierwszej połowie tego roku pula lokali z przeznaczeniem na pracownie twórcze zwiększy się o min. 35 lokali wspomnianych wcześniej.

Przewodnicząca Komisji radna p. Karolina Kępka: zwiększy się o 25, a w tej chwili jest do wynajęcia 25 lokali, czyli będziemy mieć 60. A wiadomo kiedy się zwiększy?

P.o. Zastępcy Dyrektora Wydziału Kultury p. Marcin Derengowski: trudno jest mi odpowiedzieć na to pytanie.

P.o. Dyrektora Wydziału Zbywania i Nabywania Nieruchomości p. Marek Józwiak: ja oczekuję na państwa stanowisko. Dopóki nie będzie stanowiska, nie będziemy zlecać wyceny. Po otrzymaniu od państwa stanowiska zlecimy wycenę i zaproponujemy sprzedaż na rzecz najemcy za kwotę określoną przez rzeczoznawcę majątkowego.

Przewodnicząca Komisji radna p. Karolina Kępka: wczytując się w protokół z poprzedniego posiedzenia, pan dyrektor Pujan powiedział, że ta kwota będzie wynosiła minimum 150 000 zł.

P.o. Dyrektora Wydziału Zbywania i Nabywania Nieruchomości p. Marek Józwiak: u nas są takie założenia, że sprzedaż następuje na rzecz najemców lokali użytkowych za kwotę wynikająca z operatu szacunkowego, ale nie mniejszą niż 2 000 zł za m². Nie wiem skąd kolega wziął to 150 000 zł, być może miał na myśli to, że ponieważ powierzchnia użytkowa tego lokalu wynosi prawie 60 m² trzeba wziąć pod uwagę, że sprzedaż następuje zarówno lokalu jak i udziału w gruncie przypisanym do tego lokalu, ja nie odważę się stwierdzić jaka to będzie kwota, lokal ma niespełna 60 m² wraz z udziałem w gruncie. Powoli z tej wspólnoty wychodzimy.

Przewodnicząca Komisji radna p. Karolina Kępka: wiemy, że takich wniosków było w ostatnich latach bardzo mało, chyba 3. Też wynika to z tego, że obecni najemcy wiedzą, że tutaj żadne bonifikaty ich nie dotyczą.

P.o. Dyrektora Wydziału Zbywania i Nabywania Nieruchomości p. Marek Józwiak: tutaj żadnej bonifikaty nie ma. Ostatni lokal, jeśli chodzi o pracownie artystyczne był sprzedany w 2018 r. za kwotę 218 200 zł przy ul. Zachodniej 27. Takie lokale są sprzedawane bardzo rzadko.

Pytania.

Innych pytań nie zgłoszono.

Dyskusja.

Głosów w dyskusji nie zgłoszono.

Przewodnicząca Komisja radna p. Karolina Kępka poddała pod pozytywne zaopiniowanie wniosku w sprawie możliwości sprzedaży lokalu 1U (pracownia twórcza) przy ul. Wierzbowej 33 w Łodzi na rzecz jego najemcy prowadzącego działalność w dziedzinie kultury i sztuki.

Komisja w głosowaniu **13 głosami „za”**, przy **braku głosów „przeciw”** oraz **braku głosów „wstrzymujących się”** pozytywnie zaopiniowała wniosek w sprawie możliwości sprzedaży lokalu 1U (pracownia twórcza) przy ul. Wierzbowej 33 w Łodzi na rzecz jego najemcy prowadzącego działalność w dziedzinie kultury i sztuki.

Ad pkt 5. Informacja Pełnomocnika Prezydenta Miasta Łodzi ds. edukacji kulturalnej - sprawozdanie z wykonania Programu w 2020 roku.

Przewodnicząca Komisji radna p. Karolina Kępka: o wprowadzenie do bieżącego punktu porządku obrad poprosiła przedstawiciela Wydziału Kultury.

Pełnomocnik Prezydenta Miasta Łodzi ds. Edukacji Kulturalnej p. Jolanta Sławińska – Ryszka: cały dokument zostanie umieszczony na stronie UMŁ w zakładce Edukacji Kulturalnej po zapoznaniu się i wyrażeniu akceptacji przez panią prezydent.

Zadania związane z celami operacyjnymi w programie były zrealizowane w następujący sposób: w ramach celu nr 1 Kreacja i kooperacja odbywały się cykle szkoleniowe przeznaczone dla realizatorów programu, które miały podnosić ich kompetencje, kompetencje związane z relacjami w społecznościach lokalnych, kompetencje cyfrowe, umiejętności warsztatowe. Odbył się cykl w ramach projektu Akademia inspiracji sąsiedzkich, który został zrealizowany bezkosztowo w ramach współpracy ze Społeczną Akademią Nauk, z którą nawiązaliśmy współpracę w roku 2020.

W II połowie zdiagnozowano potrzeby. Ze względu na pandemię, w obszarze działalności w Internecie odbył się trzyetapowy cykl szkoleń związanych z kompetencjami cyfrowymi, organizacją wydarzeń on-line. Następnie Fabryka Sztuki w ramach swego cyklu rocznego Twórcze warsztaty w Fabryce Sztuki dofinansowanego przez Wydział Kultury organizowała spotkania warsztatowe pn. Szkoła pedagogów kreatywności. Tutaj w ramach Stowarzyszenia Ład Akademia Dramy organizowała kursy dramowe dla przede wszystkim pedagogów. Ogółem w szkoleniach w roku 2020 wzięło udział 90 osób.

Zadanie nr 2. Przekazywano dotacje celowe dla instytucji kultury. W roku 2020 przekazano 14 dotacji celowych. Są to projekty stricte edukacyjne. W instytucjach kultury powoływane są działy edukacyjne, które realizują projekty.

W ramach otwartych konkursów ofert, które organizuje wydział przekazano 15 dotacji na realizację zadań związanych z celem programu edukacji kulturalnej. Warto poznać jest bardzo duży program pn. Świetlice artystyczne, program edukacyjno – artystyczny dla dzieci i młodzieży dotkniętych wykluczeniem społecznym w Łodzi.

W trybie pozakonkursowym przyznano 17 dotacji również na działania edukacyjne.

W roku 2020 przeprowadziliśmy pierwszy pilotaż w formie tutoringu dla 15 osób w miejskich instytucjach kultury. Rada programu, która została wyłoniona jeszcze w roku 2019 zarekomendowała pięciu tutorów i w II połowie roku 15 osób zostało objętych takim wsparciem. Wartością dodaną i informacją zwrotną jest, że wśród tej grupy 15 osób w każdej instytucji znalazła się osoba, która będzie kontynuować współpracę z tymi ludźmi. Do współpracy pozyskaliśmy 5 osób.

Następny cel to Partycypacja i dialog. W ramach tego celu tworzone prace przede wszystkim projektowe. Niestety, z powodu pandemii, w roku 2020 nie udało nam się zaplanowanych szkoleń upowszechniających wiedzę o edukacji kulturalnej wśród placówek oświatowych przeprowadzić. Jednak przeprowadziliśmy 2 spotkania, które miały dać przedsmak naszej współpracy. Jedno spotkanie było dedykowane miejskim instytucjom kultury, drugie – dyrektorom placówek oświatowych. W I półroczu delegowano osoby do tzw. sieci współpracy, która ma polegać na tym, że z każdej placówki będą wyznaczane osoby jako liderzy. 71 osób w roku 2020 zostało wydelegowanych przez dyrektorów placówek oświatowych, 17 z instytucji kultury. Jeśli chodzi o organizacje pozarządowe to sądzę, że sytuacja będzie fluktuacyjna z uwagi na okresową współpracę i związanie się umowami.

W tej chwili tworzymy struktury i mam nadzieję, że w roku 2021 będziemy mieć szansę rozwinięcia współpracy i nawiązania dużo lepszych relacji.

Do współpracy merytorycznej powoływaliśmy ekspertów, wspomnianych wcześniej tutorów. Współpracujemy stale z Pełnomocnikiem Prezydenta Miasta Warszawy. Jesteśmy w stałym kontakcie, są nam przekazywane dobre praktyki. Współpracujemy z panem profesorem Markiem Krajewskim, który w roku 2019 rozpoczął badania wdrażania programu. Rok 2020 trochę nas przystopował, ale prace badawcze będą kontynuowane w roku 2021.

Staramy się promować ideę programu chociażby poprzez media społecznościowe, poprzez stronę internetową. W roku 2020 został wydany mini przewodnik. Narzędzie to mamy zamiar użyć przy współpracy z placówkami oświatowymi. Będzie to kompendium wiedzy dla realizatorów programu. Przygotowywane jest portfolio dobrych praktyk w instytucjach i w organizacjach pozarządowych, po to abyśmy rekomendowali dobre, innowacyjne rozwiązania.

Pod koniec roku 2020 udało nam się przeprowadzić akcję, którą nazwaliśmy Teams. Przez tę platformę do szkół trafiła oferta instytucji kultury, interaktywna oferta w formie warsztatów, spotkań on-line. Ponad 50 propozycji nasze instytucje przygotowały. Zrobiono to sprawnie.

Niestety w roku 2020 nie udało nam się zorganizować regularnego forum, natomiast Wydział Kultury dofinansował przedsięwzięcia, które organizowane były zarówno przez organizacje jak i instytucje we współpracy z oświatą.

W celu podnoszenia prestiżu zawodu edukatora kulturalnego przyznawane są nagrody. Są one wyasygnowane z puli nagród Prezydenta Miasta Łodzi natomiast od 2, 3 lat staramy się zauważyć zarówno pedagogów, jak i animatorów, artystów pracujących w instytucjach kultury. W roku 2020 przyznano 2 nagrody.

W poprzednim roku opracowano model sprawozdawania, model raportowania. W I kwartale tego roku przygotowujemy sobie informację zwrotną. Z instytucji kultury i organizacji pozarządowych sływiają ankiety.

Dosyć spontaniczne inicjatywy, które się wydarzyły w roku bieżącym, to w styczniu w ramach współpracy z Łódzkim Centrum Obywatelskim nasze instytucje mogły wziąć udział w całodniowym szkoleniu dotyczącym aplikowania do Erasmus Plus, programu działającego na rzecz edukacji osób dorosłych. Odbyły się także dwa robocze spotkania w ramach grupy ogólnopolskiej. Pierwsze odbyło się w Urzędzie Miasta Krakowa w lutym 2020 r. Dotyczyło badań, diagnozowania edukacji kulturalnej i kulturowej w Polsce. Drugie spotkanie odbyło się w Łodzi. Dotyczyło tutoringu i wsparcia kadr edukatorów w ramach edukacji kulturowej.

Pytania.

Przewodnicząca Komisji radna p. Karolina Kęпка: w uchwale jest załącznik nr 2, gdzie mamy zestawienie celów strategicznych. Opisane są wskaźniki i czasowa perspektywa ich realizacji. Niektóre z nich są oceniane w skali roku. Czy ze względu na pandemię czegoś się nie udało przeprowadzić, tzn. nie udało się osiągnąć zamierzonego wskaźnika?

Pełnomocnik Prezydenta Miasta Łodzi ds. Edukacji Kulturalnej p. Jolanta Sławińska – Ryszka: nie przeprowadziliśmy cyklu badawczego. Projekt zrealizujemy pod koniec I kwartału. Będzie to duży badawczy projekt dotyczący również tego jak funkcjonują animatorzy, edukatorzy po tym co się stało w roku 2020. Dlatego Rada Programu zdecydowała w drodze uchwały o zmianie terminu realizacji tego celu.

Nie udało nam się zorganizować sympozjum. Nie odbyły się również spotkania informacyjne dla placówek oświatowych.

W roku 2020 dwadzieścia osób kierunku Wydziału Filologicznego z kulturoznawstwa odbyło praktyki w ramach jednego z zadań, co jest również we wskaźnikach uwzględnione.

Więcej pytań nie zgłoszono.

Głosów w dyskusji nie zgłoszono.

Ad pkt 6. Informacja na temat rozpoczęcia procedowania aktualizacji Uchwały Nr VII/234/19 Rady Miejskiej w Łodzi z dnia 27 marca 2019 r. w sprawie przyjęcia „Programu wsparcia i rozwoju edukacji kulturalnej w Łodzi”.

Przewodnicząca Komisji radna p. Karolina Kęпка: o wprowadzenie do bieżącego punktu porządku obrad poprosiła przedstawiciela Wydziału Kultury.

Pełnomocnik Prezydenta Miasta Łodzi ds. Edukacji Kulturalnej p. Jolanta Sławińska – Ryszka: w ramach nowelizacji zmierzamy do tego, aby wskaźniki, które zostały już zrealizowane z tego programu zdjąć, przygotować ewaluację. Na ten moment badania diagnostyczne, które miały być prowadzone w 2020 r. będą nam służyły do tego, aby zgodnie z potrzebami i zgodnie z tym, że założeniem programu jest partycypacja, i oświaty, i organizacji pozarządowych i samorządu, i placówek kulturalnych, wypracować nowe zadania dla programu. Po prostu przeprowadzić ewaluację. Tutaj na każdym etapie tak jak przy przejmowaniu tego programu byliśmy w kontakcie, liczę też na państwa pomoc i państwa opinie.

W 2022 r. będziemy powoływać kolejną kadencję Rady, mamy taki pomysł, abyście państwo – jeśli będzie taka możliwość – wskazali delegata z Komisji Kultury.

Pytania.

Radny p. Sylwester Pawłowski: kiedy zostanie przedłożony projekt uchwały?

Pełnomocnik Prezydenta Miasta Łodzi ds. Edukacji Kulturalnej p. Jolanta Sławińska – Ryszka: myślę, że w ostatnim kwartale bieżącego roku taki projekt będzie gotowy i będzie już posiadał uwzględnione wyniki konsultacji z ww. środowiskami.

W roku 2021 są planowane badania, informacja zwrotna od ostatecznych beneficjentów.

Radny p. Sylwester Pawłowski: w planie pracy Komisji Edukacji zawarty jest również element edukacji kulturalnej jako ważny element w procesie i wychowania, i kształcenia. W związku z tym nie chciałbym przegapić tego tematu i proponowałbym już dziś wspólne posiedzenie Komisji Kultury i Komisji Edukacji, ale nie pod kątem opowiadania

o teoretycznych założeniach dotyczących programu, ale o faktycznych skutkach jego realizacji widzianych nie przez pryzmat UMŁ tylko widzianych przez pryzmat instytucji edukacyjnych i instytucji kultury, które w ten program zostały włączone. Bardziej interesuje mnie odbiór oddolny niż teoretyczne i praktyczne założenia kadry urzędniczej.

Pełnomocnik Prezydenta Miasta Łodzi ds. Edukacji Kulturalnej p. Jolanta Sławińska – Ryszka: tak, oczywiście jak już powiedziałam w roku 2021 chcemy zebrać informację zwrotną od beneficjentów.

Ad pkt 7. Sprawy wniesione i wolne wnioski.

Przewodnicząca Komisji radna p. Karolina Kępka: poinformowała o tym, że w aktówce zamieszczono protokoły. Pani przewodnicząca poinformowała, że zgłosiła uwagi redakcyjne do przesłanych protokołów.

- nr 31/XII/2020 z dnia 22 grudnia 2020 r.
- nr 32/I/2021 z dnia 19 stycznia 2021 r.

Pani przewodnicząca zaproponowała łączne głosowanie w sprawie przyjęcia protokołów.

Komisja w głosowaniu **13 głosami „za”**, przy **braku głosów „przeciw”** oraz **braku głosów „wstrzymujących się”** przyjęła protokoły: protokół nr 31/XII/2020 z dnia 22 grudnia 2020 r. oraz protokół nr 32/I/2021 z dnia 19 stycznia 2021 r.

Przewodnicząca Komisji radna p. Karolina Kępka: poinformowała o pismach, które między posiedzeniami wpłynęły do Komisji:

- Negatywna opinia Biura Architekta Miasta dot. propozycji nadania działkom 159/9 i 195/17 w obrębie W-38 nazwy **Bolka i Lolka** lub **Tosieńki**.
- Propozycja nazewnicza: nadanie nazwy dla drogi wewnętrznej odchodzącej od ulicy Macieja Rataja zlokalizowanej na działce ewidencyjnej nr 190/14 w obrębie W-42 nazwy: **Osiedle Wiśniowe, Aleje Wiśniowe, Wiśniowe Aleje, Wiśniowa Park, Wiśniowe Zacisze, Zielone Zacisze, Wiśniowe Wzgórza, Aleja Zieleni**.
- ŁOG informuje o nazwach ulic o podobnym brzmieniu: Zielona, Zacisze, Wiśniowa, Kwitnącej Wiśni, Zielonego Wzgórza, Słoneczne Zacisze.
- ŁOG informuje o wystąpieniu do Biura Architekta Miasta i Rady Osiedla Andrzejów o opinię w sprawie j.w.

Przewodnicząca Komisji radna p. Karolina Kępka skierowała pytanie do dyrekcji ŁOG: mam wątpliwość w odniesieniu do tych dwóch wniosków. W tych wnioskach państwo piszecie, że rozpatrywane działki są własnością prywatną i wszyscy właściciele tej drogi wyrazili pisemną zgodę. Państwo przytaczacie artykuł o drogach publicznych. Ja mam wątpliwość czy ta zgoda nie powinna być w odniesieniu do konkretnej nazwy, a nie co do zasady na nadanie nazwy dla drogi.

Zastępca Dyrektora ŁOG p. Edyta Majer: w obydwu tych przypadkach są to propozycje wnioskodawców. W związku z tym ci państwo, którzy podpisali się pod wnioskiem również podpisali się pod tymi nazwami, wyrazili zgodę na nazwy. To jest wniosek tych ludzi więc oni się zgodzili i na nadanie, i na te nazwy.

Przewodnicząca Komisji radna p. Karolina Kępka: może się zdarzyć, a tak już bywało w przeszłości, że Komisja i Rada nie przychyliła się do tych propozycji nazwicznych, czyli de facto tej zgody mogło nie być.

Druga kwestia to konkretne brzmienie przepisu ustawy, a mówi tak: „Podjęcie przez radę gminy uchwały w sprawie nadania nazwy drodze wewnętrznej wymaga uzyskania pisemnej zgody właścicieli terenów na których jest ona zlokalizowana.”. Ja to interpretuję w ten sposób, że powinna być tutaj zgoda dla tej konkretnej, wybranej nazwy. My jesteśmy na takim etapie, że mamy zebrane propozycje nazewnicze, ale jeszcze co do nazwy nie przesądziłyśmy, bo czekamy na opinie. I tak naprawdę może się zdarzyć, że przy finale całej sprawy nadawania nazwy, tej zgody nie ma. Chyba że państwo jeszcze raz będą występować o zgodę.

Zastępca Dyrektora ŁOG p. Edyta Majer: uważam, że jeśli nazwa będzie inna niż proponowana przez wnioskodawców, to oczywiście też stoimy na stanowisku, aby do wnioskodawców wystąpić. Jeśli nazwa będzie z tych, które są zaproponowane przez nich samych, wtedy chyba takiej potrzeby nie ma.

Przewodnicząca Komisji radna p. Karolina Kępka: najgorsze, że mówimy chyba. Zwracam na to uwagę z tego powodu, że nadzór wojewody bada uchwały nazewnicze bardzo skrupulatnie. I w momencie, kiedy mamy telefon do Komisji Kultury i jest pytanie od radcy prawnego z Urzędu Wojewódzkiego, czy te zgody są, to my nie mając ich przed sobą na piśmie, nie powinniśmy poświadczać, że są. Wtedy powinniśmy odsyłać nadzór wojewody do państwa. Dochodzimy do delikatnych kwestii, w których może okazać się, że my, jako rada gminy, nie dopełnialiśmy wymogów wynikających z ustawy. Chcę, abyśmy mieli to na względzie, że jeśli zmienimy nazwę, to trzeba będzie wystąpić o zgodę. I powinny być one na piśmie. Może dobrą praktyką byłoby, abyśmy te zgody, jako Komisja, otrzymywali do wiadomości.

Zastępca Dyrektora ŁOG p. Edyta Majer: często są to sytuacje, gdzie powstaje nowe budownictwo jednorodzinne i w momencie nadawania nazwy nieruchomości są w trakcie sprzedaży, w związku z tym co chwila dochodzą nowi właściciele i my przed samym procedowaniem uchwały lub też w trakcie na okrągło sprawdzamy w księdze wieczystej, czy nastąpiły nowe sprzedaże.

Przewodnicząca Komisji radna p. Karolina Kępka: inne sprawy, które wpłynęły do Komisji:

- Informacja ŁOG-u dot. zakończenia inwentaryzacji powykonawczej ronda położonego u zbiegu ulic Tomaszowskiej i Jędrzejowskiej.
- e-mail Wiceprzewodniczącej Rady Miejskiej w Łodzi z prośbą o informację w sprawie zgłoszonej przez Przewodniczącą Rady Osiedla Wiskitno, a dotyczącej ronda j.w.

Przewodnicząca Komisji radna p. Karolina Kępka: jest to informacja, którą uzyskaliśmy w związku z tym, że do pani wiceprzewodniczącej Rady Miejskiej w Łodzi wpłynęła prośba w sprawie zgłoszonej przez Radę Osiedla Wiskitno, a dotyczącą ww. ronda. Tam były co najmniej dwie propozycje nazewnicze. Ja mam informację od radnych, że będzie podjęta inicjatywa uchwałodawcza, aby temu rondu nadać nazwę. To pozostawiam radnym, ponieważ zgodnie ze statutem nie tylko Komisja, nie tylko Prezydent musi być projektodawcą uchwały.

- Pismo Dyrektora instytucji kultury inLodz 21 p. Krzysztofa Dudka w sprawie interpelacji radnego p. Bartłomieja Dyby – Bojarskiego.

Przewodnicząca Komisji radna p. Karolina Kępka: korespondencja została zamieszczona w aktówce.

W tym punkcie porządku obrad innych spraw nie zgłoszono.

Na tym porządek dzienny posiedzenia został wyczerpany.

Wobec braku zgłoszeń innych spraw **Przewodnicząca Komisji radna p. Karolina Kępka** zakończyła posiedzenie.

Przewodnicząca Komisji:

Karolina Kępka

Protokół sporządziła

Sekretarz Komisji:

Monika Olejniczak