

Protokół nr 31/IX/2020

posiedzenia Komisji Finansów, Budżetu i Polityki Podatkowej
Rady Miejskiej w Łodzi
z dnia 15 września 2020 r.

I. Obecność na posiedzeniu:

członkowie Komisji Finansów, Budżetu i Polityki Podatkowej RM

stan - 15

obecnych – 12

- **radny p. Sebastian Bulak - nieobecny nieusprawiedliwiony**
- **radny p. Rafał Reszpondek - nieobecny nieusprawiedliwiony**
- **radna p. Agnieszka Wieteska - nieobecna nieusprawiedliwiona**

Listy obecności radnych oraz gości stanowią **załączniki nr 1 i nr 2** do protokołu.

Zaproszenia dla radnych oraz gości stanowią **załączniki nr 3 i nr 4** do protokołu.

II. Proponowany porządek obrad:

1. Przyjęcie protokołu z 30 posiedzenia Komisji.
2. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmian budżetu oraz zmian w budżecie miasta Łodzi na 2020 rok – **druk nr 226/2020**.
3. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmieniającej uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta Łodzi na lata 2020-2048 – **druk nr 227/2020**.
4. Sprawy różne i wniesione wnioski.

III. Przebieg posiedzenia.

Po stwierdzeniu kworum, na podstawie podpisów złożonych na liście obecności **przewodniczącą Komisji p. Władysław Skwarka** otworzył posiedzenie.

Przewodniczący Komisji przypomniał, że porządek posiedzenia został przekazany radnym w zaproszeniach na posiedzenie. Zapytał, czy są jakieś uwagi do porządku obrad Komisji.

Ponadto zaproponował następujące zmiany w porządku obrad:

- wprowadzenie w pkt. 3a projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na dokonanie zamiany nieruchomości stanowiących własność Miasta Łodzi na nieruchomości stanowiące własność Skarbu Państwa – **druk nr 229/2020.**

Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka poinformował, że do projektów opisanych w drukach nr 226/2020 i 227/2020 wpłynęły autopoprawki.

Proponowany porządek po zmianach:

1. Przyjęcie protokołu z 30 posiedzenia Komisji.
2. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmian budżetu oraz zmian w budżecie miasta Łodzi na 2020 rok – **druk nr 226/2020 wraz z autopoprawką.**
3. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmieniającej uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta Łodzi na lata 2020-2048 – **druk nr 227/2020 wraz z autopoprawką.**
- 3a. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na dokonanie zamiany nieruchomości stanowiących własność Miasta Łodzi na nieruchomości stanowiące własność Skarbu Państwa – **druk nr 229/2020.**
4. Sprawy różne i wniesione wnioski.

W związku z brakiem innych uwag **przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka** poddał pod głosowanie zmieniony porządek obrad.

Komisja w głosowaniu: przy **9** głosach „za”, **braku** głosów „przeciw” i „wstrzymujących się” przyjęła zmieniony porządek obrad.

Wobec powyższego **przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka** przeszedł do realizacji zmienionego porządku obrad.

Ad. pkt 1. Przyjęcie protokołu z 30. posiedzenia Komisji.

Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka zapytał, czy do protokołu z 30. posiedzenia Komisji są jakieś uwagi.

Nikt nie wniósł uwag.

W związku z brakiem uwag, przewodniczący Komisji przeszedł do głosowania nad przyjęciem protokołu z 30. posiedzenia Komisji.

W głosowaniu: przy **10** głosach „za”, **braku** głosów „przeciw” i „wstrzymujących się” Komisja przyjęła protokół z 30. posiedzenia.

Ad. pkt. 2. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmian budżetu oraz zmian w budżecie miasta Łodzi na 2020 rok – druk nr 226/2020 wraz z autopoprawką.

Projekt uchwały wraz z autopoprawką przedstawił **Skarbnik Miasta p. Krzysztof Mączkowski**.

Omówiony projekt uchwały wraz z autopoprawką stanowią **załączniki nr 5 i 6** do protokołu.

Faza pytań i dyskusji.

Radny p. Krzysztof Makowski zapytał o 22 mln zł, które zostały zaplanowane na wydatki w zakresie transportu zbiorowego. Radny zapytał, czy to są pieniądze, które mają wyrównać braki środków przy rozstrzygnięciu przetargu na zakup autobusów, czy są to środki na dalsze funkcjonowanie MPK?

Skarbnik Miasta p. Krzysztof Mączkowski odpowiedział, że są to środki z tytułu rozliczenia umowy powierzenia, które są niezbędne dla prawidłowego zamknięcia tego roku.

Radny p. Krzysztof Makowski zapytał o środki, których zabrakło w przetargu? Zapytał, skąd MPK weźmie te brakujące pieniądze?

Skarbnik Miasta p. Krzysztof Mączkowski wyjaśnił, że jeśli chodzi o wkłady własne to MPK ma obligacje, które emituje na finansowanie tego przedsięwzięcia.

Radny p. Krzysztof Makowski poprosił o uszczegółowienie tych środków, które Miasto dostało z budżetu centralnego. Radny zapytał, na co wydajemy środki w zadaniu „Rozwój funkcji i usług oferowanych przez EC – 1 Łódź”. Ponadto zapytał o dodatkowe 20 mln zł, które mają być przeznaczone na stadion ŁKS, na ile te środki wyrównają to, co inwestor robi z własnych środków. Zapytał, czy dzięki temu jest szansa, że ta inwestycja zakończy się wcześniej.

Skarbnik Miasta p. Krzysztof Mączkowski odpowiedział, że w zakresie tych dwóch funkcji nie będzie jakiś dodatkowych zakresów realizacyjnych. W przypadku stadionu ŁKS – u jest to przyspieszenie realizacji przedsięwzięcia. W WPF zmniejszane są środki w 2022 roku, które są odtwarzane w 2020 roku. Wartość kosztorysowa i zakres rzeczowy się nie zmieniają. Podkreślił, że podobna sytuacja jest w przypadku „Rozwoju funkcji i usług oferowanych przez EC – 1” . Na dzisiaj jest to tylko zmiana źródła sfinansowania tego zakresu, który był planowany.

Radny p. Bartłomiej Dyba – Bojarski zapytał, czy dzięki temu, że tam zmieniło się tylko źródło sfinansowania, Miasto pozyska więcej pieniędzy, których nie uzyskałoby z innych zewnętrznych źródeł. Zapytał, jak to przesunięcie ma się do dochodów Miasta?

Skarbnik Miasta p. Krzysztof Mączkowski wyjaśnił, że jeśli chodzi o 20 mln zł są to nowe wydatki 2020 roku, ale one pomniejszają pulę środków, które w ramach środków własnych Miasto powinno zabezpieczyć w 2023 roku.

Radny p. Bartłomiej Dyba – Bojarski powiedział, że rozumie, iż środki własne Miasta są zastępowane dotacją rządową.

Skarbnik Miasta p. Krzysztof Mączkowski odpowiedział twierdząco.

Radny p. Bartłomiej Dyba – Bojarski zwrócił uwagę, że w autopoprawce są zapisy mówiące o tym, iż w przypadku MAKiS jest pokrywana strata za 2018-2019, a uzasadnieniem tego działania jest brak przychodów w tym roku z powodu COVID. Poprosił o wyjaśnienia.

P.o. dyrektora Biura Nadzoru Właścicielskiego p. Ewa Mereć powiedziała, że jeśli pierwotnie odejmuje uchwałę o pokryciu straty to zazwyczaj piszemy z przychodów przyszłych okresów. Jeżeli sytuacja Spółki się pogarsza to zmieniamy tę uchwałę i na pokrycie straty z dopłat wspólnika. Dodała, że te środki zostaną przeznaczone na pokrycie części straty za 2018 rok, bo straty są pokrywane po kolei. Jeśli sytuacja Spółki się pogarsza to środki są szybciej przekazywane na pokrycie straty z lat ubiegłych. Wskazała, że rzeczywiście w tym roku pozostała do pokrycia strata za 2018 rok w kwocie 1 mln 451 tys. 222 zł. Jeśli te środki zostaną przekazane, to zacznie być pokrywana strata za 2019 rok.

Radny p. Bartłomiej Dyba – Bojarski zapytał o wydatki za Ogród Botaniczny. Poprosił o informacje w tej sprawie.

Dyrektor Zarządu Inwestycji Miejskich p. Agnieszka Kowalewska – Wójcik wyjaśniła, że Miasto rezygnuje z realizacji tego projektu. Nadmieniła, że projekt był przygotowywany w latach wcześniejszych. Środki, które były w puli samego projektu były zdecydowanie niewystarczające. ZIM zwrócił się z prośbą do służb finansowych UMŁ o zabezpieczenie wyższych środków, ale nie ma na to zgody, nie jest to priorytetowy projekt dla Miasta. Stąd rezygnacja z realizacji tej inwestycji.

Radny p. Bartłomiej Dyba – Bojarski poprosił o informację w jakiej wysokości był cały projekt, ile środków pochodziło z zewnętrznych źródeł oraz z jakich środków rezygnuje Miasto.

Dyrektor Zarządu Inwestycji Miejskich p. Agnieszka Kowalewska – Wójcik powiedziała, że odpowie na te pytania na sesji.

Radny p. Bartłomiej Dyba – Bojarski zapytał, jakie było dofinansowanie z RPO?

Dyrektor Zarządu Inwestycji Miejskich p. Agnieszka Kowalewska – Wójcik powiedziała, że odpowie na sesji. Dodała, że suma ta zdecydowanie przewyższała co najmniej o 100 % potrzebne koszty.

Radny p. Bartłomiej Dyba – Bojarski zwrócił uwagę na zapisy, które wskazują, że 22 mln zł są wycofywane z długu i 22 mln zł trafiają do MPK. Radny zapytał, czy to jest tak, że w momencie kiedy jest konstruowany budżet, to ta dopłata do MPK od razu jest tam gdzieś wkalkulowywana w obsługę długu i potem jest to przesuwane, czy to jest przypadkowa zbieżność?

Skarbnik Miasta p. Krzysztof Mączkowski wyjaśnił, że jeśli chodzi o obsługę długu to są to oszczędności wynikające z niskich stóp procentowych. Podkreślił, że Miasto musi planować bezpiecznie, więc w ostatnim czasie jest tutaj pewien naddatek. Wskazał, że nie należy łączyć tych dwóch spraw, teraz jest taka potrzeba. Najprawdopodobniej ona będzie jeszcze trochę większa, ale na dzień dzisiejszy jest wykorzystywana w takiej wysokości w jakiej jest taka potrzeba.

Radny p. Tomasz Kacprzak wyraził opinię, że niskie stopy procentowe są pewnym pozytywnym efektem panującej pandemii COVID. Zwrócił uwagę, że w tej chwili Miasto ma niższą obsługę długu o 22 mln zł i są to realne oszczędności dla Miasta. Dodał, że te oszczędności są szacowane jedynie na 8 miesięcy, a wiadomo, iż stopy procentowe nie będą podwyższane do końca roku, i można się spodziewać kolejnych 11 mln zł oszczędności do końca roku z tego tytułu.

Skarbnik Miasta p. Krzysztof Mączkowski potwierdził, że co najmniej tyle.

Radny p. Tomasz Kacprzak zapytał, czy już wiadomo na co mogą zostać skonsumowane te środki?

Skarbnik Miasta p. Krzysztof Mączkowski powiedział, że trzeba pamiętać, iż dochody nie będą w pełni zrealizowane, więc w pierwszej kolejności te środki powinny być przeznaczone na utrzymanie równowagi budżetowej i nie powinny być niewydatkowane. Wskazał, że jeśli ta równowaga będzie zachowana to należy bardzo precyzyjnie rozliczyć potrzeby w zakresie edukacji, w zakresie kosztów związanych z 6 % podwyżkami, na które nie było środków w subwencji. Jeżeli dokona się tego przeliczenia, to być może będzie trzeba zaangażować jeszcze na edukację pewne dodatkowe środki. Podkreślił, że taką rezerwę trzeba utrzymywać. Edukacja zawsze w ostatnim kwartale przy nowym roku szkolnym i nowych rozliczeniach wymaga niejednokrotnie dodatkowego wsparcia.

Radny p. Krzysztof Makowski zapytał o budowę drogi podziemnej wraz z płytą w Rynku Nowe Centrum Łodzi. Radny zapytał, czy to oznacza, że jeżeli Miasto przekazuje więcej środków, to jest szansa na szybsze zakończenie inwestycji, czy wyszły jakieś dodatkowe koszty?

Dyrektor Zarządu Inwestycji Miejskich p. Agnieszka Kowalewska – Wójcik wyjaśniła, że to nie wiąże się z dodatkowymi kosztami. Jest to wyłącznie odtworzenie środków, które nie były pierwotnie zabezpieczone oraz tak naprawdę na realizację inwestycji zgodnie z harmonogramem, który przedłożył wykonawca. Dodała, że tych środków nie było wcześniej w budżecie. W odpowiedzi na pytanie radnego Dyby Bojarskiego dotyczące rezygnacji

z projektu dotyczącego Ogrodu Botanicznego poinformowała, że dofinansowanie zewnętrzne do tego projektu było na poziomie 989 tys. zł.

Radny p. Bartłomiej Dyba – Bojarski zapytał, jakie były oferty przetargowe?

Dyrektor Zarządu Inwestycji Miejskich p. Agnieszka Kowalewska – Wójcik odpowiedziała, że nie było ofert przetargowych. Przetarg nie został rozpisany, nastąpiła aktualizacja kosztorysów. Projekt był przygotowywany do realizacji, ZIM przygotował dokładne szacunki i już wtedy brakowało kosztów.

Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka zapytał, jaka jest forma przekazania środków dla Lotniska?

P.o. dyrektora Biura Nadzoru Właścicielskiego p. Ewa Mereć powiedziała, że jest dopłata na pokrycie straty z 2019 roku.

Radny p. Bartłomiej Dyba – Bojarski zapytał Skarbnika Miasta, czy byłby w stanie przygotować takie rozliczenie, ile Miasto kosztuje kredyt na Orientarium, i ile będzie kosztowało na przestrzeni najbliższych lat?

Skarbnik Miasta p. Krzysztof Mączkowski powiedział, że postara się przygotować taką symulację, wystąpi w tej sprawie do Orientarium. Dodał, że Orientarium nie uruchomiło jeszcze wszystkich obligacji. To co jest na dzień dzisiejszy zapisane w budżecie jest zabezpieczeniem kwoty znacznie wyższej aniżeli będą uruchamiane obligacje, ponieważ przetarg wyszedł korzystniej niż pierwotnie przewidywano.

Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka zapytał o modernizację ulicy Obywatelskiej.

Dyrektor Zarządu Inwestycji Miejskich p. Agnieszka Kowalewska – Wójcik odpowiedziała, że umowa będzie podpisana 21 września. Dodała, że ZIM jest po bardzo trudnej i mozolnej procedurze wyboru wykonawcy. Licytację wygrała firma, która niestety się nie zweryfikowała. W związku z czym została odrzucona i nastąpił wybór nowego wykonawcy.

W związku z brakiem innych pytań oraz głosów w dyskusji przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Komisja w głosowaniu: 7 głosami „za”, 1 głosem „przeciw” i 1 głosem „wstrzymującym się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały opisany w druku nr 226/2020 wraz z autopoprawką.

Ad. pkt. 3. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta Łodzi na lata 2020 – 2048 – druk nr 227/2020 wraz z autopoprawką.

Projekt uchwały przedstawił **Skarbnik Miasta p. Krzysztof Mączkowski**.

Omówiony projekt uchwały wraz z autopoprawką stanowią **załączniki nr 7 i 8** do protokołu.

Faza pytań i dyskusji.

Nikt nie zabrał głosu w fazie pytań i dyskusji.

W związku z brakiem pytań oraz głosów w dyskusji przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Komisja w głosowaniu: **6** głosami „za”, **1** głosem „przeciw” i **1** głosem „wstrzymującym się” **pozytywnie zaopiniowała** projekt uchwały opisany w **druku nr 227/2020** wraz z autopoprawką.

Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka zaproponował zmianę w porządku obrad Komisji polegającej na wprowadzeniu punktu 3' – Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie przez Miasto Łódź porozumienia z Województwem Łódzkim – **druk nr 230/2020**.

W związku z brakiem innych uwag **przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka** poddał pod głosowanie zmieniony porządek obrad.

Komisja w głosowaniu: przy **8** głosach „za”, **braku** głosów „przeciw” i „wstrzymujących się” przyjęła zmieniony porządek obrad.

Wobec powyższego **przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka** przeszedł do realizacji zmienionego porządku obrad.

Ad. pkt. 3'. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie przez Miasto Łódź porozumienia z Województwem Łódzkim – druk nr 230/2020.

Projekt uchwały referowała **dyrektor Zarządu Inwestycji Miejskich p. Agnieszka Kowalewska – Wójcik**.

Omówiony projekt uchwały stanowi **załącznik nr 9** do protokołu.

Faza pytań i dyskusji.

Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka zapyta, ile procentowo wynosi wkład własny Miasta?

Dyrektor Zarządu Inwestycji Miejskich p. Agnieszka Kowalewska – Wójcik odpowiedziała, że 50 %, jest to kwota 83 mln zł.

Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka zapytał, jak obszarowo ta inwestycja leży na terenie Miasta Łodzi?

Dyrektor Zarządu Inwestycji Miejskich p. Agnieszka Kowalewska – Wójcik odpowiedziała, że w dużej części, nawet w $\frac{3}{4}$.

Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka zapytał, jakiej klasy będzie ulica dojazdowa do A1?

Dyrektor Zarządu Inwestycji Miejskich p. Agnieszka Kowalewska – Wójcik powiedziała, że jest to kontynuacja Trasy Górnej aż do połączenia z autostradą. Jest to droga wojewódzka. Trasa przebiega przez gminę Brójce i tam znajduje się granica.

Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka zapytał, czy ta droga będzie się rozszerzać?

Dyrektor Zarządu Inwestycji Miejskich p. Agnieszka Kowalewska – Wójcik powiedziała, że obie strony są przygotowane do złożenia decyzji o ZRID. Wydaje się, że Urząd Marszałkowski już złożył takie dokumenty.

Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka powiedział, że rozumie, iż Brójce nie będą strony tej umowy.

Dyrektor Zarządu Inwestycji Miejskich p. Agnieszka Kowalewska – Wójcik powiedziała, że nie będą.

Radny p. Tomasz Kacprzak zapytał, w jakim kształcie będzie przebiegała ta droga, jakie będzie miała parametry?

Dyrektor Zarządu Inwestycji Miejskich p. Agnieszka Kowalewska – Wójcik poinformowała, że na terenie Brójec będzie rondo, więc będą dolotówki z pobliskich wszystkich gmin.

Radny p. Tomasz Kacprzak zapytał o przekrój tej drogi, czy to będzie dwa razy po jednym pasie, czy będzie dwa plus jeden, czy miejscami dwa plus dwa?

Dyrektor Zarządu Inwestycji Miejskich p. Agnieszka Kowalewska – Wójcik powiedziała, że trasa będzie optymalna, będzie miała dwa pasy plus jeden. Podkreśliła, że będzie to wygodna wylotówka i dolotówka do Miasta, obsłuży tereny inwestycyjne i co najważniejsze odciążą mieszkańców szczególnie terenów Wiskitna, gdzie te tereny są obecnie mocno rozjeżdżane.

Radny p. Tomasz Kacprzak zapytał, czy będą planowane jakieś szersze pobocza?

Dyrektor Zarządu Inwestycji Miejskich p. Agnieszka Kowalewska – Wójcik wskazała, że cały czas trwają rozmowy z inwestorami, którzy się tam lokują. W poprawce do projektu wprowadzane są jakieś zjazdy, dojazdy. Podkreśliła, że wszyscy starają się, żeby nie powstał jakiś bubel, ale żeby użytkownicy tej drogi mieli optymalne rozwiązania.

Radny p. Tomasz Kacprzak zapytał, kiedy jest planowana budowa i zakończenie tej inwestycji?

Dyrektor Zarządu Inwestycji Miejskich p. Agnieszka Kowalewska – Wójcik odpowiedziała, że jeśli chodzi o termin zakończenia ponoszenia wydatków to jest on niezmienny 2023 rok. Z kalendarza, który był omawiany, przy różnych niespodziankach przetargowych należy liczyć, że procedura przygotowawcza zajmie 1 rok. Lata 2022-2023 to czas podpisania umowy i budowy.

Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka zapytał, czy dwie nitki drogi będą od ronda czy w stronę ronda?

Dyrektor Zarządu Inwestycji Miejskich p. Agnieszka Kowalewska – Wójcik odpowiedziała, że system będzie mieszany.

Radny p. Tomasz Kacprzak zapytał, co oznacza system mieszany?

Dyrektor Zarządu Inwestycji Miejskich p. Agnieszka Kowalewska – Wójcik wyjaśniła, że przebieg będzie naprzemienny, w systemie dwa plus jeden

Radny p. Tomasz Kacprzak zwrócił uwagę, że obwodnica Bełchatowa jest w systemie dwa plus jeden i jest to bardzo dobry układ. Jednocześnie poprosił, aby przy planowaniu, budując bariery energochłonne zrezygnować z lin, które są bardzo niebezpieczne.

Dyrektor Zarządu Inwestycji Miejskich p. Agnieszka Kowalewska – Wójcik powiedziała, że podda to pod rozważenie. Jeśli jest to możliwe a nie wynika z przepisów na pewno zostanie to rozważone.

Radny p. Tomasz Kacprzak podkreślił, że liny w przypadku uślizgów i wypadków działają jak „gilotyna”. Natomiast inne pełne bariery, które są montowane min. na wiadukcie przy ulicy Dąbrowskiego są to najbezpieczniejsze bariery energochłonne.

W związku z brakiem pytań oraz głosów w dyskusji przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Komisja w głosowaniu: 9 głosami „za”, brakiem głosów „przeciw” i „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały opisany w druku nr 230/2020.

Ad. pkt. 3a. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie w sprawie wyrażenia zgody na dokonanie zamiany nieruchomości stanowiących własność Miasta Łodzi na nieruchomości stanowiące własność Skarbu Państwa – druk nr 229/2020.

Projekt referował **p.o. dyrektora Wydziału Zbywania i Nabywania Nieruchomości p. Marek Józwiak**.

Referujący poprosił o pozytywne zaopiniowanie projektu uchwały, który stanowi **załącznik nr 10** do protokołu.

Faza pytań i dyskusji.

Radny p. Tomasz Anielak zwrócił uwagę, że interesuje go obszar po byłym Gimnazjum nr 12. Radny wskazał, że po tym, jak szkoła przestała funkcjonować teren został bardzo zaniedbany. Nadmienił, że interweniował w tej sprawie na przełomie lutego i marca tego roku, na co uzyskał odpowiedź, iż są to już tereny Skarbu Państwa. Zaznaczył, że jednak nie są, stąd pytanie, kto uporządkuje ten teren. Radny wskazał, że w chwili przekazania tej nieruchomości uporządkowanie terenu leży po stronie Miasta, więc ta interwencja powinna być wykonana, a nie była.

P.o. dyrektora Wydziału Zbywania i Nabywania Nieruchomości p. Marek Józwiak poinformował, że zdecydowanie jest to własność gminy Miasto Łódź. Podkreślił, że zgłosił fakt uporządkowania tego terenu. Ustali, kto obecnie pełni rolę zarządcy tej nieruchomości.

W związku z brakiem pytań oraz głosów w dyskusji przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Komisja w głosowaniu: **9** głosami „za”, **brakiem** głosów „przeciw” i „wstrzymujących się” **pozytywnie zaopiniowała** projekt uchwały opisany w **druku nr 229/2020**.

Ad. pkt. 19. Sprawy wniesione i wolne wnioski.

Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka poinformował o wpłynięciu do Komisji odpowiedzi z Zarządu Inwestycji Miejskich na pismo Rady Osiedla Bałuty Zachodnie w sprawie remontu ulic Zagonowej na terenie tego osiedla.

Innych spraw różnych i wolnych wniosków nie zgłoszono.

Z uwagi na wyczerpanie porządku obrad **przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka** zamknął posiedzenie Komisji.

Protokół sporządziła:

Aneta Michalak

Sekretarz Komisji