

Protokół nr 33/XI/2020
posiedzenia Komisji Finansów, Budżetu i Polityki Podatkowej
Rady Miejskiej w Łodzi
z dnia 17 listopada 2020 r.
(posiedzenie on-line)

I. Obecność na posiedzeniu:

członkowie Komisji Finansów, Budżetu i Polityki Podatkowej RM

stan - 15

obecnych – 14

- **radny p. Rafał Reszpondek - nieobecny nieusprawiedliwiony**

Listy obecności radnych oraz gości stanowią **załączniki nr 1 i nr 2** do protokołu.

Zaproszenia dla radnych oraz gości stanowią **załączniki nr 3 i nr 4** do protokołu.

II. Proponowany porządek obrad:

1. Przyjęcie protokołów z 31. i 32. posiedzenia Komisji.
2. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmian budżetu oraz zmian w budżecie miasta Łodzi na 2020 rok – **druk nr 263/2020.**
3. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta Łodzi na lata 2020-2048 – **druk nr 264/2020.**
4. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyboru metod ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia stawek tej opłaty – **druk nr 256/2020.**
5. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie ustalenia stawki opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi na nieruchomości, na której znajduje się domek letniskowy lub innej nieruchomości wykorzystywanej na cele rekreacyjno-wypoczynkowe – **druk nr 257/2020.**
6. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie określenia wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, składanej przez właścicieli nieruchomości – **druk nr 258/2020.**

7. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie określenia terminu, częstotliwości i trybu uiszczania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi – **druk nr 259/2020.**
8. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie podziału środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych przeznaczonych w roku 2020 na realizację zadań w zakresie rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych w Łodzi – **druk nr 254/2020.**
9. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie w drodze bezprzetargowej, na okres 15 lat, części nieruchomości położonej w Łodzi przy ulicy Stefana Żeromskiego 117 – **druk nr 241/2020.**
10. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia opłat za usługi przewozowe lokalnego transportu zbiorowego w Łodzi – **druk nr 255/2020.**
11. Sprawy różne i wniesione wnioski.

III. Przebieg posiedzenia.

Po stwierdzeniu kworum, na podstawie podpisów złożonych na liście obecności **przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka** otworzył posiedzenie.

Przewodniczący Komisji przypomniał, że porządek posiedzenia został przekazany radnym w zaproszeniach na posiedzenie. Zapytał, czy są jakieś uwagi do porządku obrad Komisji.

Ponadto zaproponował następujące zmiany w porządku obrad:

- wprowadzenie w pkt. 11 w sprawie przyjęcia „Programu polityki zdrowotnej pn. Dofinansowanie do leczenia niepłodności metodą zapłodnienia pozaustrojowego dla mieszkańców miasta Łodzi na lata 2021-2025 – **druk nr 265/2020.**

Proponowany porządek po zmianach:

1. Przyjęcie protokołów z 31. i 32. posiedzenia Komisji.
2. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmian budżetu oraz zmian w budżecie miasta Łodzi na 2020 rok – **druk nr 263/2020.**
3. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta Łodzi na lata 2020-2048 – **druk nr 264/2020.**
4. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyboru metod ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia stawek tej opłaty – **druk nr 256/2020.**
5. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie ustalenia stawki opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi na nieruchomości, na której znajduje się

domki letniskowe lub innej nieruchomości wykorzystywanej na cele rekreacyjno-wypoczynkowe – **druk nr 257/2020**.

6. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie określenia wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, składanej przez właścicieli nieruchomości – **druk nr 258/2020**.
7. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie określenia terminu, częstotliwości i trybu uiszczania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi – **druk nr 259/2020**.
8. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie podziału środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych przeznaczonych w roku 2020 na realizację zadań w zakresie rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych w Łodzi – **druk nr 254/2020**.
9. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie w drodze bezprzetargowej, na okres 15 lat, części nieruchomości położonej w Łodzi przy ulicy Stefana Żeromskiego 117 – **druk nr 241/2020**.
10. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia opłat za usługi przewozowe lokalnego transportu zbiorowego w Łodzi – **druk nr 255/2020**.
11. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie przyjęcia „Programu polityki zdrowotnej pn. Dofinansowanie do leczenia niepłodności metodą zapłodnienia pozaustrojowego dla mieszkańców miasta Łodzi na lata 2021-2025 – **druk nr 265/2020**.
12. Sprawy różne i wniesione wnioski.

W związku z brakiem innych uwag **przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka** poddał pod głosowanie zmieniony porządek obrad.

Komisja w głosowaniu: przy **8** głosach „za”, **3** głosach „przeciw” i „wstrzymujących się” przyjęła zmieniony porządek obrad.

Wobec powyższego **przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka** przeszedł do realizacji zmienionego porządku obrad.

Ad. pkt 1. Przyjęcie protokołów z 31. i 32. posiedzenia Komisji.

Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka zapytał, czy do protokołu z 31. posiedzenia Komisji są jakieś uwagi.

Nikt nie wniósł uwag.

W związku z brakiem uwag, **przewodniczący Komisji** przeszedł do głosowania nad przyjęciem protokołu z 31. posiedzenia Komisji.

W głosowaniu: przy 12 głosach „za”, braku głosów „przeciw” i „wstrzymujących się” Komisja przyjęła protokół z 31. posiedzenia.

Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka zapytał, czy do protokołu z 32. posiedzenia Komisji są jakieś uwagi.

Nikt nie wniósł uwag.

W związku z brakiem uwag, przewodniczący Komisji przeszedł do głosowania nad przyjęciem protokołu z 32. posiedzenia Komisji.

W głosowaniu: przy 12 głosach „za”, braku głosów „przeciw” i „wstrzymujących się” Komisja przyjęła protokół z 32. posiedzenia.

Ad. pkt. 2. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmian budżetu oraz zmian w budżecie miasta Łodzi na 2020 rok – druk nr 263/2020.

Projekt uchwały przedstawił **Skarbnik Miasta p. Krzysztof Mączkowski**.

Omówiony projekt uchwały stanowi **załącznik nr 5** do protokołu.

Faza pytań i dyskusji.

Radny p. Radosław Marzec zapytał o zmianę w budżecie dotyczącą Miejskiej Pracowni Urbanistycznej w wysokości 158 tys. 954 zł. Zapytał, z jakiego powodu zmniejszany jest plan wydatków?

Skarbnik Miasta p. Krzysztof Mączkowski odpowiedział, że nie będzie wykorzystana pełna pula na wynagrodzenia i pochodne.

Radny p. Radosław Marzec zapytał, czy w MPU były jakieś zwolnienia, zmniejszenia wynagrodzeń?

Skarbnik Miasta p. Krzysztof Mączkowski podkreślił, że wynagrodzenia nie były zmniejszane. Natomiast w wyniku zmian i różnego rodzaju np. chorób, wypłaca się pomniejszone wynagrodzenie.

Radny p. Radosław Marzec poprosił o szczegółową informację, z czego wynikają te zmniejszenia.

Radny p. Radosław Marzec zapytał o zmniejszenie środków na ulicę Rokicińską, czego dotyczy?

Dyrektor Zarządu Inwestycji Miejskich p. Agnieszka Kowalewska – Wójcik wyjaśniła, że zmniejszenie jest efektem rozliczenia projektu. Zadanie zostało wykonane, poziomy

dofinansowania, czyli poziom udziału wkładu własnego i poziom środków unijnych były przeliczone za każdym razem, wskaźniki były osiągnięte. Jest to końcowe rozliczenie tego zadania.

Radny p. Radosław Marzec zwrócił uwagę na środki, które nie zostały zakwalifikowane. Radny zapytał, czy to również dotyczy tego remontu.

Dyrektor Zarządu Inwestycji Miejskich p. Agnieszka Kowalewska – Wójcik poinformowała, że Zarządowi Województwa proponowano inną kwalifikację, ale nie spotkało się to z przyjęciem. Zatem to zadanie zostało tak a nie inaczej rozliczone. Miasto stało na stanowisku, że można było jeszcze kwoty kwalifikować. Dodała, że dokumenty zostały złożone, kilkakrotnie rozmawiała z Zarządem Województwa, ale tak postanowiono rozliczyć ten projekt.

Radny p. Radosław Marzec zapytał o kwotę 590 tys. zł dla Biura Promocji i Nowych Mediów. Zapytał, na co Biuro zamierza wydać te środki?

Skarbnik Miasta p. Krzysztof Mączkowski powiedział, że nie ma nikogo z Biura Promocji i Nowych Mediów. Dodał, że jutro na sesji zostanie przedstawiona szczegółowa informacja na ten temat.

Radny p. Sebastian Bulak w związku z nieobecnością przedstawicieli Biura Promocji i Nowych Mediów poprosił o informację na sesji, ile w tym roku zostało przeznaczonych środków na wynagrodzenia dla pracowników Biura.

W związku z brakiem innych pytań oraz głosów w dyskusji przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Komisja w głosowaniu: **8** głosami „za”, **4** głosami „przeciw” i **braku** głosów „wstrzymujących się” **pozytywnie zaopiniowała** projekt uchwały opisany w **druku nr 263/2020**.

Ad. pkt. 3. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta Łodzi na lata 2020 – 2048 – druk nr 264/2020.

Projekt uchwały przedstawił **Skarbnik Miasta p. Krzysztof Mączkowski**.

Omówiony projekt uchwały stanowi **załącznik nr 6** do protokołu.

Faza pytań i dyskusji.

Nikt nie zabrał głosu w fazie pytań i dyskusji.

W związku z brakiem pytań oraz głosów w dyskusji przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Komisja w głosowaniu: 8 głosami „za”, 3 głosami „przeciw” i 2 głosami „wstrzymującymi się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały opisany w druku nr 264/2020.

Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka przedstawił harmonogram prac Komisji na budżetem na 2021 rok.

- 24 listopada – analiza dochodów, analiza WPF na lata 2021 -2048.
- 1 grudnia – analiza wydatków
- 8 grudnia – opinie Komisji RM, jednostek pomocniczych miasta oraz innych podmiotów,
- 11 grudnia – zmiany w projekcie budżetu, poprawki, opinia Komisji Finansów,
- 22 grudnia – zaopiniowanie autopoprawki do projektu budżetu na 2021 rok i WPF.

Ad. pkt. 4. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyboru metod ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia stawek tej opłaty – druk nr 256/2020.

Projekt uchwały przedstawiła **dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej p. Ewa Jasińska**.

Omówiony projekt uchwały stanowi **załącznik nr 7** do protokołu.

Faza pytań i dyskusji.

Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka zapytał o przedsiębiorców, którzy do tej pory nie podpisali umowy z firmami odbierającymi odpady, a którzy podrzucają odpady do śmietników osiedlowych. Zapytał, czy firmy, które nie zawarły takiej umowy otrzymają kary finansowe?

Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej p. Ewa Jasińska odpowiedziała, że nie będzie kar finansowych. Część z tych przedsiębiorców zgłosiła się do Wydziału, że nie może zawrzeć takiej umowy. Wydział obiecał wydać takie decyzje. Przez jeden rok tym firmom będą odbierane odpady w ramach powierzenia tego zadania Spółce MPO. Wskazała, że część firm nie zgłosiła się do Urzędu i ta sprawa jest procedowana w Wydziale Prawnym.

Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka powiedział, że rozumie, iż ustawa jest dziurawa i nie przewiduje czegoś takiego jak nałożenie kary na tych, którzy nie wypełnili ustawowego obowiązku zawarcia umowy.

Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej p. Ewa Jasińska odpowiedziała, że w ustawie są zawarte różnego rodzaju kary, ale konkretnie tego nie przewiduje. Dodatkowo jest

jeszcze tarcza nr 4, która też trochę inaczej patrzy na przedsiębiorców i na ich karanie. W tej kwestii czekamy na opinię Wydziału Prawnego.

Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka zapytał, jaka jest różnica pomiędzy dochodem tego systemu w roku 2021, a systemu z roku 2020?

Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej p. Ewa Jasińska wyjaśniła, że dochody i koszty są na tym samym poziomie. Różnica polega na tym, że dochody są budżetowo za 12 m-cy i są przechodzone, natomiast koszty obejmują pełne wykonanie 12 m-cy. Dodała, że jeśli chodzi o koszty to dopiero w marcu 2022 r. będzie pełne rozliczenie.

Skarbnik Miasta p. Krzysztof Mączkowski uzupełnił, że planowane dochody na 2021 rok są na poziomie 246 mln 119 tys. 530 zł. Na 2020 rok planowano kwotę 180 mln 34 tys. 881 zł. Różnica wynosi 66 mln 84 tys. 649 zł.

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej p. Małgorzata Niewiadomska – Cudak wskazała, że otrzymuje dużo pism od spółdzielni mieszkaniowych, w których spółdzielcy poruszają kilka kwestii. Pierwszą sprawą jest różnica między wskazaniem wodomierza głównego a sumą wskazań wodomierzy lokalowych. Mówili także o rozliczaniu tego, jako wody niezbilansowanej. Z ich strony padały argumenty, że ta woda niezbilansowana będzie wpływała na wysokość zaliczki za śmieci a nie ma związku z generowaniem odpadów. Wspominali również to i pytali o to, kto zapłaci za zwiększoną częstotliwość odczytu. Poruszali argument dotyczący wykorzystania wody do utrzymania terenów zielonych. W ich opinii zużycie do celów gospodarczych nie ma żadnego powiązania z generowaniem odpadów. Ponadto mówili o lokalach bez wodomierzy, tzw. ryczałtowców. Sytuacja może być taka, że gospodarstwa jednoosobowe zaczną rozmnażać i trzy, czteroosobowe zdejmą wodomierze, złożą deklaracje o zamieszkaniu jednej osoby a za niedobory zapłacą inni uczciwi mieszkańcy nieruchomości. Ostatnią kwestią poruszaną przez spółdzielców było to, że awarie mogą wpłynąć na setki metrów sześciennych wody i kto wtedy za to zapłaci. Poprosiła o wyjaśnienia.

Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej p. Ewa Jasińska poinformowała, że wczoraj odbyła spotkanie ze spółdzielniami mieszkaniowymi. Dodała, że większość problemów została wytłumaczona, a to co stanowiło kwestię sporną będzie jeszcze przedmiotem kolejnych spotkań i dyskusji. Na wczorajszym spotkaniu ustalono, że z głównego wodomierza, jeżeli była woda gospodarcza, to woda gospodarcza, woda nierozliczona, wszelkie awarie i woda z lokali użytkowych jest odliczana. Jeśli chodzi o lokale użytkowe nie w których nie ma wodomierzy to są one liczone od metra kwadratowego powierzchni. Podkreśliła, że ustalono, iż do końca tego tygodnia do Wydziału mają wpłynąć wszystkie zapytania, a w przyszłym tygodniu ma odbyć się kolejne spotkanie. Podobne spotkanie ma się odbyć z zarządcami nieruchomości i Zarządem Lokali Miejskich.

Radny p. Sebastian Bulak zapytał o system wyliczenia stawki. Zapytał czy przy wyliczaniu stawki za metr sześcienny nadal brany jest pod uwagę okres od października do listopada, czy Wydział odstąpił od tego pomysłu?

Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej p. Ewa Jasińska powiedziała, że trzeba podać konkretne daty. Okres rozliczeniowy obejmuje czas od października do marca następnego roku. Wybrano taki okres czasu, bo jest to skierowane głównie do domków jednorodzinnych.

Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka zwrócił uwagę, że w niektórych gospodarstwach jednorodzinnych są dwa wodomierze.

Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej p. Ewa Jasińska powiedziała, że jest ich bardzo mało.

Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka zapytał, czy wskazania z tych dwóch liczników będą sumowane?

Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej p. Ewa Jasińska wyjaśniła, że gospodarstwa, które mają dwa wodomierze będą wskazywać odczyty tylko z wodomierza przeznaczonego na cele socjalnobytowe. Drugi wodomierz dotyczy wody do podlewania. Podkreśliła, że wybrano takie półrocze – od października do listopada, kiedy nie podlewa się ogródków. Dodała, że miastem w województwie łódzkim, które wprowadziło już w życie nowy system jest Zgierz.

Radny p. Sebastian Bulak zwrócił uwagę, że uchwała jeszcze nie obowiązuje a ze strony UMŁ jest propozycja dotycząca systemu wyliczania. Okres, na podstawie którego ma być liczona opłata dotyczy czasu od października do marca kolejnego roku.

Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej p. Ewa Jasińska wyjaśniła, że to dotyczy okresu bezpośrednio poprzedzającego złożenie deklaracji, następnie jest dzielone na sześć. Do pierwszego wyliczenia będą brane pod uwagę miesiące październik, listopad i grudzień 2019 roku, oraz styczeń, luty i marzec 2020 roku. Dopiero za rok kiedy będzie składana kolejna deklaracja to pod uwagę będzie brany październik, listopad i grudzień 2020 roku, oraz styczeń, luty i marzec 2021 roku.

Radny p. Sebastian Bulak wskazał, że w 2019 roku uchwała jeszcze nie obowiązywała, dlatego nie rozumie, dlaczego brany jest pod uwagę ostatni kwartał 2019 roku.

Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej p. Ewa Jasińska powiedziała, że mieszkańcy spółdzielni mieszkaniowych płacą za wodę zaliczkowo, czy nie płacą za rzeczywiste zużycie wody. Rzeczywiste rozliczenie wody następuje dopiero na koniec roku. Podkreśliła, że w tym przypadku jest podobna sytuacja, płaci się zaliczkowo. Jeżeli później zużycie będzie większe bądź mniejsze to będzie korekta.

Radny p. Sebastian Bulak zapytał, czy w momencie rozliczenia, jak będzie mniejsze zużycie wody niż deklarowane, to czy magistrat będzie oddawał za śmieci?

Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej p. Ewa Jasińska poinformowała, że dla magistratu partnerem jest spółdzielnia mieszkaniowa, ewentualnie właściciel domku jednorodzinny. Spółdzielnia będzie rozliczała nadpłatę poprzez korekty. To ona ustali w jaki sposób będzie to robione. Dodała, że wszystkie dane dotyczące zużycia wody w Mieście zostały uzyskane od ZWiK i nie są to dane z ostatniego roku. Wyliczenie pochodzi z trzech ostatnich lat i przez trzy ostatnie lata zużycie metrów sześciennych w gospodarstwach domowych jest prawie cały czas takie samo. W związku z tym przyjęto do rozliczenia okres zimowy. Jeśli chodzi o okres letni to są tutaj różne zawirowania, zależy to od wielu czynników.

Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka zapytał, jak ZWiK będzie płacił za śmieci, skoro sam nie płaci za wodę?

Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej p. Ewa Jasińska poinformowała, że ZWiK jest poza systemem, bo jest przedsiębiorcą. ZWiK musi mieć zawartą umowę z firmą odbierającą odpady. Uzpełniła, że ZWiK płaci za użytą wodę.

Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka zapytał, czy wśród tych przedsiębiorstw, które nie mają podpisanych umów na wywóz śmieci jest również ZWiK?

Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej p. Ewa Jasińska odpowiedziała, że ZWiK ma podpisaną umowę. Dodała, że wszystkie jednostki organizacyjne UMŁ mają podpisane umowy.

Radny p. Radosław Marzec poruszył kwestie związane z płatnością dla właścicieli domków jednorodzinnych. Powiedział, że na dyżur radnego zgłosiła się spora grupa zaniepokojonych mieszkańców Łodzi, którzy dopytywali jak będzie wyglądała kwestia rozliczeń zużycia wody, jeśli chodzi o podlewanie ogrodów. Dodał, że część z nich nie ma podlicznika na podlewanie ogrodu, druga część mieszkańców domków jednorodzinnych nie jest podłączona do ścieków. Zapytał, jak będzie wyglądać rozliczenie?

Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej p. Ewa Jasińska odpowiedziała, że domki jednorodzinne będą odczytywane z licznika głównego. Dlatego wzięto pod uwagę miesiące od października do marca, bo wtedy nie podlewa się trawników. W związku z tym odpada podlewanie ogródków i napuszczanie wody w baseny. Dodała, że znikoma ilość domków jednorodzinnych posiada dwa liczniki. Jeśli takowy ktoś posiada to zużycie będzie brane pod uwagę tylko z licznika głównego, czyli tego na cele socjalnobytowe. Stąd żeby uniknąć takich nieporozumień do rozliczenia wybrano okres zimowy. Mieszkańcy domków jednorodzinnych w deklaracji podadzą tylko i wyłącznie wyliczenia z faktur za październik, listopad i grudzień oraz styczeń, luty i marzec. Nie będą wliczane miesiące letnie, kiedy podlewa się ogródki.

Radny p. Radosław Marzec zapytał, z jaką częstotliwością ZWiK powinien teraz odczytywać liczniki w domach jednorodzinnych?

Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej p. Ewa Jasińska odpowiedziała, że ZWiK odczytuje liczniki miesięcznie, dwumiesięcznie, kwartalnie i półrocznie. Dodała, że przynajmniej raz na kwartał licznik powinien być odczytany.

Radny p. Radosław Marzec zwrócił uwagę, że nie zawsze odczyty kwortalne się udają. Dodał, że jeden z mieszkańców pokazał mu swoje rozliczenie. Wskazał, że przez sześć miesięcy nie był u niego skutecznie odczytany licznik, nawet drogą radiową. Rozliczenie końcowe nastąpiło dopiero po dziewięciu miesiącach. Radny zapytał, czy takie sytuacje nie utrudnią rozliczania mieszkańców.

Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej p. Ewa Jasińska odpowiedziała, że można to zrobić na takiej samej zasadzie jak robią to spółdzielnie mieszkaniowe. Spółdzielnie pobierają zaliczki, a na koniec roku jest wyrównanie. Dodała, że zwróci uwagę ZWiK – owi na częstsze odczyty wodomierzy.

Radny p. Radosław Marzec zwrócił uwagę, że do deklaracji muszą być podane miesiące październik – marzec, żeby uniknąć kwestii związanej z problemem dotyczącej zwiększonego zużycia wody. Zaznaczył, że jeśli mieszkaniec pokazuje fakturę i wskazuje, iż rozliczenie nastąpiło dopiero we wrześniu to jak realnie będzie można ustalić, ile faktycznie zużyto wody w okresie od października do marca.

Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej p. Ewa Jasińska poprosiła, żeby skierować tego mieszkańca do Wydziału, w celu wyjaśnienia tej sprawy. Wydział skontaktuje się ze ZWiK- iem, żeby sprawdzić, jak były u tego mieszkańca odczytywane liczniki.

Uzupełniając **dyrektor Wydziału Finansowego p. Michał Łyczek** powiedział, że w takich sytuacjach ustawa przewiduje możliwość złożenia korekty deklaracji. W przypadku kiedy mieszkaniec dostanie faktyczne rozliczenie to wtedy w oparciu o to faktyczne rozliczenie będzie mógł złożyć korektę deklaracji. Jeżeli z korekty będzie wynikała nadpłata to będą te środki mu zwrócone.

Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka zwrócił uwagę, że w przypadku mieszkań spółdzielczych te korekty kierowane są do spółdzielni.

Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej p. Ewa Jasińska powiedziała, że spółdzielnia rozlicza te korekty. W przypadku domku jednorodzinnego, korekty dokonuje właściciel nieruchomości.

Radny p. Radosław Marzec wyraził opinię, że należałoby zmobilizować ZWiK, żeby bardziej skutecznie odczytywał te liczniki.

Radny p. Bartłomiej Dyba Bojarski zapytał, czy było szacowane średnie zużycie wody na osobę?

Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej p. Ewa Jasińska poinformowała, że Wydział posiada takie dane od kiedy istnieje Krajowy Rejestr Oczyszczalni Ścieków i Polityka

Komunalna. Dodała, że średnia wynosi 3 metry sześciennie na osobę. W rodzinach wielodzietnych wychodzi to ok. 2,7 metra, nieraz 2,9 metra, zdarza się, że jest to 2,5 metra, jest także 3,05 metra, 3,15 metra. Są również mieszkańcy, którzy zużywają ponad 4 metry sześciennie wody.

Radny p. Bartłomiej Dyba Bojarski zapytał, ile teraz mieszkańcy płacą za wywóz śmieci?

Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej p. Ewa Jasińska poinformowała, że 24 zł za śmieci segregowane. Powiedziała, że przy zużyciu na poziomie 3 metrów, opłata za śmieci wyniesie 28,80 zł.

Radny p. Bartłomiej Dyba Bojarski wskazał, że wynika z tego, iż będzie podwyżka średnio 4,40 zł.

Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka zwrócił uwagę, że jak ktoś zużywa 2,5 metra wody to nie będzie miał podwyżki.

Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej p. Ewa Jasińska wyjaśniła, że jeśli przyjmimy średnio 3 metry sześciennie na osobę to jest to 28,80 zł, czyli jest to jakaś podwyżka. Dodała, że jeśli ta uchwała miałaby być zrobiona od osoby, tak jak było do tej pory, to od osoby wyszłoby to 34 zł. Koszty systemu i tak nie zmieniłyby się, zmieniałyby się tylko liczba osób, która jest zadeklarowana w systemie. Zazaczyła, że ta liczba osób drastycznie maleje. W momencie, kiedy przygotowywana była uchwała osób w systemie było nieco ponad 615 tysięcy, natomiast w tamtym tygodniu było 613 tysięcy. Dodała, że przy następnej podwyżce za osobę, w wyszłoby to 34 zł na osobę, znowu ilość osób w systemie by się zmniejszyła. Nowa metoda pomoże uszczelnić system i zostaną wykazane osoby, te które nie zostały wykazane w deklaracjach.

Radny p. Bartłomiej Dyba Bojarski zapytał, czy są dane z innych miast, które przechodziły z jednego systemu na drugi?

Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej p. Ewa Jasińska powiedziała, że w Zgierzu nie widzą na razie żadnych problemów, Warszawa dopiero ma wejść w nowy system. Jedynym miastem, które w 2013 roku przyjęło rozliczenie od zużycia wody jest Szczecin. Szczecin jest bardzo zadowolony. Dodała, że do tej pory system w Szczecinie domykał się, nie było dopłat do systemu z budżetu miasta. Dopiero w 2021 roku mieszkańców Szczecina czeka podwyżka.

Radny p. Bartłomiej Dyba Bojarski zapytał, czy w przypadku domków jednorodzinnych do pierwszej deklaracji będą potrzebne rachunki za 2019 rok.

Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej p. Ewa Jasińska odpowiedziała, że tak. Nadmieniła, że rachunki nie będą dostarczane do Urzędu, tylko mieszkaniac będzie wpisywał ilość zużytej wody w deklaracji.

Radny p. Bartłomiej Dyba Bojarski zapytał, co mają zrobić mieszkańcy, którzy nie mają rachunków?

Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej p. Ewa Jasińska wyjaśniła, że muszą zadzwonić do ZWiK, który poda taką informację.

Radny p. Tomasz Anielak zapytał, ile straciło miasto na nieszczelności systemu? Zapytał, czy jest to strata rzędu 700 tys. zł?

Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej p. Ewa Jasińska podkreśliła, że brakuje 50 mln zł. Dodała, że jak Wydział robił przymiarke do zużycia wody i podzielił przez średnie zużycie wody tyle ile podaje ZWiK, to powinno być w systemie ponad 670 tysięcy osób.

Radny p. Tomasz Anielak zapytał, ile jest w tej chwili osób zgodnie ze złożonymi deklaracjami?

Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej p. Ewa Jasińska poinformowała, że 613 tysięcy.

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej p. Małgorzata Niewiadomska – Cudak zwróciła uwagę, że wcześniej Zielona Góra chciała wprowadzić takie rozliczanie śmieci, jednak Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej zakwestionowało uchwałę RM z 11 czerwca 2019 roku. Chodziło o zapis ustawowy dotyczący faktycznej ilości zużytej wody. W uzasadnieniu napisano, iż organ stanowiący nie ma możliwości modyfikacji metod określonych w ustawie w art. 6j ust.1. W związku z tym zapytała, czy Łódzka Regionalna Izba Obrachunkowa wyraziła stanowisko w tej sprawie, czy łódzka uchwała również nie zostanie zakwestionowana?

Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej p. Ewa Jasińska powiedziała, że to było przez zmianą ustawową. Łódź idzie zgodnie z ustawą, która weszła w życie 9 września 2019 r. Dodała, że Łódzka Regionalna Izba Obrachunkowa na pewno wyrazi opinię, ale dopiero po tym jak Rada Miejska przyjmie tę uchwałę. Pani dyrektor zaznaczyła, że procedowana uchwała posiada autopoprawkę, w której znajdują się zmiany do tej uchwały. W BIP znajduje się już tekst jednolity z uwzględnioną autopoprawką.

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej p. Małgorzata Niewiadomska – Cudak zapytała, czy RIO nie ma zastrzeżeń do niniejszego projektu uchwały?

Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej p. Ewa Jasińska powiedziała, że to się okaże, jak Rada Miejska przyjmie tę uchwałę. Projekt był konsultowany z RIO.

Radny p. Radosław Marzec zapytał, w jaki sposób będą weryfikowane deklaracje, które złożą mieszkańcy?

Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej p. Ewa Jasińska powiedziała, że przy pomocy ZWiK. Jeśli chodzi o domki jednorodzinne właściciel nieruchomości poda w

deklaracji, ile zużył wody między październikiem a marcem i na podstawie tego będzie miał wyliczoną stawkę opłat.

Radny p. Radosław Marzec powiedział, że rozumie, iż mieszkańcy składają deklarację, i dopiero po weryfikacji firmy, która odbiera śmieci, że jest tam więcej śmieci niż powinno być, dopiero Wydział będzie podejmować interwencję.

Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej p. Ewa Jasińska wskazała, że Wydział może podjąć interwencję od razu, może również dowiedzieć się od ZWIK jakie jest rzeczywiste zużycie wody i czy mieszkaniec podał właściwą ilość.

Radny p. Radosław Marzec zapytał, czy deklaracja będzie sprawdzona z rachunkami?

Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej p. Ewa Jasińska zaznaczyła, że Wydział nie żąda rachunków. Każdy mieszkaniec w deklaracji składa oświadczenie, że zużył tyle a tyle wody w ciągu 6 miesięcy.

Radny p. Radosław Marzec powiedział, że równie dobrze mieszkańcy mogą wpisać średnią, czyli 3 metry sześciennie pomnożyć przez liczbę domowników i taką deklarację złożyć do Urzędu.

Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej p. Ewa Jasińska zwróciła uwagę, że sprawdzenie tego w ZWiK nie jest trudne i jest duże prostsze niż poprzednia metoda.

Radny p. Radosław Marzec wskazał, że nie łatwo będzie zweryfikować ponad 600 tysięcy osób.

Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej p. Ewa Jasińska powiedziała, że nie będzie weryfikowała 600 tysięcy osób, tylko domki jednorodzinne i ewentualnie spółdzielnie mieszkaniowe, zarządców.

Radny p. Radosław Marzec zapytał, ile domków jednorodzinnych jest w Łodzi?

Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej p. Ewa Jasińska odpowiedziała, że 40 tysięcy.

Radny p. Radosław Marzec zapytał Panią dyrektor, czy będzie w stanie zweryfikować 40 tysięcy deklaracji razem z rachunkami? Według radnego, jest to raczej nie do zrobienia.

Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej p. Ewa Jasińska powiedziała, że Wydział posiada bazę mieszkańców, mniej więcej wiadomo, ile jest osób. Podkreśliła, że te 613 tysięcy osób, które są w systemie są to uczciwi mieszkańcy. Postara się sprawdzić jak najwięcej nieruchomości.

Radny p. Radosław Marzec stwierdził, że jest to kolejny niuans, który pokazuje niedoskonałość nowego systemu.

Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej p. Ewa Jasińska powiedziała, że rząd współpracuje z samorządami, jeśli chodzi o gospodarkę odpadami. Jest kilka rzeczy, które wyprosiłiśmy i rząd ma zamiar je wprowadzić. Co się stanie, zobaczymy.

W związku z brakiem pytań oraz głosów w dyskusji przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Komisja w głosowaniu: **8** głosami „za”, **4** głosami „przeciw” i **1** głosem „wstrzymującym się” **pozytywnie zaopiniowała** projekt uchwały opisany w **druku nr 256/2020**.

Ad. pkt. 5. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie ustalenia stawki opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi na nieruchomości, na której znajduje się domek letniskowy lub innej nieruchomości wykorzystywanej na cele rekreacyjno -wypoczynkowe – druk nr 257/2020.

Projekt uchwały przedstawiła **dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej p. Ewa Jasińska**.

Omówiony projekt uchwały stanowi **załącznik nr 8** do protokołu.

Faza pytań i dyskusji.

Nikt nie zabrał głosu w fazie pytań i dyskusji.

W związku z brakiem pytań oraz głosów w dyskusji przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Komisja w głosowaniu: **10** głosami „za”, **3** głosami „przeciw” i **brakiem** głosów „wstrzymujących się” **pozytywnie zaopiniowała** projekt uchwały opisany w **druku nr 257/2020**.

Ad. pkt. 6. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie określenia wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, składanej przez właścicieli nieruchomości – druk nr 258/2020 wraz z autopoprawką.

Projekt uchwały wraz z autopoprawką przedstawił **dyrektor Wydziału Finansowego p. Michał Łyczek**.

Omówiony projekt uchwały wraz z autopoprawką stanowią **załączniki nr 9 i 10** do protokołu.

Faza pytań i dyskusji.

Nikt nie zabrał głosu w fazie pytań i dyskusji.

W związku z brakiem pytań oraz głosów w dyskusji przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Komisja w głosowaniu: 9 głosami „za”, 3 głosami „przeciw” i 1 głosem „wstrzymującym się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały opisany w druku nr 258/2020 wraz z autopoprawką.

Ad. pkt. 7. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie określenia terminu, częstotliwości i trybu uiszczania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi – druk nr 259/2020.

Projekt uchwały przedstawił dyrektor Wydziału Finansowego p. Michał Łyczek.

Omówiony projekt uchwały stanowi załącznik nr 11 do protokołu.

Faza pytań i dyskusji.

Nikt nie zabrał głosu w fazie pytań i dyskusji.

W związku z brakiem pytań oraz głosów w dyskusji przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Komisja w głosowaniu: 9 głosami „za”, 4 głosami „przeciw” i brakiem głosów „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały opisany w druku nr 259/2020.

Ad. pkt. 8. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie podziału środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych przeznaczonych w roku 2020 na realizację zadań w zakresie rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych w Łodzi – druk nr 254/2020.

Projekt uchwały przedstawili p.o. dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Łodzi p. Krzysztof Barański oraz z-ca dyrektora MOPS p. Piotr Rydzewski.

Omówiony projekt uchwały stanowi załącznik nr 11 do protokołu.

Faza pytań i dyskusji.

Nikt nie zabrał głosu w fazie pytań i dyskusji.

W związku z brakiem pytań oraz głosów w dyskusji przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Komisja w głosowaniu: 13 głosami „za”, brakiem głosów „przeciw” i „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały opisany w druku nr 254/2020.

Ad. pkt. 9. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie w drodze bezprzetargowej, na okres 15 lat, części nieruchomości położonej w Łodzi przy ulicy Stefana Żeromskiego 117 – druk nr 241/2020.

Projekt uchwały przedstawiła p.o. z-cy dyrektora Wydziału Dysponowania Mieniem p. Agnieszka Dobrucka.

Omówiony projekt uchwały stanowi **załącznik nr 12** do protokołu.

Faza pytań i dyskusji.

Radny p. Krzysztof Makowski zapytał, skąd wynika kwota 4 tys. 19 zł?

P.o. z-cy dyrektora Wydziału Dysponowania Mieniem p. Agnieszka Dobrucka wyjaśniła, że taki czynsz ustalił rzeczoznawca majątkowy. Dodała, że jest to jeden z wyższych czynszów, jaki płacą kluby sportowe w Łodzi.

Radny p. Krzysztof Makowski zwrócił uwagę, że dwie grupy po dziesięcioro dzieci załatwiają czynsz MKT.

P.o. z-cy dyrektora Wydziału Dysponowania Mieniem p. Agnieszka Dobrucka powiedziała, że są to również wszystkie koszty związane z funkcjonowaniem klubu, są to koszty trenerów. Dodała, że otrzymuje dotację w wysokości 31 tys. zł, a ponosi duże koszty utrzymania.

Radny p. Krzysztof Makowski zapytał, czy klub płaci podatek od nieruchomości?

P.o. z-cy dyrektora Wydziału Dysponowania Mieniem p. Agnieszka Dobrucka powiedziała, że stowarzyszenia są zwolnione z podatku od nieruchomości.

W związku z brakiem pytań oraz głosów w dyskusji przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Komisja w głosowaniu: 12 głosami „za”, brakiem głosów „przeciw” i „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały opisany w druku nr 241/2020.

Ad. pkt. 10. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia opłat za usługi przewozowe lokalnego transportu zbiorowego w Łodzi – druk nr 255/2020.

Projekt uchwały przedstawił z-ca dyrektora ZDiT p. Maciej Sobieraj.

Omówiony projekt uchwały stanowi **załącznik nr 13** do protokołu.

Faza pytań i dyskusji.

Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka zwrócił uwagę, że mniej osób jeździ komunikacją miejską.

W związku z brakiem pytań oraz głosów w dyskusji przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Komisja w głosowaniu: 11 głosami „za”, 1 głosem „przeciw” i brakiem głosów „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały opisany w **druku nr 255/2020**.

Ad. pkt. 11. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie przyjęcia „Programu polityki zdrowotnej pn. Dofinansowanie do leczenia niepłodności metodą zapłodnienia pozaustrojowego dla mieszkańców miasta Łodzi na lata 2021-2025 – druk nr 265/2020.

Projekt uchwały przedstawił dyrektor Wydziału Zdrowia i Spraw Społecznych p. Szymon Kostrzewski.

Omówiony projekt uchwały stanowi **załącznik nr 14** do protokołu.

Faza pytań i dyskusji.

Nikt nie zabrał głosu w fazie pytań i dyskusji.

W związku z brakiem pytań oraz głosów w dyskusji przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Komisja w głosowaniu: 7 głosami „za”, 2 głosami „przeciw” i 1 głosem „wstrzymującym się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały opisany w **druku nr 265/2020**.

Ad. pkt. 12. Sprawy różne i wniesione wnioski.

Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka zaproponował Komisji, aby członkowie wyrazili zgodę na przesłanie do Prezesa Rady Ministrów wniosku o podjęcie działań mających na celu wprowadzenie zastosowania stawki 0% VAT do inwestycji finansowanych z Rządowego Funduszu Inwestycji Lokalnych.

W głosowaniu: przy 8 głosach „za”, 4 głosach „przeciw” i przy braku głosów „wstrzymujących się” wniosek uzyskał większość.

Pismo do Prezesa Rady Ministrów stanowi **załącznik nr 15** do protokołu.

Ponadto poinformował o wpłynięciu do Komisji:

- zestawienia przedstawiającego wstępne wykonanie dochodów i wydatków budżetu miasta Łodzi za 9 m-cy 2020 roku,
- pisma od dyrektorów łódzkich liceów ogólnokształcących w sprawie przeniesienia finansów szkół do Centrum Usług Wspólnych,
- zarządzenia Prezydenta Miasta w sprawie blokowania planowanych wydatków budżetowych w 2020 roku,
- podziękowania od RO Bałuty Zachodnie za działania na rzecz przebudowy ulicy Zagonowej,
- informacji w sprawie dotacji dla Parafii pw. Św Doroty i Św Jana Chrzciciela.

Innych spraw różnych i wolnych wniosków nie zgłoszono.

Z uwagi na wyczerpanie porządku obrad **przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka** zamknął posiedzenie Komisji.

Protokół sporządziła:

Aneta Michalak

Sekretarz Komisji