

Protokół nr 45/V/2021

posiedzenia Komisji Finansów, Budżetu i Polityki Podatkowej
Rady Miejskiej w Łodzi
z dnia 11 maja 2021 r.
(posiedzenie on-line)

I. Obecność na posiedzeniu:

członkowie Komisji Finansów, Budżetu i Polityki Podatkowej RM

stan - 15

obecnych – 14

- **radny p. Rafał Reszpondek – nieobecny nieusprawiedliwiony**

Listy obecności radnych oraz gości stanowią **załączniki nr 1 i nr 2** do protokołu.

Zaproszenia dla radnych oraz gości stanowią **załączniki nr 3 i nr 4** do protokołu.

II. Proponowany porządek obrad:

1. Przyjęcie protokołów z 43. i 44. posiedzenia Komisji.
2. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmian budżetu oraz zmian w budżecie miasta Łodzi na 2021 rok – **druk nr 135/2021.**
3. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta Łodzi na lata 2021-2050 – **druk nr 136/2021.**
4. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu nieruchomości położonych w Łodzi przy ulicach Bolesława Szczodrego bez numeru i Kazimierza Odnowiciela bez numeru – **druk nr 120/2021.**
5. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na oddanie w odpłatne użytkowanie w drodze bezprzetargowej nieruchomości położonych w Łodzi przy ulicach Pomorskiej 338/340 i Obłocznej bez numeru – **druk nr 128/2021.**
6. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie udzielenia w 2021 roku dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy

zabytkach wpisanych do rejestru zabytków, położonych na obszarze miasta Łodzi
– **druk nr 129/2021.**

7. Zaopiniowanie Sprawozdania z wykonania budżetu miasta Łodzi za 2020 rok
– **druk nr 93/2021** w zakresie:

- Wydziału Budżetu
- Wydziału Finansowego
- Wydziału Księgowości
- Wydziału Organizacyjno – Administracyjnego.

8. Informacja o stanie mienia komunalnego za okres 01.01.2020 – 31.12.2020 r.
– **druk nr 94/2021.**

9. Sprawy wniesione i wolne wnioski.

III. Przebieg posiedzenia.

Po stwierdzeniu kworum, na podstawie podpisów złożonych na liście obecności **przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka** otworzył posiedzenie.

Przewodniczący Komisji przypomniał, że porządek posiedzenia został przekazany radnym w zaproszeniach na posiedzenie. Zapytał, czy są jakieś uwagi do porządku obrad Komisji.

W związku z brakiem uwag **przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka** poddał pod głosowanie zaproponowany porządek obrad.

Komisja w głosowaniu: przy **10** głosach „za”, **braku** głosów „przeciw” i „wstrzymujących się” przyjęła zaproponowany porządek obrad.

Wobec powyższego **przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka** przeszedł do realizacji zaproponowanego porządku obrad.

Ad. pkt 1. Przyjęcie protokołów z 43. i 44. posiedzenia Komisji.

Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka zapytał, czy do protokołu z 43. posiedzenia Komisji są jakieś uwagi.

Nikt nie wniósł uwag.

W związku z brakiem uwag, **przewodniczący Komisji** przeszedł do głosowania nad przyjęciem protokołu z 43. posiedzenia Komisji.

W głosowaniu: przy **11** głosach „za”, **braku** głosów „przeciw” i „wstrzymujących się” Komisja przyjęła protokół z 43. posiedzenia.

Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka zapytał, czy do protokołu z 44. posiedzenia Komisji są jakieś uwagi.

Nikt nie wniósł uwag.

W związku z brakiem uwag, przewodniczący Komisji przeszedł do głosowania nad przyjęciem protokołu z 44. posiedzenia Komisji.

W głosowaniu: przy 10 głosach „za”, braku głosów „przeciw” i „wstrzymujących się” Komisja przyjęła protokół z 44. posiedzenia.

Ad. pkt. 2 . Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmian budżetu oraz zmian w budżecie miasta Łodzi na 2021 rok – druk nr 135/2021 wraz z autopoprawką.

Projekt uchwały przedstawił **Skarbnik Miasta p. Krzysztof Mączkowski**.

Omówiony projekt uchwały wraz z autopoprawką stanowią **załączniki nr 5 i 6** do protokołu.

Faza pytań.

Radny p. Bartłomiej Dyba Bojarski zapytał o montaż tzw. kocich oczek oraz o promocję zatrudnienia.

Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka poprosił, aby jednostki, które zgłaszają do Wydziału Budżetu swoje wnioski dotyczące zmian w budżecie uczestniczyły w posiedzeniu Komisji Finansów.

Skarbnik Miasta p. Krzysztof Mączkowski zwrócił uwagę, że tak powinno być. Przeprosił za zaistniałą sytuację. Dodał, że za chwilę głos zabierze przedstawiciel Zarządu Dróg i Transportu. Ponadto stara się połączyć z Biurem Rozwoju Gospodarczego i Współpracy Międzynarodowej.

Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka zapytał, czy udało się załatwić 100 tys. zł dla Klubu Sportowego Społem na zakup sprzętu dla olimpijczyków?

Skarbnik Miasta p. Krzysztof Mączkowski odpowiedział, że nie otrzymał żadnego wniosku w tym zakresie. Dodał, że na dzień dzisiejszy są tylko środki na wzmocnienie muru oporowego.

Radny p. Bartłomiej Dyba – Bojarski zwrócił uwagę, że w zmianach do budżetu pojawiła się pozycja dotycząca montażu kocich oczek. Radny zapytał, ile przejść dla pieszych można w tej sposób oznaczyć za 150 tys. zł i które to są przejścia?

Z-ca dyrektora ZDiT p. Tomasz Grzegorzcyk odpowiedział, że w pierwszej kolejności będą to przejścia dla pieszych na drogach wlotowych z Miasta, te na których nie ma sygnalizacji świetlnej tj. Strykowska, Brzezińska. Dodał, że jeśli zostaną jakieś środki to będą realizowane kolejne miejsca na terenie centrum miasta.

Radny p. Bartłomiej Dyba – Bojarski powiedział, że złożył wiele interpelacji dotyczących widoczności na skrzyżowaniach, z których część dotyczyła parkowania przy samych pasach. Zwrócił uwagę, że dostał zdjęcia od mieszkańców, iż na świeżo wymalowanych wysepkach w paski, na których nie można parkować stoją już samochody. Zapytał, czy nie dałoby się na początek wygospodarować na 10-15 skrzyżowaniach środków na separatory fizyczne, które byłyby wklejone w jezdnię. Nadmienił, że podobne znajdują się na ul. Wojska Polskiego i w innych miejscach w Mieście.

Z-ca dyrektora ZDiT p. Tomasz Grzegorzcyk podkreślił, że zakaz zatrzymywania pojazdów wynika z przepisów prawa, więc są od tego odpowiednie służby, które powinny egzekwować te przepisy.

Radny p. Bartłomiej Dyba – Bojarski podkreślił, że chodzi mu jedynie o przejścia dla pieszych, gdzie jest zagrożenie dla bezpieczeństwa mieszkańców. Zapytał, czy ZDiT posiada środki na zakup separatorów fizycznych, żeby właściciele pojazdów nie stawali przy samym przejściu dla pieszych w sposób zastawiający widoczność dla wychodzącego pieszego.

Z-ca dyrektora ZDiT p. Tomasz Grzegorzcyk powiedział, że problem jest taki, iż nie można montować separatorów – słupków w jezdni. Można jedynie zamontować separatory przymocowane do jezdni . W tej chwili dla dwóch miejsc jest przygotowywany projekt organizacji ruchu zakładający montaż tych elementów.

Radny p. Bartłomiej Dyba – Bojarski zapytał, czy ten montaż za każdym razem wymaga zmiany organizacji ruchu?

Z-ca dyrektora ZDiT p. Tomasz Grzegorzcyk powiedział, że tak, jest to element bezpieczeństwa.

Radny p. Bartłomiej Dyba – Bojarski zapytał, ile trwa taka zmiana organizacji ruchu?

Z-ca dyrektora ZDiT p. Tomasz Grzegorzcyk poinformował, że to jest przygotowanie projektu, zatwierdzenie przez BIM i później zlecenie do realizacji. Dodał, że może to potrwać około 3 tygodni.

Radny p. Bartłomiej Dyba – Bojarski zapytał, ile może trwać zmiana oświetlenia, czyli dołożenie do bezkolizyjnego lewoskrętu możliwości zawracania?

Z-ca dyrektora ZDiT p. Tomasz Grzegorzcyk odpowiedział, że jeśli są takie możliwości techniczne i prawne to jest to kwestia wymiany blencz w sygnalizatorze.

Radny p. Bartłomiej Dyba – Bojarski zapytał, czy przy ulicy Pabianickiej to już zostało wykonane?

Z-ca dyrektora ZDiT p. Tomasz Grzegorzczak odpowiedział, że była akceptacja dla tego rozwiązania. Jednakże teraz w Wydziale zajmującym się utrzymaniem sygnalizacji jest trudna sytuacja covidowa i te sprawy będą załatwione później.

Radny p. Bartłomiej Dyba – Bojarski poprosił o odpowiedź na temat promocji zatrudnienia.

Skarbnik Miasta p. Krzysztof Mączkowski powiedział, że Biuro Rozwoju Gospodarczego i Współpracy Międzynarodowej ma problemy techniczne i nie może się połączyć z Komisją.

Radny p. Bartłomiej Dyba – Bojarski powiedział, że dopyta o to jutro na sesji. Zobowiązał przewodniczącego Komisji, żeby przekazał przewodniczącemu Rady Miejskiej, że w tym przypadku nie było pełnej informacji ze strony UMŁ.

Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka powiedział, że to zgłosi.

W związku z brakiem innych pytań oraz głosów w dyskusji przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Komisja w głosowaniu: **9** głosami „za”, **1** głosem „przeciw” i **3** głosami „wstrzymującymi się” **pozytywnie zaopiniowała** projekt uchwały opisany w **druku nr 135/2021** wraz z **autopoprawką**.

Ad. pkt. 3. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta Łodzi na lata 2021-2048 – druk nr 136/2021 wraz z autopoprawką.

Projekt uchwały przedstawił **Skarbnik Miasta p. Krzysztof Mączkowski**.

Omówiony projekt uchwały wraz z autopoprawką stanowią **załączniki nr 7 i 8** do protokołu.

Faza pytań i dyskusji.

Nikt nie zabrał głosu w fazie pytań i dyskusji.

W związku z brakiem innych pytań oraz głosów w dyskusji przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Komisja w głosowaniu: **10** głosami „za”, **brakiem** głosów „przeciw” i **1** głosem „wstrzymującym się” **pozytywnie zaopiniowała** projekt uchwały opisany w **druku nr 136/2021** wraz z **autopoprawką**.

Ad. pkt. 4. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu nieruchomości położonych w Łodzi przy ulicach Bolesława Szczodrego bez numeru i Kazimierza Odnowiciela bez numeru – druk nr 120/2021.

Projekt uchwały przedstawił dyrektor Wydziału Zbywania i Nabywania Nieruchomości p. Marek Józwiak.

Referujący poprosił o pozytywne zaopiniowanie projektu uchwały, który stanowi **załącznik nr 9** do protokołu.

Faza pytań i dyskusji.

Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka zapytał, czy były na ten teren wydawane jakieś decyzje WZ?

Dyrektor Wydziału Zbywania i Nabywania Nieruchomości p. Marek Józwiak odpowiedział, że nie wpłynęły.

W związku z brakiem innych pytań oraz głosów w dyskusji przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Komisja w głosowaniu: 9 głosami „za”, 2 głosami „przeciw” i 1 głosem „wstrzymującym się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały opisany w druku nr 120/2021.

Ad. pkt. 5. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na oddanie w odpłatne użytkowanie w drodze bezprzetargowej nieruchomości położonych w Łodzi przy ulicach Pomorskiej 338/340 i Obłocznej bez numeru – druk nr 128/2021 wraz z autopoprawką.

Projekt uchwały przedstawiła z-ca dyrektora Wydziału Dysponowania Mieniem p. Monika Andrzejewska – Koniuszaniec.

Referująca poprosiła o pozytywne zaopiniowanie projektu uchwały, który stanowi **załącznik nr 10** do protokołu.

Faza pytań i dyskusji.

Radny p. Tomasz Kacprzak powiedział, że rozumie, iż Miasto z tytułu składowania odpadów ziemnych będzie musiało odpowiedzialność solidarną z firmą prowadzącą działalność na tamym terenie. Radny zapytał, czy w związku z karami środowiskowymi są zabezpieczone środki w budżecie?

Z-ca dyrektora Wydziału Dysponowania Mieniem p. Monika Andrzejewska – Koniuszaniec powiedziała, że te kwestie będą ustalane po uzyskaniu zgody przez Radę

Miejską na dalsze procedowanie, czyli objęcie tą umową użytkowania. W umowie użytkowania te kwestie zostaną szczegółowo określone z odpowiednimi zabezpieczeniami na rzecz Miasta.

Radny p. Sebastian Bulak poprosił o opisanie całej procedury związanej z tymi opłatami. Radny zapytał, jakie jeszcze koszty będą po stronie Miasta?

Z-ca dyrektora Wydziału Dysponowania Mieniem p. Monika Andrzejewska – Koniuszaniec wyjaśniła, że po stronie Miasta nie będzie w zasadzie żadnych kosztów. Kwestia związana z rodzajem i ilością składowanych tam odpadów tj. masach ziemnych związanych z ziemią uzyskiwaną z tunelu średnicowego, są ustalone w decyzji Marszałka, który wskazuje jakie ilości i ile czego można przyjąć na tym terenie. Zgodnie z ustawą odpowiedzialność za prawidłową rekultywację tego terenu spoczywa solidarnie na właścicielu nieruchomości i użytkowniku. Natomiast Miasto w ramach tej umowy zobowiąże użytkownika do tego, żeby zabezpieczył prawidłową realizację tego zobowiązania, również poprzez zobowiązanie się w formie depozytu lub innych gwarancji, że w przypadku, gdyby nie zrealizował zadania zgodnie z decyzjami Marszałka, Miasto miało zabezpieczenie finansowe, że jeśli Miasto będzie zobowiązane do realizacji tego solidarnie, żeby mogło skorzystać z zabezpieczeń, które będą zagwarantowane po stronie przez użytkownika np. gwarancje bankowe lub depozyt.

W związku z brakiem innych pytań oraz głosów w dyskusji przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Komisja w głosowaniu: 12 głosami „za”, brakiem głosów „przeciw” i „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały opisany w druku nr 128/2021.

Ad. pkt. 6. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie udzielenia w 2021 roku dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków, położonych na obszarze miasta Łodzi – druk nr 129/2021.

Projekt uchwały przedstawiła p.o. kierownika w Biurze Architekta Miasta p. Marzena Otto.

Referująca poprosiła o pozytywne zaopiniowanie projektu uchwały, który stanowi **załącznik nr 11** do protokołu.

Faza pytań i dyskusji.

Nikt nie zabrał głosu w fazie pytań i dyskusji.

W związku z brakiem pytań oraz głosów w dyskusji przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Komisja w głosowaniu: 12 głosami „za”, brakiem głosów „przeciw” i „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały opisany w druku nr 129/2021.

Ad. pkt. 7. Zaopiniowanie Sprawozdania z wykonania budżetu miasta Łodzi za 2020 rok – druk nr 93/2021 w zakresie:

- **Wydziału Budżetu**
- **Wydziału Finansowego**
- **Wydziału Księgowości**
- **Wydziału Organizacyjno – Administracyjnego.**

Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka poprosił poszczególne wydziały o prezentację, a radnych o pytania.

- **Wydział Budżetu**

Sprawozdanie z wykonania budżetu za 2020 rok w zakresie Wydziału Budżetu, które stanowi **załącznik nr 12** do protokołu przedstawiła dyrektor p. Małgorzata Wojtczak.

Nikt nie zabrał głosu w fazie pytań i dyskusji.

W związku z brakiem pytań oraz głosów w dyskusji przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka przeszedł do głosowania.

Komisja w głosowaniu: 8 głosami „za”, 2 głosami „przeciw” i braku głosów „wstrzymującym się” pozytywnie zaopiniowała Sprawozdanie z wykonania budżetu za 2020 rok w zakresie Wydziału Budżetu.

- **Wydział Finansowy**

Sprawozdanie z wykonania budżetu za 2020 rok w zakresie Wydziału Finansowego, które stanowi **załącznik nr 13** do protokołu przedstawił dyrektor p. Michał Łyczek.

Nikt nie zabrał głosu w fazie pytań i dyskusji.

W związku z brakiem pytań oraz głosów w dyskusji przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka przeszedł do głosowania.

Komisja w głosowaniu: 9 głosami „za”, 2 głosami „przeciw” i braku głosów „wstrzymującym się” pozytywnie zaopiniowała Sprawozdanie z wykonania budżetu za 2020 rok w zakresie Wydziału Finansowego.

- **Wydział Księgowości**

Sprawozdanie z wykonania budżetu za 2020 rok w zakresie Wydziału Księgowości, które stanowi **załącznik nr 14** do protokołu przedstawiła **dyrektor p. Anna Czekąła**.

Nikt nie zabrał głosu w fazie pytań i dyskusji.

W związku z brakiem pytań oraz głosów w dyskusji przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka przeszedł do głosowania.

Komisja w głosowaniu: **9** głosami „za”, **3** głosami „przeciw” i **braku** głosów „wstrzymującym się” **pozytywnie** zaopiniowała Sprawozdanie z wykonania budżetu za 2020 rok w zakresie Wydziału Księgowości.

- **Wydział Organizacyjno – Administracyjny**

Sprawozdanie z wykonania budżetu za 2020 rok w zakresie Wydziału Organizacyjno - Administracyjnego, które stanowi **załącznik nr 15** do protokołu przedstawił **z-ca dyrektora p. Witold Fontner**.

Radny p. Sebastian Bulak zapytał, co się stało z poprzednimi akumulatorami, że były zakupywane nowe.

Z-ca dyrektora p. Witold Fontner odpowiedział, że poprzednie się wyeksploatowały.

Radny p. Sebastian Bulak zapytał, czy skończyła się ich żywotność gwarancyjna, czy po prostu przestały działać.

Z-ca dyrektora p. Witold Fontner odpowiedział, że z jednej strony utraciły gwarancję a z drugiej strony skończyły się im wartości użytkowe.

W związku z brakiem innych pytań oraz głosów w dyskusji przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka przeszedł do głosowania.

Komisja w głosowaniu: **9** głosami „za”, **3** głosami „przeciw” i **braku** głosów „wstrzymującym się” **pozytywnie** zaopiniowała Sprawozdanie z wykonania budżetu za 2020 rok w zakresie Wydziału Organizacyjno – Administracyjnego.

Ad. pkt. 8. Informacja o stanie mienia komunalnego za okres 01.01.2020 – 31.12.2020 r. – druk nr 94/2021.

Informację o stanie mienia komunalnego za okres 01.01.2020 – 31.12.2020 r. przedstawiła **dyrektor Wydziału Księgowości p. Anna Czekąła**.

Informacja na temat majątku Miasta Łodzi ogółem oraz według form organizacyjnych stanowi **załącznik nr 16** do protokołu.

Ad. pkt. 9. Sprawy wniesione i wolne wnioski.

Przewodniczący Komisji poinformował, że do Komisji wpłynął wniosek o dofinansowanie łódzkiej Policji w 2021 roku. Powiedział, że skieruje przedmiotowy wniosek do Prezydenta Miasta z zapytaniem, czy istnieje możliwość skorzystania z rezerwy celowej na ten cel.

Skarbnik Miasta p. Krzysztof Mączkowski powiedział, że każdorazowo w przypadku propozycji uruchomienia rezerwy celowej na zarządzanie kryzysowe jest wydawana opinia prawna, czy te wydatki kwalifikują się w ramach tej rezerwy. Dodał, że takie zakupy min. samochodów, które wpisują się w normalną bieżącą wymianę taboru, niestety zdaniem prawników nie kwalifikują się do uruchomienia środków z tej rezerwy. Jeśli znalazłyby się środki z ogólnego budżetu to wtedy tak.

Przewodniczący Komisji podkreślił, że prześle pismo do Prezydenta Miasta i po otrzymaniu odpowiedzi będzie podejmowana decyzja co dalej.

Ponadto poinformował, iż do Komisji wpłynęło zestawienie przedstawiające wstępne wykonanie dochodów i wydatków budżetu miasta Łodzi za 3 m-ce 2021 roku.

Przewodniczący Komisji wymienił także pozostałe pisma, które wpłynęły do Komisji tj:

- Informacja o przebiegu wykonania planów finansowych samorządowych instytucji kultury za 2020 rok,
- Informacja o przebiegu wykonania planu finansowego samorządowej instytucji kultury pn. „inLodz21” za 2020 rok,
- Informacja o przebiegu wykonania planu finansowego samorządowej instytucji kultury pn. „Łódzkie Centrum Wydarzeń” za 2020 rok.

Innych spraw różnych i wolnych wniosków nie zgłoszono.

Z uwagi na wyczerpanie porządku obrad **przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka** zamknął posiedzenie Komisji.

Protokół sporządziła:

Aneta Michalak

Sekretarz Komisji