

Protokół nr 47/VI/2021

posiedzenia Komisji Finansów, Budżetu i Polityki Podatkowej
Rady Miejskiej w Łodzi
z dnia 22 czerwca 2021 r.
(posiedzenie on-line)

I. Obecność na posiedzeniu:

członkowie Komisji Finansów, Budżetu i Polityki Podatkowej RM
stan - 15
obecnych – 15

Listy obecności radnych oraz gości stanowią **załączniki nr 1 i nr 2** do protokołu.

Zaproszenia dla radnych oraz gości stanowią **załączniki nr 3 i nr 4** do protokołu.

II. Proponowany porządek obrad:

1. Przyjęcie protokołu z 46. posiedzenia Komisji.
2. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmian budżetu oraz zmian w budżecie miasta Łodzi na 2021 rok – **druk nr 204/2021.**
3. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta Łodzi na lata 2021-2050 – **druk nr 205/2021.**
4. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie określenia średniej ceny jednostki paliwa w Mieście Łodzi na rok szkolny 2021/2022 – **druk nr 199/2021.**
5. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie podziału środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych przeznaczonych w roku 2021 na realizację zadań w zakresie rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych w Łodzi – **druk nr 203/2021.**
6. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na obniżenie bonifikaty od cen samodzielnych lokali mieszkalnych nr 14A i 21, usytuowanych w budynku znajdującym się na nieruchomości położonej w Łodzi przy ulicy Piotrkowskiej 203/205 – **druk nr 182/2021.**
7. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na obniżenie bonifikaty od ceny samodzielnego lokalu użytkowego nr 2U,

usytuowanego w budynku znajdującym się na nieruchomości położonej w Łodzi przy ul. Piotrkowskiej 31 – **druk nr 183/2021.**

8. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie na własność Miasta Łodzi nieruchomości lokalowych i udziału w prawie użytkowania wieczystego nieruchomości gruntowej, w drodze nieodpłatnego przekazania przez Polskie Koleje Państwowe S.A. – **druk nr 184/2021.**
9. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu nieruchomości położonych w Łodzi przy ul. Tatrzańskiej bez numeru – **druk nr 185/2021.**
10. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu nieruchomości położonych w Łodzi przy ulicach: Telefonicznej 15/17, Telefonicznej bez numeru i Lumumby 25 – **druk nr 186/2021.**
11. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu nieruchomości położonych w Łodzi przy ul. Lodowej bez numeru i boczniczy kolejowej – **druk nr 187/2021.**
12. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu nieruchomości położonych w Łodzi przy ulicach: Morgowej 3, Morgowej bez numeru, Tytoniowej 18 i 19, Tytoniowej bez numeru, Jerzego Śniadeckiego 15, 17, 19 i 21 oraz Jerzego Śniadeckiego bez numeru – **druk nr 188/2021.**
13. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu nieruchomości położonych w Łodzi przy ulicach Zagadkowej bez numeru oraz Czerwcowej 17, 19, 21, 23 i 25/27 – **druk nr 189/2021.**
14. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie w drodze bezprzetargowej, na okres 15 lat, nieruchomości i części nieruchomości położonych w Łodzi przy ulicach Gdyńskiej 3 i Antoniego Mackiewicza bez numeru – **druk nr 200/2021.**
15. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie w drodze bezprzetargowej na okres 15 lat, części nieruchomości położonej w Łodzi w Parku im. Marszałka Józefa Piłsudskiego – **druk nr 201/2021.**
16. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie zasad nabywania i zbywania nieruchomości, ich wydzierżawiania oraz oddawania w użytkowanie – **druk nr 202/2021.**
17. Sprawy wniesione i wolne wnioski.

III. Przebieg posiedzenia.

Po stwierdzeniu kworum, na podstawie podpisów złożonych na liście obecności przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka otworzył posiedzenie.

Przewodniczący Komisji przypomniał, że porządek posiedzenia został przekazany radnym w zaproszeniach na posiedzenie. Zapytał, czy są jakieś uwagi do porządku obrad Komisji.

Przewodniczący Komisji poinformował, że do projektów uchwał **druk nr 204/2021** i **205/2021** wpłynęły autopoprawki.

W związku z brakiem uwag **przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka** poddał pod głosowanie zaproponowany porządek obrad.

Komisja w głosowaniu: przy **9** głosach „za”, braku głosów „przeciw” i „wstrzymujących się” przyjęła zaproponowany porządek obrad.

Wobec powyższego **przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka** przeszedł do realizacji zaproponowanego porządku obrad.

Ad. pkt 1. Przyjęcie protokołu z 46. posiedzenia Komisji.

Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka zapytał, czy do protokołu z 45. posiedzenia Komisji są jakieś uwagi.

Nikt nie wniósł uwag.

W związku z brakiem uwag, przewodniczący Komisji przeszedł do głosowania nad przyjęciem protokołu z 46. posiedzenia Komisji.

W głosowaniu: przy **10** głosach „za”, braku głosów „przeciw” i „wstrzymujących się” Komisja przyjęła protokół z 46. posiedzenia.

Ad. pkt. 2 . Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmian budżetu oraz zmian w budżecie miasta Łodzi na 2021 rok – druk nr 204/2021 wraz z autopoprawką.

Projekt uchwały przedstawił **Skarbnik Miasta p. Krzysztof Mączkowski**.

Omówiony projekt uchwały wraz z autopoprawką stanowią **załączniki nr 5 i 6** do protokołu.

Faza pytań.

Radny p. Sebastian Bulak zapytał, ile samochodów będzie wynajmować Miasto?

Skarbnik Miasta p. Krzysztof Mączkowski odpowiedział, że wynajmowanych będzie 22 samochodów elektrycznych oraz 15 samochodów hybrydowych na potrzeby Straży Miejskiej.

Radny p. Sebastian Bulak zapytał, ile będzie kosztować wynajęcie samochodów hybrydowych?

Skarbnik Miasta p. Krzysztof Mączkowski odpowiedział, że łącznie na cały czteroletni okres wynajmowania będzie to około 1 mln 900 tys. zł. Dodał, że ostateczna weryfikacja będzie w postępowaniu przetargowym.

Radny p. Sebastian Bulak zapytał, ile będzie kosztować wynajęcie samochodów elektrycznych?

Skarbnik Miasta p. Krzysztof Mączkowski odpowiedział, że łącznie na cały trzyletni okres wynajmowania będzie to około 2 mln 400 tys. zł.

Radny p. Sebastian Bulak poprosił o przypomnienie, ile wynosi dotacja dla Miasta z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska?

Skarbnik Miasta p. Krzysztof Mączkowski poinformował, że tą uchwałą włącza się do budżetu kwotę 69 tys. 397 zł.

Radny p. Sebastian Bulak zapytał, jaka jest łączna kwota przeznaczona na remont ulicy Aleksandrowskiej?

Z-ca dyrektora Zarządu Dróg i Transportu p. Marcin Woźniak wyjaśnił, że na poprzedniej sesji ZDiT wnioskował o kwotę 6 mln zł i jest to wkład własny, pozostała kwota około 5 mln 713 tys. zł stanowi dofinansowanie subwencją z budżetu państwa.

Skarbnik Miasta p. Krzysztof Mączkowski uzupełnił, że łącznie szacowano, iż remont ulicy Aleksandrowskiej będzie kosztował 12 mln zł. Plan tego przedsięwzięcia na dzisiaj to kwota 11 mln 713 tys. 300 zł.

Radna p. Agnieszka Wieteska zapytała, ile będzie kosztował Miasto zakup samochodu dla Straży Pożarnej?

Skarbnik Miasta p. Krzysztof Mączkowski poinformował, że Miasto przekazuje dotację w wysokości 1 mln zł. Zakupiony zostanie samochód wraz z częścią wyposażenia.

Radna p. Agnieszka Wieteska zapytała, kto powinien finansować zakup samochodu dla Straży Pożarnej?

Skarbnik Miasta p. Krzysztof Mączkowski odpowiedział, że to są zadania, które są realizowane jako zadania zlecone. Finansowanie funkcjonowania Państwowej Straży Pożarnej odbywa się z budżetu państwa poprzez dotacje. Zapewnienie gotowości bojowej i funkcjonowania leży po stronie budżetu państwa. Podkreślił, że istnieje możliwość wsparcia Straży Pożarnej przez jednostki samorządu terytorialnego.

Radna p. Agnieszka Wieteska powiedziała, że rozumie, iż rząd PiS ma pieniądze na rozdawanie różnym gminom, ale na finansowanie Straży Pożarnej nie ma i Miasto musi

wspomóc, żeby Straż Pożarna była odpowiednio zabezpieczona i mogła dbać o zdrowie i życie mieszkańców Łodzi.

Skarbnik Miasta p. Krzysztof Mączkowski podkreślił, że Miasto robi to już od wielu lat.

W związku z brakiem innych pytań oraz głosów w dyskusji przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Komisja w głosowaniu: **10** głosami „za”, **2** głosami „przeciw” i **1** głosem „wstrzymującym się” **pozytywnie zaopiniowała** projekt uchwały opisany w **druku nr 204/2021** wraz z **autopoprawką**.

Ad. pkt. 3. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta Łodzi na lata 2021-2048 – druk nr 205/2021 wraz z autopoprawką.

Projekt uchwały przedstawiła **dyrektor Wydziału Budżetu p. Małgorzata Wojtczak**.

Omówiony projekt uchwały wraz z autopoprawką stanowią **załączniki nr 7 i 8** do protokołu.

Faza pytań i dyskusji.

Nikt nie zabrał głosu w fazie pytań i dyskusji.

W związku z brakiem pytań oraz głosów w dyskusji przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Komisja w głosowaniu: **10** głosami „za”, **brakiem** głosów „przeciw” i **3** głosami „wstrzymującymi się” **pozytywnie zaopiniowała** projekt uchwały opisany w **druku nr 205/2021** wraz z **autopoprawką**.

Ad. pkt. 4. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie określenia średniej ceny jednostki paliwa w Mieście Łodzi na rok szkolny 2021/2022 – druk nr 199/2021.

Projekt uchwały przedstawiła **p.o. dyrektora Wydziału Edukacji p. Elżbieta Modrzejewska**.

Omówiony projekt uchwały stanowi **załącznik nr 9** do protokołu.

Faza pytań i dyskusji.

Nikt nie zabrał głosu w fazie pytań i dyskusji.

W związku z brakiem pytań oraz głosów w dyskusji przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Komisja w głosowaniu: 13 głosami „za”, brakiem głosów „przeciw” i „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały opisany w druku nr 199/2021.

Ad. pkt. 5. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie podziału środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych przeznaczonych w roku 2021 na realizację zadań w zakresie rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych w Łodzi – druk nr 203/2021.

Projekt uchwały przedstawił z-ca dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy p. Robert Skowroński.

Referujący poprosił o pozytywne zaopiniowanie projektu uchwały, który stanowi załącznik nr 10 do protokołu.

Faza pytań i dyskusji.

Nikt nie zabrał głosu w fazie pytań i dyskusji.

W związku z brakiem pytań oraz głosów w dyskusji przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Komisja w głosowaniu: 13 głosami „za”, brakiem głosów „przeciw” i „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały opisany w druku nr 203/2021.

Ad. pkt. 6. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na obniżenie bonifikaty od cen samodzielnych lokali mieszkalnych nr 14A i 21, usytuowanych w budynku znajdującym się na nieruchomości położonej w Łodzi przy ulicy Piotrkowskiej 203/205 – druk nr 182/2021.

Projekt uchwały przedstawił p.o. z-cy dyrektora Wydziału Zbywania i Nabywania Nieruchomości p. Mariusz Pujan.

Referujący poprosił o pozytywne zaopiniowanie projektu uchwały, który stanowi załącznik nr 11 do protokołu.

Faza pytań i dyskusji.

Nikt nie zabrał głosu w fazie pytań i dyskusji.

W związku z brakiem pytań oraz głosów w dyskusji przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Komisja w głosowaniu: 13 głosami „za”, brakiem głosów „przeciw” i „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały opisany w druku nr 182/2021.

Ad. pkt. 7. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na obniżenie bonifikaty od ceny samodzielnego lokalu użytkowego nr 2U, usytuowanego w budynku znajdującym się na nieruchomości położonej w Łodzi przy ul. Piotrkowskiej 31 – druk nr 183/2021.

Projekt uchwały przedstawił p.o. z-cy dyrektora Wydziału Zbywania i Nabywania Nieruchomości p. Mariusz Pujan.

Referujący poprosił o pozytywne zaopiniowanie projektu uchwały, który stanowi załącznik nr 12 do protokołu.

Faza pytań i dyskusji.

Nikt nie zabrał głosu w fazie pytań i dyskusji.

W związku z brakiem pytań oraz głosów w dyskusji przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Komisja w głosowaniu: 11 głosami „za”, brakiem głosów „przeciw” i „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały opisany w druku nr 183/2021.

Ad. pkt. 8. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie na własność Miasta Łodzi nieruchomości lokalowych i udziału w prawie użytkowania wieczystego nieruchomości gruntowej, w drodze nieodpłatnego przekazania przez Polskie Koleje Państwowe S.A. – druk nr 184/2021.

Projekt uchwały przedstawił p.o. z-cy dyrektora Wydziału Zbywania i Nabywania Nieruchomości p. Mariusz Pujan.

Referujący poprosił o pozytywne zaopiniowanie projektu uchwały, który stanowi załącznik nr 13 do protokołu.

Faza pytań i dyskusji.

Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka zapytał, czy PKP przekazuje te nieruchomości z tzw. dobrego serca czy jest to decyzja Krajowej Komisji Uwłaszczeniowej?

P.o. z-cy dyrektora Wydziału Zbywania i Nabywania Nieruchomości p. Mariusz Pujan wyjaśnił, że PKP przekazuje te nieruchomości, ponieważ chce wyjść ze wspólnoty mieszkaniowej.

W związku z brakiem innych pytań oraz głosów w dyskusji przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Komisja w głosowaniu: 13 głosami „za”, brakiem głosów „przeciw” i „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały opisany w druku nr 184/2021.

Ad. pkt. 9. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu nieruchomości położonych w Łodzi przy ul. Tatrzańskiej bez numeru – druk nr 185/2021.

Projekt uchwały przedstawił p.o. z-cy dyrektora Wydziału Zbywania i Nabywania Nieruchomości p. Marek Józwiak.

Referujący poprosił o pozytywne zaopiniowanie projektu uchwały, który stanowi **załącznik nr 14** do protokołu.

Faza pytań i dyskusji.

Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka zapytał, czy zostały wydane jakieś WZ?

P.o. z-cy dyrektora Wydziału Zbywania i Nabywania Nieruchomości p. Marek Józwiak odpowiedział, że były wydane w 2007 i 2010 roku.

W związku z brakiem innych pytań oraz głosów w dyskusji przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Komisja w głosowaniu: 10 głosami „za”, 1 głosem „przeciw” i brakiem głosów „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały opisany w druku nr 185/2021.

Ad. pkt. 10. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu nieruchomości położonych w Łodzi przy ulicach: Telefonicznej 15/17, Telefonicznej bez numeru i Lumumby 25 – druk nr 186/2021.

Projekt uchwały przedstawił p.o. z-cy dyrektora Wydziału Zbywania i Nabywania Nieruchomości p. Marek Józwiak.

Referujący poprosił o pozytywne zaopiniowanie projektu uchwały, który stanowi **załącznik nr 15** do protokołu.

Faza pytań i dyskusji.

Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka zapytał, jaki jest koszt 1 metra kwadratowego. Dopytał, z czego wynika różnica w cenie między tą a poprzednią nieruchomością?

P.o. z-cy dyrektora Wydziału Zbywania i Nabywania Nieruchomości p. Marek Józwiak odpowiedział, że 213 zł. Dodał, że na pewno przy wykazówce ta cena zostanie podniesiona, ponieważ rzeczoznawca kierował się tym, że tutaj są usługi. W przypadku poprzedniej nieruchomości była mieszkaniówka. Podkreślił, że przetarg zweryfikuje cenę.

W związku z brakiem innych pytań oraz głosów w dyskusji przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Komisja w głosowaniu: 9 głosami „za”, 2 głosami „przeciw” i 1 głosem „wstrzymującym się” **pozytywnie zaopiniowała** projekt uchwały opisany w **druku nr 186/2021**.

Ad. pkt. 11. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu nieruchomości położonych w Łodzi przy ul. Lodowej bez numeru i bocznicy kolejowej – druk nr 187/2021.

Projekt uchwały przedstawił **p.o. z-cy dyrektora Wydziału Zbywania i Nabywania Nieruchomości p. Marek Józwiak**.

Referujący poprosił o pozytywne zaopiniowanie projektu uchwały, który stanowi **załącznik nr 16** do protokołu.

Faza pytań i dyskusji.

Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka zapytał, czy służebność przesyłu zostaje?

P.o. z-cy dyrektora Wydziału Zbywania i Nabywania Nieruchomości p. Marek Józwiak odpowiedział, że zostaje. Dodał, że Miasto wzięło za to pieniądze i ustanowiło służebność na rzecz Veolii.

Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka wyraził nadzieję, że właściciel nie rozbierze tej instalacji.

P.o. z-cy dyrektora Wydziału Zbywania i Nabywania Nieruchomości p. Marek Józwiak zaznaczył, że nie będzie mógł tego robić. Będzie mógł jedynie w uzgodnieniu z Veolią ją przełożyć.

W związku z brakiem innych pytań oraz głosów w dyskusji przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Komisja w głosowaniu: 10 głosami „za”, 1 głosem „przeciw” i 1 głosem „wstrzymującym się” **pozytywnie zaopiniowała** projekt uchwały opisany w **druku nr 187/2021**.

Ad. pkt. 12. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu nieruchomości położonych w Łodzi przy ulicach: Morgowej 3, Morgowej bez numeru, Tytoniowej 18 i 19, Tytoniowej bez numeru, Jerzego Śniadeckiego 15, 17, 19 i 21 oraz Jerzego Śniadeckiego bez numeru – druk nr 188/2021.

Projekt uchwały przedstawił p.o. z-cy dyrektora Wydziału Zbywania i Nabywania Nieruchomości p. Marek Józwiak.

Referujący poprosił o pozytywne zaopiniowanie projektu uchwały, który stanowi załącznik nr 17 do protokołu.

Faza pytań i dyskusji.

Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka zwrócił uwagę, że nawet w przypadku, kiedy lokator się wyprowadzi nie zwiększy się komunikacyjność działki.

P.o. z-cy dyrektora Wydziału Zbywania i Nabywania Nieruchomości p. Marek Józwiak wyjaśnił, że komunikacyjność się nie zwiększy, ale będzie ustanowiona służebność.

Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka zapytał, czy były wydane jakieś WZ?

P.o. z-cy dyrektora Wydziału Zbywania i Nabywania Nieruchomości p. Marek Józwiak odpowiedział, że nie było.

W związku z brakiem innych pytań oraz głosów w dyskusji przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Komisja w głosowaniu: 10 głosami „za”, 1 głosem „przeciw” i brakiem głosów „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały opisany w druku nr 188/2021.

Ad. pkt. 12. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu nieruchomości położonych w Łodzi przy ulicach Zagadkowej bez numeru oraz Czerwcowej 17, 19, 21, 23 i 25/27 – druk nr 189/2021.

Projekt uchwały przedstawił p.o. z-cy dyrektora Wydziału Zbywania i Nabywania Nieruchomości p. Marek Józwiak.

Referujący poprosił o pozytywne zaopiniowanie projektu uchwały, który stanowi załącznik nr 18 do protokołu.

Faza pytań i dyskusji.

Radny p. Kamil Deptuła zwrócił uwagę, że na tych nieruchomościach jest bardzo dużo drzew. Radny zapytał, czy Miasto ma zamiar ochronić te największe drzewa.

P.o. z-cy dyrektora Wydziału Zbywania i Nabywania Nieruchomości p. Marek Józwiak odpowiedział, że zgodnie z opinią Wydziału Kształtowania Środowiska dla tych najcenniejszych drzew będzie nakaz utrzymania, zachowania. nie mniej jednak trzeba brać pod uwagę to, iż jest to dzielnica przemysłowa. Podkreślił, że Miasto zrobi wszystko, aby w zapisach ewentualnej umowy wpisać o potrzebie utrzymania tych drzew. Każda wycinka drzew będzie musiała być dokonana za zgodą Miasta.

Radny p. Kamil Deptuła wskazał, że czasami jest tak, iż sam zapis w umowie to jest coś abstrakcyjnego. Zapytał, czy praktykowane jest coś takiego, że jest wyznaczany jakiś przedstawiciel Miasta - urzędnik, który później na etapie budowy, wydawania zgody będzie sygnalizował inwestorowi, że może warto byłoby coś przeprojektować w kierunku ratowania drzew, które można wyciąć, ale które warto byłoby zostawić.

P.o. z-cy dyrektora Wydziału Zbywania i Nabywania Nieruchomości p. Marek Józwiak powiedział, że musiałby się dowiedzieć w Wydziale Architektury i Urbanistyki, który wydaje decyzje o warunkach zabudowy, czy coś takiego jest praktykowane.

Radny p. Kamil Deptuła zapytał przewodniczącego Komisji, czy w przyszłości można byłoby zorganizować jakieś spotkanie i porozmawiać o takich koncyliacyjnych formach zachowywania zieleni.

P.o. z-cy dyrektora Wydziału Zbywania i Nabywania Nieruchomości p. Marek Józwiak dodał, że wydaje mu się, iż coś takiego jest praktykowane, bo decyzja o warunkach zabudowy jest wysyłana do różnych jednostek organizacyjnych UMŁ. Podkreślił, że są określone jakieś wytyczne, wskazówki, przeciwwskazania, które są uzgadniane z potencjalnym inwestorem.

Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka stwierdził, że przesadzenie drzewa będzie dużo tańsze niż kara za jego wycięcie. Zatem osoba, która prowadzi działalność gospodarczą też będzie miała to na uwadze i będzie chciała zminimalizować koszty inwestycji. Podkreślił, że warto jest bardzo rygorystycznie przestrzegać wymierzania kar za niezgodne z prawem wycinanie drzew.

Radna p. Marta Grzeszczyk przypomniała, że w maju 2012 roku Prezydent powołała stanowisko ogrodnika Miasta, który miał zajmować się takimi sprawami. Radna wskazała, że byłby to świetny urzędnik, gdyby został wyposażony zarządzeniem w prawa i możliwość nadzoru nad inwestycjami. W opinii radnej ogrodnik Miasta miał odwiedzać budowy, miał sprawdzać te miejsca, które są przedmiotem inwestycji miejskich, ale także te, które są przedmiotem inwestycji prywatnych. Miał także sprawdzać później czy zapisy dotyczące umów ochrony zieleni są respektowane. Radna zaznaczyła, że do tej pory takie zarządzenie nie zostało wydane, a osoba, które miała być ogrodnikiem Miasta nie wiadomo czy nadal pracuje w tym wydziale. Wskazała, że taka funkcja jest bardzo potrzebna w Mieście, które ma bardzo duże zielone inspiracje. Kibicuje temu, żeby ta funkcja powróciła.

Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka powiedział, że Komisja może zwrócić się do Prezydenta Miasta z sugestią, iż przy tak ogromnej ilości sprzedawanych terenów bardzo przydałby się w Łodzi ogrodnik Miasta, który zostałby wyposażony w duże kompetencje w celu zachowania zieleni w Łodzi. Dodał, że jeśli będzie taka wola członków Komisji, to wystosuje takie pismo do Prezydenta.

Radny p. Bartłomiej Dyba – Bojarski powiedział, że w jego opinii nie za bardzo opłaca się w Łodzi czy w Polsce przesadzać drzewa, ponieważ jest to droga operacja. Dodał, że niestety opłaty za wycięcie drzewa przy inwestycji nie są tak wysokie, żeby to było atrakcyjne. Stwierdził, że może warto byłoby oprócz ogrodnika, który by tego pilnował i opracowania ewentualnych standardów jak to zrobić, wspierać tego typu inicjatywy u deweloperów polegające na przesadzeniu drzewa, również finansowo, jeśli byłoby to możliwe. Radny wskazał, że Łódź jako pierwsza policzyła, ile kosztuje wycięcie drzewa. Liczono wtedy nie tylko po wartości drewna, tylko po wartości tego, ile takie drzewo może przynieść korzyści w miejscu w którym stoi. W tej chwili takie wyliczenia są dużo dalej idące. Radny zaznaczył, że należy coś z tym zrobić, bo oprócz ustanowienia służebności przy jednej z działek po to, żeby chronić drzewa specjalnie nie widać determinacji, żeby chronić drzewa. W ciągu ostatniego tygodnia dotarła informacja, że Miasto wycina ostatnie większe drzewo przy ulicy Lipowej w ramach remontowanej nawierzchni, wycina przy ulicy Roosevelta przy miejskiej inwestycji. Dodał, że na pewno zostaną wycięte także drzewa przy ulicy Stefanowskiego, przy zakładaniu systemu ich nawadniania bo naruszono bryły korzeniowe. Podkreślił, że jest dużo deklaracji, a faktycznie nie ma nic.

Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka zapytał swojego przedmówcę, czy deklaruje, żeby przy ogrodniku Miasta powstał fundusz dotyczący różnicy pomiędzy karą za wycięcie drzewa a kosztem przesadzenia?

Radny p. Bartłomiej Dyba – Bojarski powiedział, że byłby to nawet dobry pomysł, żeby chronić duże drzewa.

Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka podkreślił, że posadzenie nowego małego drzewka nic nie daje, bo ono swoją funkcję będzie spełniać dopiero po wielu latach, a przesadzenie bardzo dużego drzewa daje od razu bardzo wymierne korzyści.

Radny p. Bartłomiej Dyba – Bojarski powiedział, że ma to uzasadnienie czysto finansowo – gospodarcze liczone w trochę dłuższej perspektywie czasu.

Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka powiedział, że jeśli nie będzie sprzeciwu to wystosuje pismo do Pani Prezydent w sprawie powołania ogrodnika Miasta, jednocześnie z funduszem, który miałyby być dopłacany do drzew przesadzanych a nie wycinanych. Dodał, że różnica między kosztem kary za wycięcie a przesadzeniem byłaby po stronie Miasta.

Radny p. Radosław Marzec poinformował, że do 2020 roku najprawdopodobniej nie była wydana żadna decyzja dla inwestora, czy właściciela prywatnego, aby przesadzić

jakiegokolwiek drzewo. Podkreślił, że w tej chwili dyskutujemy o dobrych rozwiązaniach ekologicznych, które niestety nie są wdrażane w Łodzi.

Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka zwrócił uwagę, że przesadzenie drzewa nie wymaga wydania decyzji, bo jeśli inwestor zachowa to drzewo w obrębie własnej działki to nie potrzebuje żadnej zgody, tylko musi je przesadzić.

Radny p. Radosław Marzec zaznaczył, że każde przesadzenie wymaga odrębnej decyzji.

Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka powiedział, że prześle do Prezydenta pismo w tej sprawie.

W związku z brakiem innych pytań oraz głosów w dyskusji przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Komisja w głosowaniu: 8 głosami „za”, 4 głosami „przeciw” i 1 głosem, „wstrzymującym się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały opisany w **druku nr 189/2021**.

Ad. pkt. 14. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie w drodze bezprzetargowej, na okres 15 lat, nieruchomości i części nieruchomości położonych w Łodzi przy ulicach Gdyńskiej 3 i Antoniego Mackiewicza bez numeru – druk nr 200/2021.

Projekt uchwały przedstawiła **p.o. z-cy dyrektora Wydziału Dysponowania Mieniem p. Agnieszka Dobrucka**.

Referująca poprosiła o pozytywne zaopiniowanie projektu uchwały, który stanowi **załącznik nr 19** do protokołu.

Faza pytań i dyskusji.

Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka zapytał, ile będzie wynosić roczna dzierżawa?

P.o. z-cy dyrektora Wydziału Dysponowania Mieniem p. Agnieszka Dobrucka odpowiedziała, że jest propozycja, żeby czynsz pozostał na dotychczasowej wysokości tj. 9 tys. zł brutto. Dodała, że operat szacunkowy opiewa na kwotę około 6 tys. 400 zł + VAT. Podkreśliła, że nie ma jednak podstaw, żeby te stawkę pomniejszać.

Radny p. Kamil Deptuła zapytał, czy w czasie trwania umowy jest możliwość modyfikacji stawki czynszu?

P.o. z-cy dyrektora Wydziału Dysponowania Mieniem p. Agnieszka Dobrucka wyjaśniła, że jeśli stawka zostanie wpisana do umowy dzierżawy, to jedynie w przypadku jakiś konkretnych zmian można negocjować jej wysokość. Dodała, że co roku jest waloryzacja stawki czynszu.

W związku z brakiem innych pytań oraz głosów w dyskusji przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Komisja w głosowaniu: 11 głosami „za”, brakiem głosów „przeciw” i „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały opisany w druku nr 200/2021.

Ad. pkt. 15. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie w drodze bezprzetargowej na okres 15 lat, części nieruchomości położonej w Łodzi w Parku im. Marszałka Józefa Piłsudskiego – druk nr 201/2021.

Projekt uchwały przedstawiła p.o. z-cy dyrektora Wydziału Dysponowania Mieniem p. Agnieszka Dobrucka.

Referująca poprosiła o pozytywne zaopiniowanie projektu uchwały, który stanowi załącznik nr 20 do protokołu.

Faza pytań i dyskusji.

Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka zapytał, czy parking będzie parking?

P.o. z-cy dyrektora Wydziału Dysponowania Mieniem p. Agnieszka Dobrucka wyjaśniła, że w głębi dzierżawy będzie założony szlaban, tak aby był swobodny dostęp do alejki, która prowadzi do muszli koncertowej.

W związku z brakiem innych pytań oraz głosów w dyskusji przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Komisja w głosowaniu: 12 głosami „za”, brakiem głosów „przeciw” i 1 głosem „wstrzymującym się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały opisany w druku nr 201/2021.

Ad. pkt. 16. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie zasad nabywania i zbywania nieruchomości, ich wydzierżawiania oraz oddawania w użytkowanie – druk nr 202/2021.

Projekt uchwały przedstawiła p.o. z-cy dyrektora Wydziału Dysponowania Mieniem p. Agnieszka Dobrucka.

Referująca poprosiła o pozytywne zaopiniowanie projektu uchwały, który stanowi załącznik nr 21 do protokołu.

Faza pytań i dyskusji.

Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka zapytał, ile jest dzierżaw zawartych w drodze przetargu?

P.o. z-cy dyrektora Wydziału Dysponowania Mieniem p. Agnieszka Dobrucka odpowiedziała, że kilka, maksymalnie 5 umów. Dodała, że w tej chwili polityka jest taka, żeby wyjść naprzeciw dzierżawcom, zapewnić im stabilizację. Podkreśliła, że 3 letnia umowa dzierżawy bardzo szybko mija.

Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka poprosił Panią dyrektor, żeby podała ostatni przykład, w którym Rada Miejska nie zgodziła się na wydzierżawienie.

P.o. z-cy dyrektora Wydziału Dysponowania Mieniem p. Agnieszka Dobrucka odpowiedziała, że nie ma takiego przykładu.

Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka powiedział, że nie ma zatem sensu wchodzić w te widelki.

P.o. z-cy dyrektora Wydziału Dysponowania Mieniem p. Agnieszka Dobrucka wyjaśniła, że chcemy tylko doprecyzować zapis, który w tej chwili brzmi: „bez zgody Rady Miejskiej w drodze bezprzetargowej mogą być zawierane kolejne następujące po umowie zawartej wcześniej co najmniej na okres 10 lat nieprzerwanie”.

Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka zwrócił uwagę, że teraz Pani dyrektor chce przedłużyć ten okres do 29 lat.

P.o. z-cy dyrektora Wydziału Dysponowania Mieniem p. Agnieszka Dobrucka dodała, że przy tym zapisie, który w tej chwili obowiązuje mogłaby to zrobić, ale chciałyby żeby ten zapis był wprost precyzyjny, bo on jest bardzo ogólny.

Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka wskazał, że w razie sporu też nie wiadomo, jak by się zachował organ nadzoru, z uwagi na to, iż już był kłopot z tym, jeśli chodzi np. o kompetencje w sprawie zatwierdzania planów finansowych jednostek służby zdrowia. Dodał, że po czasie organ nadzoru doszedł do wniosku, że jest to kompetencja Rady Miejskiej. Podkreślił, że nie chciałby zmieniać czegoś, co dobrze funkcjonuje i nie przynosi żadnego kłopotu. Po za tym dotyczy to bardzo niewielkiej ilości spraw, dlatego nie ma sensu to zmieniać.

P.o. z-cy dyrektora Wydziału Dysponowania Mieniem p. Agnieszka Dobrucka powiedziała, że rzeczywiście nie będzie się tutaj upierać, bo jest zbyt mała skala. Dodała, że zgłosi odpowiednią autopoprawkę na sesji Rady Miejskiej.

Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka powiedział, że jeśli ten zapis zostanie wykreślony autopoprawką to Komisja może przedmiotowy projekt zaopiniować pozytywnie.

P.o. z-cy dyrektora Wydziału Dysponowania Mieniem p. Agnieszka Dobrucka powiedziała, że musi zasięgnąć opinii Wydziału Prawnego w tej sprawie.

Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka podkreślił, że rekomenduje rozwiązanie, które nie spowodowałoby żadnych problemów ze strony organu nadzoru. Zaproponował, że Komisja w tej chwili wycofa się z opiniowania tego zapisu, a Pani dyrektor zasięgnie opinii Pani Prezydent, a ostateczną decyzję w tej sprawie podejmie jutro Rada Miejska.

P.o. z-cy dyrektora Wydziału Dysponowania Mieniem p. Agnieszka Dobrucka uzupełniła, że kolejna zmiana dotyczy i obiektów handlowych i wydłużenia czasu dzierżawy. Dodała, że do tej pory była możliwość bez zgody Rady Miejskiej przedłużanie umowy dzierżawy z 3 letniej na dzierżawę 9 letnią w przypadku, gdy była zabudowa handlowo – usługowa i dzierżawca wymienił ten obiekt na nowy. Pani dyrektor zaznaczyła, że z doświadczenia wiadomo, iż okres 9 letni jest zbyt krótki, żeby zamortyzowały się nakłady, dlatego jest propozycja wydłużenia tej dzierżawy do 15 lat. Ponadto powiedziała, że ostatnia zmiana dotyczy wprowadzenia katalogu dzierżaw, kiedy Pani Prezydent będzie mogła zawrzeć umowę na czas nieoznaczony. Możliwe byłoby to w następujących sytuacjach, jeśli chodzi o: grunty pod pergolami, nieruchomości przeznaczone na urządzenie schodów, pochylni oraz wind i urządzeń dla osób niepełnosprawnych, nieruchomości przeznaczone na poprawę warunków zagospodarowania a także nieruchomości, które są oznaczone w studium symbolem D – tereny ogrodów działkowych, symbolem Z – tereny dzieleni urządzonej, symbolem RW – tereny rekreacyjno – wypoczynkowe i tereny aktywne przyrodniczo oraz lasów. Dodała, że w umowach dzierżawy będą zapisy, iż w przypadku podjęcia decyzji o innym sposobie zagospodarowania bądź jeśli nowy plan zagospodarowania wejdzie w międzyczasie i umożliwi inny sposób zadysponowania nieruchomości, będzie możliwość rozwiązania takiej umowy.

Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka zwrócił uwagę, że 11 września wejdą w życie bardzo restrykcyjne przepisy dotyczące ustawy o dostępności. Od tego momentu będą stosowane dość duże kary grzywnien nakładane na instytucje publiczne. Dodał, że Komisja przegłosuje w całości przedmiotowy projekt uchwały mając na uwadze na to, że Pani dyrektor będzie rozmawiać z Panią Prezydent na temat zapisu, który mógłby zniknąć z tej uchwały.

W związku z brakiem innych pytań oraz głosów w dyskusji przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Komisja w głosowaniu: **10** głosami „za”, **brakiem** głosów „przeciw” i 1 głosem „wstrzymującym się” **pozytywnie zaopiniowała** projekt uchwały opisany w **druku nr 202/2021.**

Ad. pkt. 17. Sprawy wniesione i wolne wnioski.

Przewodniczący Komisji poinformował, że do Komisji wpłynęła odpowiedź od Prezydenta Miasta na temat przekazania środków finansowych dla Miejskiej Komendy Policji.

Ponadto poinformował, iż do Komisji wpłynęło zestawienie przedstawiające wstępne wykonanie dochodów i wydatków budżetu miasta Łodzi za 5 m-cy 2021 roku.

Innych spraw różnych i wolnych wniosków nie zgłoszono.

Z uwagi na wyczerpanie porządku obrad **przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka** zamknął posiedzenie Komisji.

Protokół sporządziła:

Aneta Michalak

Sekretarz Komisji