

Protokół Nr 35/VI/2020
posiedzenia Komisji Edukacji
Rady Miejskiej w Łodzi
z dnia 23 czerwca 2020 r.

I. Obecność na posiedzeniu:

stan Komisji - 10 radnych
obecnych - 7 radnych
nieobecnych - 3 radnych

oraz zaproszeni goście.

Listy obecności stanowią załącznik nr 1 i 2 do niniejszego protokołu.

Zaproszenia stanowią załącznik nr 3 do niniejszego protokołu.

II. Posiedzeniu Komisji przewodniczył:

Przewodniczący Komisji p. Sylwester Pawłowski

III. Proponowany porządek posiedzenia:

1. Przyjęcie protokołu nr 34/VI/2020 z dnia 9 czerwca 2020 r.
2. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmian budżetu oraz zmian w budżecie miasta Łodzi na 2020 rok – **druk nr 140/2020**.
3. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta Łodzi na lata 2020 – 2048 – **druk nr 141/2020**.
4. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie gromadzenia i przeznaczenia dochodów przez jednostki budżetowe prowadzące działalność określoną w ustawie z dnia 14 grudnia 2016 r. – Prawo oświatowe, nadzorowane przez Miasto Łódź – **druk nr 112/2020**.
5. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia zasad przyznawania stypendiów Prezydenta Miasta Łodzi w ramach Miejskiego systemu wspierania uczniów uzdolnionych „Mia100 Zdolnych” - **druk nr 126/2020**.
6. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia sieci publicznych przedszkoli prowadzonych przez Miasto Łódź – **druk nr 151/2020**.
7. Przyjęcie Sprawozdania z realizacji Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych za rok 2019 - **druk nr 146/2020**.
8. Przyjęcie Sprawozdania z realizacji Gminnego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz Ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie za rok 2019 - **druk nr 147/2020**.
9. Informacja Wydziału Edukacji nt. funkcjonowania łódzkich przedszkoli w czasie zbliżających się wakacji.
10. Sprawy wniesione i wolne wnioski.

IV. Przebieg posiedzenia i przyjęte ustalenia.

Przewodniczący Komisji p. Sylwester Pawłowski powitał radnych, zaproszonych gości i po stwierdzeniu quorum (na podstawie podpisów radnych złożonych na liście obecności) otworzył posiedzenie Komisji. Przedstawił proponowany porządek posiedzenia.

Zaproponował wprowadzenie do porządku obrad czterech projektów uchwał odpowiednio w punktach:

- 8a. Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia planu sieci publicznych szkół podstawowych na obszarze Miasta Łodzi oraz określenia granic ich obwodów – **druk nr 152/2020**.
- 8b. Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia planu sieci publicznych szkół ponadpodstawowych na obszarze Miasta Łodzi – **druk nr 153/2020**.
- 8c. Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia planu sieci publicznych szkół specjalnych na obszarze Miasta Łodzi – **druk nr 154/2020**.
- 8d. Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie likwidacji Zespołu Ekonomiczno-Administracyjnego Szkół w Łodzi oraz utworzenia Centrum Usług Wspólnych Oświaty w Łodzi i nadania statutu – **druk nr 155/2020**.

Uwag nie zgłoszono.

Przewodniczący Komisji p. Sylwester Pawłowski poddał pod głosowanie przyjęcie porządku posiedzenia.

Komisja w głosowaniu przy 5 głosach „za”, braku głosów „przeciw” i braku głosów „wstrzymujących się” przyjęła porządek posiedzenia.

Ad pkt 1. Przyjęcie protokołu nr 34/VI/2020 z dnia 9 czerwca 2020 r.

Przewodniczący Komisji p. Sylwester Pawłowski poinformował, że protokół został przesłany radnym pocztą elektroniczną. Zapytał, czy radni zgłaszają uwagi do zapisu?

Uwag nie zgłoszono.

Przewodniczący poddał pod głosowanie przyjęcie protokołu nr 34/VI/2020 z dnia 9 czerwca 2020 r.

Komisja w głosowaniu przy 5 głosach „za”, braku głosów „przeciw” i braku głosów „wstrzymujących się” przyjęła protokół nr 34/VI/2020 z dnia 9 czerwca 2020 r.

Ad pkt 2. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmian budżetu oraz zmian w budżecie miasta Łodzi na 2020 rok – druk nr 140/2020.

Dyrektor Wydziału Budżetu p. Małgorzata Wojtczak przedstawiła projekt uchwały wraz z autopoprawką.

Pytania i dyskusja.

Pytań nie zadano. Głosów w dyskusji nie zabrano.

Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmian budżetu oraz zmian w budżecie miasta Łodzi na 2020 rok – **druk nr 140/2020** wraz z autopoprawką.

Komisja w głosowaniu przy 6 głosach „za”, braku głosów „przeciw” i braku głosów „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zmian budżetu oraz zmian w budżecie miasta Łodzi na 2020 rok – **druk nr 140/2020** wraz z autopoprawką.

Ad pkt 3. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta Łodzi na lata 2020 – 2048 – druk nr 141/2020.

Dyrektor Wydziału Budżetu p. Małgorzata Wojtczak przedstawiła projekt uchwały wraz z autopoprawką.

Pytania i dyskusja.

Pytań nie zadano. Głosów w dyskusji nie zabrano.

Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta Łodzi na lata 2020 – 2048 – **druk nr 141/2020** wraz z autopoprawką.

Komisja w głosowaniu przy **6** głosach „za”, **braku** głosów „przeciw” i **braku** głosów „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta Łodzi na lata 2020 – 2048 – **druk nr 141/2020** wraz z autopoprawką.

Ad pkt 4. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie gromadzenia i przeznaczenia dochodów przez jednostki budżetowe prowadzące działalność określoną w ustawie z dnia 14 grudnia 2016 r. – Prawo oświatowe, nadzorowane przez Miasto Łódź – druk nr 112/2020.

Dyrektor Wydziału Edukacji p. Berenika Bardzka przedstawiła projekt uchwały.

Pytania i dyskusja.

Pytań nie zadano. Głosów w dyskusji nie zabrano.

Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie gromadzenia i przeznaczenia dochodów przez jednostki budżetowe prowadzące działalność określoną w ustawie z dnia 14 grudnia 2016 r. – Prawo oświatowe, nadzorowane przez Miasto Łódź – **druk nr 112/2020**.

Komisja w głosowaniu przy **7** głosach „za”, **braku** głosów „przeciw” i **braku** głosów „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie gromadzenia i przeznaczenia dochodów przez jednostki budżetowe prowadzące działalność określoną w ustawie z dnia 14 grudnia 2016 r. – Prawo oświatowe, nadzorowane przez Miasto Łódź – **druk nr 112/2020**.

Ad pkt 5. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia zasad przyznawania stypendiów Prezydenta Miasta Łodzi w ramach Miejskiego systemu wspierania uczniów uzdolnionych „Mia100 Zdolnych” - druk nr 126/2020.

Dyrektor Wydziału Edukacji p. Berenika Bardzka przedstawiła projekt uchwały.

Pytania i dyskusja.

Pytań nie zadano. Głosów w dyskusji nie zabrano.

Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia zasad przyznawania stypendiów Prezydenta Miasta Łodzi w ramach Miejskiego systemu wspierania uczniów uzdolnionych „Mia100 Zdolnych” - **druk nr 126/2020**.

Komisja w głosowaniu przy **7** głosach „za”, **braku** głosów „przeciw” i **braku** głosów „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia zasad przyznawania stypendiów Prezydenta Miasta Łodzi w ramach Miejskiego systemu

wspierania uczniów uzdolnionych „Mia100 Zdolnych” - **druk nr 126/2020.**

Ad pkt 6. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia sieci publicznych przedszkoli prowadzonych przez Miasto Łódź – druk nr 151/2020.

Dyrektor Wydziału Edukacji p. Berenika Bardzka przedstawiła projekt uchwały.

Pytania i dyskusja.

Pytań nie zadano. Głosów w dyskusji nie zabrano.

Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia sieci publicznych przedszkoli prowadzonych przez Miasto Łódź – **druk nr 151/2020.**

Komisja w głosowaniu przy 7 głosach „za”, braku głosów „przeciw” i braku głosów „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia sieci publicznych przedszkoli prowadzonych przez Miasto Łódź – **druk nr 151/2020.**

Ad pkt 7. Przyjęcie Sprawozdania z realizacji Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych za rok 2019 - druk nr 146/2020.

Zastępca Dyrektora Wydziału Zdrowia i Spraw Społecznych p. Iwona Iwanicka przedstawiła sprawozdanie.

Pytania i dyskusja.

Radna p. Małgorzata Bartosiak - Sikorzyńska: jeżeli chodzi o obszar IV bo widzę tutaj oszczędności, niewykonanie w wysokości około 200 000 zł, głównie chodzi o organizowanie i prowadzenie krótkoterminowej hospitalizacji dla osób dorosłych i nieletnich w stanie indoksynacji alkoholowej. Z czego to wynika?

Zastępca Dyrektora Wydziału Zdrowia i Spraw Społecznych p. Iwona Iwanicka: cały budżet tego zadania to jest budżet szacowany. My na dobrą sprawę nie wiemy ile w danym roku wpłynie środków ze strony przedsiębiorców. Jest też tak, że po zakończeniu danego roku dokładamy środki z roku poprzedniego niewykorzystane i w zasadzie tak musi być o tyle, że nie możemy sobie pozwolić na ryzyko, że mamy podpisane umowy, mamy podpisane zobowiązania, rozpoczęte są działania, które są realizowane, a raptem tych pieniędzy nie wystarcza, bo w ostatniej racie która się pokazuje w okolicach września nie wpływa dostatecznie dużo środków. W związku z tym ta rezerwa, która tutaj się pokazuje w tym konkretnym przypadku to jest ten wentyl bezpieczeństwa i jest on właśnie po stronie Wydziału Zdrowia jako koordynatora tych wszystkich działań, z tego względu, że jeżeli by się coś zadziało takiego, że tych środków by nie było odpowiednio dużo, coś by zazgrzytało, to my mamy tę możliwość nieodbierania innym realizatorom tego tylko w ramach własnego Wydziału zabezpieczenia wszystkich potrzeb. Natomiast absolutnie nie wiąże to się z zabezpieczeniem mieszkańców w jakieś dodatkowe świadczenia czy niedobór pewnych świadczeń.

Przewodniczący Komisji p. Sylwester Pawłowski: nastąpił wzrost środków z tzw. kapslowego, z czego to wynika? Czy ze wzrostu stawek czy zwiększonej liczby punktów?

Zrealizowano program w niepełnym zakresie i pytanie, co jest tego przyczyną? Jakie działania nie zostały zrealizowane w 100%?

Wiodącym podmiotem w tym obszarze jest Miejskie Centrum Terapii i Profilaktyki Zdrowotnej, w jakim zakresie ten podmiot realizuje również zadania jeśli chodzi o młode pokolenie łodzian, bo bardziej mi jest znane z tego co czyni na rzecz osób dorosłych. Czy pracuje również z dziećmi osób

uzależnionych, jeśli tak to w jakim zakresie? Jeśli pensjonariuszami są również dzieci, bo zjawisko uzależnienia alkoholowego jest również stwierdzane u osób nieletnich, to czy one również są poddawane tej formie terapii?

Zastępca Dyrektora Wydziału Zdrowia i Spraw Społecznych p. Iwona Iwanicka: Miejskie Centrum Profilaktyki i Terapii Zdrowotnej prowadzi również zajęcia edukacyjne w szkołach, w ramach I celu, tam jest 80 000 zł i to jest działalność profilaktyczna adresowana do dzieci – profilaktyka uniwersalna. Objętych działaniami było 57 szkół podstawowych, ponad 2700 uczniów skorzystało z działań profilaktycznych.

Na zwiększone wpływy nie mamy wpływu zupełnie. Co więcej Wydział Zdrowia i Spraw Społecznych nie jest odbiorcą tych środków, tylko Oddział Licencji i Zezwoleń. My dostajemy comiesięczną informację jak te wpływy wyglądają. I tak, były o 800 000 zł większe niż w roku poprzednim. Nie znam dokładnych zasad odpłatności przedsiębiorców, ale to wynika z ustawy i nie wiem żeby były jakieś zmiany w ustawie. Myślę, że może to wynikać ze zwiększonej konsumpcji alkoholu pochodzącego z legalnego źródła.

Jeśli chodzi o zezwolenia to mam stan na 20 maja i tak: zezwoleń na sprzedaż piwa do 4,5% mamy wydanych 1625 z limitu 1900, na 4,5% do 18% mamy wydanych 1478 na 1800, a mocnego alkoholu 1386 na 1700 zezwoleń.

Liczba punktów sprzedaży alkoholu na dzień 20 maja jest 1393. W porównaniu do roku ubiegłego liczba wydawanych zezwoleń spadła.

Dlaczego nie zrealizowano programu w 100%? W celu I - 99% wykonania budżetu i zrealizowanych działań. Jeśli chodzi o minimalizację dysfunkcji życia społecznego i rodzinnego Cel II – został zrealizowany w 90%. MOPS w swoich środkach miał wykonanie niższe bo zmniejszyło się zapotrzebowanie na tanie żywnienie z 1 210 000 zł na 942 000zł. Mniejsze były potrzeby dopłacenia do posiłków w szkołach, czyli mniejsza liczba dzieci z nich korzystała. Być może sytuacja ekonomiczna polskich rodzin poprawiła się na tyle, że mniej dzieci było zainteresowanych bądź chciało skorzystać z tych posiłków.

W celu III wykonanie na poziomie 91%, w celu IV na poziomie 96%. Tak, jak mówię pracujemy na szacowanym budżecie i to nie wiąże się absolutnie z zabezpieczeniem jakiś obiecanych mieszkańcom Łodzi potrzeb czy świadczeń. Wynika to z dołożenia pieniędzy w połowie roku z nadwyżki roku poprzedniego i chęci rozsądniejszego wydania tych pieniędzy.

Przewodniczący Komisji p. Sylwester Pawłowski: tytułem uzupełnienia do swojego dociekania pewnych rozwiązań chciałbym po raz kolejny zwrócić uwagę na fakt, że my w tym sprawozdaniu przywiązujemy większą uwagę do kwestii organizacyjnych i finansowych, a więc wykazujemy ile przeprowadzono różnego rodzaju szkoleń, pogadanek, odczytów, warsztatów. Ile zaplanowano pieniędzy i ile wydatkowano.

Chciałbym się dowiedzieć, w oparciu o przedstawione w pewnym trendzie, np. czy działania profilaktyczne adresowane do kobiet skutkowały zmniejszeniem liczby, np. niepożądaney ciąży, kobiet uzależnionych od alkoholu będących w ciąży. Jeżeli mówimy o młodzieży, to czy zjawisko alkoholizmu wśród dzieci i młodzieży wzrosło czy też się zmniejszyło? Jeżeli następują tendencje wzrostowe to w jakich obszarach, jeżeli zmniejszenia to również w jakim zakresie one pojawiają się. Jeżeli mówimy o tym, że wydaje się mniej zezwoleń, a mimo to wzrastają środki przeznaczone z kapslowego na działalność profilaktyczna to bardziej by mnie interesowała opinia Miejskiej Komisji ds. Przeciwdziałania Alkoholizmowi, która pewne wnioski powinna formułować ze swojej działalności, a nie tylko respektować organizacyjne aspekty opiniowania czy dany punkt spełnia wymogi czy nie spełnia wymogów, na ile dany punkt jest potencjalnym zagrożeniem, na ile nie jest

zagrożeniem dla okolicznego środowiska. Czy nasycenie tego typu punktów w śródmieściu nie jest zbyt duże? Są to rzeczy, które w moim przekonaniu mają wpływ na sens wydawania pieniędzy, a nie tylko odnoszą się do elementu sprawozdawczości pod kątem organizacyjno-finansowym. My, przekazując te pieniądze, na określone zadania uspakajamy własne sumienie, że o to gmina realizuje program, ale pytanie na ile ten program jest skuteczny. Nie widzę możliwości, aby problem alkoholizmu został dzięki programowi wyeliminowany w 100%, ale warto byłoby wiedzieć w którą stronę te nasze działania idą. Czy przynoszą zamierzony skutek czy nie. Czy podział środków na poszczególne zadania jest w dłuższym wymiarze czasu zasadny, czy należałoby go skorygować. Tego w każdym corocznym materiale sprawozdawczym brakuje. Nie wiem jak się zajmują tym problemem inne komisje, np. Komisja Zdrowia, ale w przypadku działań Komisji Edukacji również nie mamy analizy czy realizowany program w środowisku dzieci i młodzieży zmniejsza ten problem, stabilizuje, poddaje kontroli czy też problem się zwiększa. I nie wyciągamy z tego merytorycznych wniosków do kolejnego roku finansowo – organizacyjnego.

Zastępca Dyrektora Wydziału Zdrowia i Spraw Społecznych p. Iwona Iwanicka: oprócz tego sprawozdania, które jest rzeczywiście takim finansowym rozliczeniem wydatkowania środków zawsze co roku prezentowany jest program i tam mamy analizę problemu, wynikającego z dostępnych danych o danym zjawisku na terenie miasta i jest również informacja z działań ewaluacji zewnętrznej naszych programów.

Jeśli państwo są zainteresowani mam nowe badania, które robimy czwarty rok z rzędu, tym samym narzędziem, to jest badanie ESPAT. Jest to badanie, które mówi nam o rozpowszechnieniu picia alkoholu, używania narkotyków przez młodzież szkolną na terenie miasta. I tutaj mając to narzędzie widzimy problem używania alkoholu, narkotyków, paleniu, przemocy rówieśniczej.

Przewodniczący Komisji p. Sylwester Pawłowski: nie chciałbym abyśmy dzisiaj na komisji słuchali odczytu pani dyrektor. Natomiast uwagi, które poczyniłem chciałbym żeby skonsumować można było poprzez przekazanie tych materiałów w wersji elektronicznej do pani sekretarz.

Informacja ze strony pani dyrektor, że prowadzicie taki monitoring i na bieżąco ewaluację zagadnienia jest dla nas dzisiaj bardzo istotnym elementem. Bardzo dobrze by było żeby taką ewaluacją się można było z komisją podzielić oczywiście pod kątem młodzieży szkolnej, uczącej się.

I ostatnia sprawa, uwagi które pozwoliłem sobie zasygnalizować dotyczą materiału przedstawionego. Nie dotyczą tego, co robicie w Wydziale. W związku z tym chciałbym żebyśmy mówili o materiale sprawozdawczym a nie o całokształcie działań Wydziału bo my tylko patrzymy przez pryzmat młodzieży szkolnej, na to co pani i pani zespół czyni w tej sprawie. Więc jeżeli można byłoby prosić o materiały uzupełniające to będę w imieniu nas wszystkich bardzo zobowiązany. One na pewno pozwolą nam na zjawisko alkoholizmu, które ma miejsce wśród dzieci i młodzieży, popatrzeć inaczej i być może przy dyskusji nad programem, ale już nie tym, który udało nam się zrealizować, ale tym który mamy zrealizować chciałbym żeby ten program uwzględniał elementy, o których dzisiaj próbowaliśmy coś niecoś się dowiedzieć.

Więcej pytań nie zadano i głosów w dyskusji nie zabrano.

Komisja przyjęła Sprawozdanie z realizacji Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych za rok 2019 - **druk nr 146/2020**.

Ad pkt 8. Przyjęcie Sprawozdania z realizacji Gminnego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz Ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie za rok 2019 - druk nr 147/2020.

Zastępca Dyrektora Wydziału Zdrowia i Spraw Społecznych p. Iwona Iwanicka przedstawiła sprawozdanie.

Pytania i dyskusja.

Pytań nie zadano, głosów w dyskusji nie zabrano.

Komisja przyjęła Sprawozdanie z realizacji Gminnego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz Ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie za rok 2019 - **druk nr 147/2020.**

Ad pkt 8a. Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia planu sieci publicznych szkół podstawowych na obszarze Miasta Łodzi oraz określenia granic ich obwodów – druk nr 152/2020.

Dyrektor Wydziału Edukacji p. **Berenika Bardzka** przedstawiła projekt uchwały.

Pytania i dyskusja.

Pytań nie zadano. Głosów w dyskusji nie zabrano.

Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia planu sieci publicznych szkół podstawowych na obszarze Miasta Łodzi oraz określenia granic ich obwodów – **druk nr 152/2020.**

Komisja w głosowaniu przy **4** głosach „za”, **braku** głosów „przeciw” i **1** głosie „wstrzymującym się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia planu sieci publicznych szkół podstawowych na obszarze Miasta Łodzi oraz określenia granic ich obwodów – **druk nr 152/2020.**

Ad pkt 8b. Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia planu sieci publicznych szkół ponadpodstawowych na obszarze Miasta Łodzi – druk nr 153/2020.

Dyrektor Wydziału Edukacji p. **Berenika Bardzka** przedstawiła projekt uchwały.

Pytania i dyskusja.

Pytań nie zadano. Głosów w dyskusji nie zabrano.

Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia planu sieci publicznych szkół ponadpodstawowych na obszarze Miasta Łodzi – **druk nr 153/2020.**

Komisja w głosowaniu przy **5** głosach „za”, **braku** głosów „przeciw” i **braku** głosów „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia planu sieci publicznych szkół ponadpodstawowych na obszarze Miasta Łodzi – **druk nr 153/2020.**

Ad pkt 8c. Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia planu sieci publicznych szkół specjalnych na obszarze Miasta Łodzi – druk nr 154/2020.

Dyrektor Wydziału Edukacji p. **Berenika Bardzka** przedstawiła projekt uchwały.

Pytania i dyskusja.

Pytań nie zadano. Głosów w dyskusji nie zabrano.

Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia planu sieci publicznych szkół specjalnych na obszarze Miasta Łodzi – **druk nr 154/2020.**

Komisja w głosowaniu przy **5** głosach „za”, **braku** głosów „przeciw” i **braku** głosów „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie

ustalenia planu sieci publicznych szkół specjalnych na obszarze Miasta Łodzi – **druk nr 154/2020**.

Ad pkt 8d. Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie likwidacji Zespołu Ekonomiczno-Administracyjnego Szkół w Łodzi oraz utworzenia Centrum Usług Wspólnych Oświaty w Łodzi i nadania statutu – druk nr 155/2020.

Dyrektor Wydziału Edukacji p. Berenika Bardzka przedstawiła projekt uchwały.

Pytania i dyskusja.

Pytań nie zadano. Głosów w dyskusji nie zabrano.

Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie likwidacji Zespołu Ekonomiczno-Administracyjnego Szkół w Łodzi oraz utworzenia Centrum Usług Wspólnych Oświaty w Łodzi i nadania statutu – **druk nr 155/2020**.

Komisja w głosowaniu przy **5** głosach „za”, **braku** głosów „przeciw” i **braku** głosów „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie likwidacji Zespołu Ekonomiczno-Administracyjnego Szkół w Łodzi oraz utworzenia Centrum Usług Wspólnych Oświaty w Łodzi i nadania statutu – **druk nr 155/2020**.

Ad pkt 9. Informacja Wydziału Edukacji nt. funkcjonowania łódzkich przedszkoli w czasie zbliżających się wakacji.

Dyrektor Wydziału Edukacji p. Berenika Bardzka: w okresie wakacyjnym lipiec, sierpień bieżącego roku na 146 miejskich przedszkoli, które prowadzone są przez Miasto, 117 przedszkoli pracuje w czasie lipca i sierpnia, 29 przedszkoli (z różnych względów) jest wyłączonych w tym czasie z pracy. Mówimy tutaj o pracy przedszkoli w pełnym reżimie sanitarnym i to jest praca zgodna z wytycznymi Ministerstwa Edukacji, zgodna z wytycznymi Głównego Inspektora Sanitarnego, w tych 117 przedszkolach planujemy uruchomić w reżimie sanitarnym 328 oddziałów. Są to oddziały zdecydowanie mniej liczne niż te które działają bez reżimu. Dla 3580 dzieci zaplanowane są miejsca w tych pracujących przedszkolach.

Pytania i dyskusja.

Przewodniczący Komisji p. Sylwester Pawłowski: ponieważ ten temat został wywołany przez państwa radnych na naszym ostatnim posiedzeniu chciałem zapytać, czy w tej sprawie będą pytania?

Radna p. Małgorzata Bartosiak - Sikorzyńska: ten temat faktycznie był wywołany na poprzedniej komisji jednak w międzyczasie byliśmy zaproszenie na spotkanie ze związkiem zawodowym, gdzie przedstawiono nam różnego rodzaju warianty i merytoryczne rozwiązania, wyliczenia. Mam pytanie czy takie wyliczenia dotarły również do Wydziału Edukacji i czy Wydział ustosunkował się do tych innych rozwiązań zaproponowanych przez związek?

Dyrektor Wydziału Edukacji p. Berenika Bardzka: o jakich wyliczeniach pani radna mówi?

Radna p. Małgorzata Bartosiak - Sikorzyńska: było wysłane pismo do Wydziału Edukacji.

Dyrektor Wydziału Edukacji p. Berenika Bardzka: mówimy o piśmie ZNP tam gdzie padła propozycja, aby przedszkola pracowały w trybie sześciotygodniowym. Czyli przedszkola pracują dwa tygodnie z dwutygodniową przerwą?

Radna Małgorzata Bartosiak - Sikorzyńska: tak, ponieważ powinniśmy pomyśleć o dzieciach tych pracownic przedszkoli, gdyż one również powinny mieć chociaż dwa tygodnie wakacji ze swoimi

rodzicami. Myśląc o wszystkich mieszkańcach powinniśmy pomyśleć również o pracownikach przedszkoli jak i o ich dzieciach.

Dyrektor Wydziału Edukacji p. Berenika Bardzka: treść pisma znam, natomiast argumenty dotyczące pracy przedszkola w ciągu całego czasu wakacyjnego tutaj nie uległy zmianie, dlatego że jeszcze raz to podkreślę, w reżimie sanitarnym czyli w tych obostrzeniach jakie w tej chwili są związane z sytuacją epidemiologiczną jaką mamy na terenie kraju otwieramy zdecydowanie mniejszą ilość oddziałów, zdecydowanie mniejsza jest oferta dla dzieci, dlatego że dzieci przedszkolnych i miejsc dla dzieci przedszkolnych w placówkach bez reżimu jest prawie 17 000. Natomiast w reżimie tych miejsc jest 3500. Oczywiście przy zapewnieniu obsługi reżimowej ona też dla tej ilości dzieci wymaga przeorganizowania przedszkola natomiast biorąc również pod uwagę, że przedszkole jest placówką nieferyjną, czyli nauczyciel ma prawo skorzystania z urlopu w każdym dowolnym czasie co też państwo podnosiliście, czy w czasie zawieszenia zajęć nauczyciele wykorzystywali np. zaległe urlopy, stoimy na stanowisku, że każdy z pracowników będzie miał zapewnione prawo do skorzystania z urlopu wypoczynkowego.

Radna p. Małgorzata Bartosiak - Sikorzyńska: powiedziała pani dyrektor, że każdy z pracowników będzie miał możliwość wykorzystania tego minimum dwutygodniowego urlopu, rozumiem że w czasie wakacji, że będzie mógł spędzić urlop ze swoim dzieckiem.

Dyrektor Wydziału Edukacji p. Berenika Bardzka: prawo do urlopu pracownika nie wynika z faktu posiadania dzieci. Każdy pracownik niezależnie od tego czy posiada dzieci czy nie ma prawo do urlopu i każdy pracownik z tego prawa w naszej ocenie może korzystać. Dla nas pracownik to jest pracownik i każdy ma prawo skorzystać z urlopu. W naszej ocenie w ciągu tych dwóch miesięcy jest taka możliwość żeby pracownicy skorzystali z dwutygodniowego urlopu.

Radna p. Małgorzata Bartosiak - Sikorzyńska: ja w międzyczasie rozmawiałam z dyrektorami przedszkoli i dyrektorzy stwierdzili, że nie ma takiej możliwości technicznej żeby każdy pracownik mógł w czasie wakacyjnym wziąć te minimum dwa tygodnie urlopu, stąd moje pytanie.

Dyrektor Wydziału Edukacji p. Berenika Bardzka: przedszkole jest placówką nieferyjną więc tak naprawdę ...

Radna p. Małgorzata Bartosiak - Sikorzyńska: ja to wszystko wiem, mnie chodzi o ten czysto ludzki aspekt. Bo ja rozumiem, że nauczycielki w przedszkolu mogą sobie wziąć urlop w listopadzie. Tylko najczęściej to są osoby, które też mają dzieci i muszą zapewnić swoim dzieciom wakacje. Stąd była propozycja, wyjścia kompromisowego, aby zrobić taki harmonogram otwarcia tych przedszkoli żeby to nie były dwa miesiące tylko żeby to było sześć tygodni. Ponad to zdajemy sobie sprawę z tego, że rodzice zabezpieczają sobie te miejsca i zapisują się na czas wakacji bez żadnych konsekwencji. I to, że teraz rodzice zapisali swoje dzieci w czasie wakacji do przedszkola ma się nijak do tego, czy faktycznie te dzieci będą uczęszczały do tego przedszkola. I to też wiemy z lat ubiegłych. Stąd moje pytanie czy nie można dochodzić do kompromisów?

Dyrektor Wydziału Edukacji p. Berenika Bardzka: w tej chwili decyzja miasta jest taka jak państwu przekazuję, przedszkola pracują w lipcu i sierpniu bez tej dwutygodniowej przerwy. Natomiast nie chciałabym się odnosić do tego jak rodzice zapisują dzieci do przedszkola bo naprawdę sytuacje mamy szczególną. Nie było jeszcze takiej sytuacji gdzie była taki reżim i są takie ograniczenia w ilości dzieci, które w ogóle mogą chodzić do przedszkoli. Sytuacja jest bardzo nietypowa.

Prezes ZNP Oddział Łódź - Widzew p. Alicja Czekał: nie wiem czy dobrze słyszałam, że te przedszkola, które mają przyjąć dzieci z innych przedszkoli mają bez reżimu pracować?

Odnosząc się do słów pani radnej i naszego pisma to my mówimy, że zwrócić powinno się uwagę na aspekt też praw pracowniczych. Otóż urlopy są zapisane w planie urlopów już w marcu, na razie nie było żadnych zmian, rozumiem, że zmusza się dyrektorów i pracowników do nowelizacji tych planów, albo w ogóle ich pominięcia. Aspekt finansowy, jeżeli nie będzie tych dwóch tygodni wolnych, czyli przedszkole nie będzie pracowało 6 tygodni a dwa będą tygodniami, w których można będzie odebrać urlopy, to ci pracownicy będą musieli odbierać swoje urlopy w czasie roku szkolnego, kiedy na pewno będzie więcej dzieci, nie wiadomo czy będzie reżim czy nie, a to powoduje konsekwencje finansowe bo za takiego nauczyciela czy pracownika trzeba dać zastępstwo. I wtedy mamy podwójnie płacone za miejsca pracy. Są tacy pracownicy w placówkach przedszkolnych, których nie da się zastąpić bądź jest duża trudność, np. intendent, np. kucharz. I kiedy ten pracownik ma odebrać urlop? Jeżeli rozmawiam z dyrektorami przedszkola to słyszę, np. że chociażby ten ostatni dzień 31 sierpnia – 1 września trzeba przygotować przedszkole do pracy być może bez reżimu, bo tego jeszcze nie wiemy. Kto to ma wykonać? Czy mają to wykonać pracownicy po godzinach pracy? To trzeba im zapłacić nadgodziny. Jeżeli mają pracować całe 2 miesiące, to pracownikom zostanie bardzo dużo dni do odbioru urlopów. Jak powiedziałam już wcześniej są to konsekwencje finansowe dla miasta. Także nawet z takiego punktu widzenia ta sześciotygodniowa praca przedszkola w wakacje rozwiązałaby ten problem, przynajmniej w dużej części. I teraz jeżeli słyszę, że przedszkola, które w tej chwili pracują w reżimie mają zmniejszone grupy to wiemy, że w reżim to oznacza, że dzieci są w jednej sali, nie przemieszczają się, że mają tych samych nauczycieli, nie dwójkę, bo jeśli dzieci są zapisane na 11 godzin to nauczyciel nie będzie pracował 11 godzin i trzeba do takiej grupy zatrudnić co najmniej trzech nauczycieli żeby się oni zmieniali. I teraz to przedszkole ma przyjąć grupę bez reżimu? Czyli grupę na zupełnie innych zasadach? Czy ja to dobrze zrozumiałam?

Ponad to wiemy również, że deklaracje rodziców są takie, że maksymalna ilość grup została utworzona w niektórych przedszkolach z tych deklarowanych „ich” dzieci. To, że rodzice deklarują i nie przyprowadzają dzieci to jest inna rzecz. Natomiast zadeklarowanych jest pełna gama dzieci na możliwość utworzenia grup i nie ma możliwości przyjęcia dzieci spoza rejonu. Czy macie państwo taką wiedzę, że są miejsca faktycznie? Bo to, że planujemy ileś miejsc to czy są one faktycznie, czy te dzieci rzeczywiście będą się mogły do takiego przedszkola dostać? Bo ja rozmawiając z dyrektorami słyszę, że mają obłożenie tych wolnych miejsc w reżimie sanitarnym swoich dzieci i nie ma miejsca już na przyjęcie innych. Więc tu jest kilka aspektów. Czy naprawdę byłoby to szalenie trudne zorganizować sześciotygodniową pracę przedszkoli, a jednak elastycznie te dwa tygodnie dać dyrektorom do ułożenia planu urlopów dla pracowników, przynajmniej tych, którzy muszą skorzystać z urlopu?

Dyrektor Wydziału Edukacji p. Berenika Bardzka: co do zasady przedszkola pracują w reżimie, czyli nie mieszamy grup, grup w przedszkolu jest mniej. Na przykładzie przedszkola czterooddziałowego, jeżeli dotychczas w przedszkolu zatrudnienie było takie żeby zapewnić opiekę dzieciom w grupie czterooddziałowej a w tej chwili, np. przedszkole pracuje jako jednooddziałowe, więc siłą rzeczy nawet w reżimie zapewniamy opiekę zdecydowanie mniejszej liczbie dzieci niż jak były dzieci poza reżimem. Mówi pani przewodnicząc o planie urlopów, z naszego punktu widzenia plan urlopów oczywiście istnieje natomiast przy takim ułożeniu pracy jest, w naszej ocenie, możliwość wykorzystania urlopu. Państwo mówicie dwa tygodnie przerwy na sztywno, żeby wykorzystać plan urlopów, o którym wcześniej sami wspomnieliście, że on był zaplanowany już w marcu i ma się chyba nijak do tej przerwy w jednym konkretnym czasie gdzie zamykamy przedszkole i wszyscy pracownicy wykorzystują urlop. Dzieci w przedszkolu jest w reżimie zdecydowanie mniej. Generalna zasada jest taka: dzieci nie mieszamy. Dzieci z przedszkoli tych, które nie pracują, po wypełnieniu odpowiedniej ankiety, jeżeli zostaną wolne miejsca w przedszkolu, pojedyncze dzieci

mogą być na takie miejsca przyjmowane. Też wiemy, że jest kilka przedszkoli, gdzie zostają jeszcze wolne miejsca.

Prezes ZNP Oddział Łódź - Widzew p. Alicja Czekał: ja oczywiście mówiłam o planie urlopów, że tu są łamane prawa pracownicze, natomiast jeżeli już mamy się wszyscy dostosowywać do trudnej sytuacji, to myślę, że pracownicy też są skłonni, ale jednak w jakiejś mierze ten urlop otrzymać. I ta sześciotygodniowa praca przedszkoli, a te dwa tygodnie na ewentualne odbieranie urlopów, myślę, że każdy by zrozumiał, że taka jest potrzeba, a jednocześnie nabrałby sił i też mógł się zaopiekować własnymi dziećmi. Jednocześnie dyrektorom dałoby to możliwość w jakiś sposób rozdania tych dni zaległych bądź przyszłego urlopu pracownikom żeby mogli je wykorzystać. Dlatego tu nie mówimy o tym, że na sztywno plan urlopów ma być zaplanowany.

Jeśli chodzi o pracę przedszkoli, to oczywiście niektóre przedszkola mają jedną grupę w reżimie, ale zwracam uwagę, że ta jedna grupa pochłania więcej pracowników niż w normalnej pracy przedszkola. To nie jest tak, że są bardzo duże rezerwy kadry, która może przystąpić do pracy. I teraz jeżeli grupa jest w reżimie, a przychodzi następna grupa bez reżimu to ja sobie nie wyobrażam takiej sytuacji bo wiemy, że to zupełnie inaczej wygląda, nawet samo żywienie, przemieszczanie się po budynku przedszkola czy placu zabaw. Wiem, że inne duże miasta wprowadziły zasadę sześciu tygodni pracy przedszkoli. Myślę, że to nie utrudniłoby życia rodziców, bo też wybierają się na wakacje ze swoimi dziećmi, a zdecydowanie poprawiłoby pracę przedszkoli i pracowników.

Reasumując nie mówię co innego mówiąc o dwóch tygodniach przerwy żeby wykorzystać urlopy i nie wyobrażam sobie pracy w reżimie i bez reżimu w jednym czasie, i nie ma możliwości, bez nadgodzin, przygotowania przedszkola do pracy od września. No i nie ma możliwości odebrania urlopu, które będą olbrzymią zaległością, wykorzystywaną w czasie roku szkolnego przyszłego, kiedy to będzie być może większe obciążenie dzieci, bo co będzie to nie wiemy, a wtedy trzeba będzie dużo środków finansowych przeznaczyć na zastępstwa.

Przewodniczący Komisji p. Sylwester Pawłowski: na jakim etapie jest w tej chwili rekrutacja do przedszkoli, które poza remontowanym będą otwarte w czasie wakacji?

Dyrektor Wydziału Edukacji p. Berenika Bardzka: rekrutacja zakończyła się w ubiegły piątek, tj. 19 czerwca.

Przewodniczący Komisji p. Sylwester Pawłowski: czy na podstawie tej rekrutacji możemy jasno określić ile oddziałów w danym przedszkolu będzie uruchomionych, w taki sposób, aby optymalnie wykorzystać kadrę, stwarzając osobom w tym czasie niepracującym warunki na skorzystanie z urlopu?

Dyrektor Wydziału Edukacji p. Berenika Bardzka: w tej chwili jeśli chodzi o liczbę uruchomionych oddziałów w reżimie spełnione są wszystkie te wytyczne związane z inspekcją sanitarną, otworzonych zostało 241 oddziałów, 3600 dzieci.

Przewodniczący Komisji p. Sylwester Pawłowski: czy przewidziano jakieś rozwiązanie w momencie, kiedy 1 lipca do przedszkola nie zgłosi się zapisane dziecko? Czy będziemy to dziecko uwzględniać w rekrutacji do końca wakacji, czy następnego dnia przestanie już być na liście uczestniczących? Zadaję to pytanie wprost, rodzic zapisując dziecko nie ponosi żadnych konsekwencji, blokuje miejsce dla innych chętnych, zawyża możliwość dzieci korzystających z opieki w danej placówce, co tym samym powoduje, że nie można do końca określić ile faktycznie pracowników będzie niezbędnych. Czy podjęto w tej sprawie rozstrzygnięcie? Czy takim rodzicom powiemy „dziękuję” na całe wakacje?

Bo to nie może być tak, że rodzic sobie swobodnie będzie decydował, czy w poniedziałek i środę przywodzi dziecko, a w czwartek i piątek to będzie miał jakieś inne rozwiązanie, a może w

przyszłym tygodniu w ogóle nie pójdzie. Czy rodzice o tym wiedzą? Bo jeżeli nie wiedzą to trzeba ich poinformować, że nie przyjście dziecka spowoduje wykreślenie go z listy obecności.

Dyrektor Wydziału Edukacji p. Berenika Bardzka: sytuacje są bardzo różne, dlatego że informacje z przedszkola są takie, z jednej strony rodzic zapisuje dziecko na cały lipiec, nie zapisuje na sierpień lub odwrotnie, bo takie informacje też mamy. Mam również informacje, że rodzic zapisuje dziecko od 15 lipca albo od 15 sierpnia czyli świadomość rodziców jest taka a nie inna i nie blokuje miejsca w przedszkolu. Natomiast nie do końca jestem przekonana, czy nie przyprowadzenie dziecka do przedszkola może skutkować natychmiastowym skreśleniem z listy. Tu musiałabym podpytać prawników, dlatego że dzieci chorują, mogą się różne rzeczy wydarzyć jak na co dzień. Sytuacje są bardzo różne i nie zawsze tak jest, że zero jedyńkowo dziecko jest zapisane na całe wakacje „na wszelki wypadek”. Rodzice też wymieniają się informacjami, które dziecko przychodzi do przedszkola na dwa tygodnie, aby kolejne dziecko mogło w to miejsce wskoczyć. Takie informacje również do Wydziału Edukacji docierają.

Przewodniczący Komisji p. Sylwester Pawłowski: ja rozumiem, ale musimy mieć na względzie fakt, że posyłanie dziecka do przedszkola w czasie ferii letnich to nie jest widzimi się rodzica i zabezpieczenie się na wszelki wypadek. To jest tak samo jak z zakupem biletu na określony pociąg, na określony dzień i godzinę. Nie zgłaszam rezygnacji przed odjazdem pociągu, nie zachowuję prawa do zwrotu pieniędzy. Przedszkola nie są za „Bóg zapłać” za walutę watykańską, są za ciężkie pieniądze samorządu i nie stać nas na to żeby płacić za teoretyczne dziecko w przedszkolu, teoretyczną opiekę i teoretyczne wyżywienie. W związku z tym myślę, że potrzebne są takie mechanizmy, które zdyscyplinują rodziców, a przynajmniej jeśli nie zdyscyplinują to uświadomią, że to nie jest przechowalnia, że można towar przynieść w każdym momencie i odebrać w momencie, kiedy się zdecyduje iść do domu. To jest poważna placówka opiekuńczo wychowawcza, pracująca wedle określonego programu, w określonych godzinach, a nie na żądanie. Jak rodzice chcą mieć taką opiekę to na rynku są nianie do wynajęcia, a nie placówki przedszkolne. Trzeba wreszcie raz odważnie powiedzieć, do czego są przedszkola i na co są przeznaczane pieniądze publiczne. Tym bardziej, że to się odbywa kosztem nie rodzica tylko pracowników. I myślę, że takie zabezpieczenie jest po prostu niezbędne, a informacja w drugą stronę dla rodziców musi być jednoznaczna, bo w momencie, kiedy w grę wchodzi wyżywienie nie płacą do wsad do kotła, za koszty związane z posiłkami. Natomiast w momencie, kiedy za nic nie ponoszą kosztów to i odpowiedzialności nie ponoszą za nic. Nie możemy na siłę uszczęśliwiać ludzi w momencie, kiedy oni tego szczęścia za wszelką cenę od nas nie potrzebują. To jest moja opinia w tej sprawie i myślę, że czas jeszcze jest by wszystkim to w sposób jednoznaczny uświadomić. A pracowników, którzy planowali urlopy uspokoić, że będzie to możliwe. Przecież organizację pracy w przedszkolu zapewnia dyrektor i on wie najlepiej ilu potrzeba pracowników, a ile osób w tym czasie może skorzystać z przysługującego im prawa do urlopu. Tym bardziej, że umowy się zdecydowana większość osób pracujących w przedszkolu też ma małe dzieci i też potrzebuje tym dzieciakom zapewnić określone warunki wypoczynku, a nie przez 12 miesięcy w roku myśleć o innych dzieciach.

Tyle z mojej strony. Za informację dziękuję. Wierzę, że te obawy dot. kwestii pracowniczych, te nadzieje związane z wykorzystaniem przedszkoli trafią na podatny grunt i wszystko da się pogodzić ze sobą, a nie budzić jedynie z jednej strony roszczeniową postawę rodziców, a z drugiej strony wątpliwości czy uda mi się wypocząć w czasie najbliższych wakacji, i myślę tu o pracownikach.

Przy okazji tego punktu, proszę panią dyrektor Berenikę Bardzką, aby spróbowała odpowiedzieć na pytanie czy Przedszkole Miejskie nr 183 przy ul. Czernika skorzysta w czasie najbliższych wakacji z pilnie przeprowadzonego remontu? Bo w wykazie jest, ale ma też wniosek opatrzony dużą ilością załączników, czy w tym przedszkolu będzie przeprowadzony remont?

Dyrektor Wydziału Edukacji p. Berenika Bardzka: Przedszkole nr 183 jest to przedszkole w bloku, tam pani dyrektor prosiła o środki w ramach remontu na drobne prace, które będzie wykonywała w tej części gdzie nie przebywają dzieci podczas wakacji. Tam jest w tej chwili 7 lub 8 dzieci bo tyle w reżymie przedszkole może przyjąć więc przedszkole będzie pracowało i jednocześnie jakieś drobne zadania będą wykonywane.

Przewodniczący Komisji p. Sylwester Pawłowski: tu Rada Rodziców wspiera dyrekcję i dążenia do przeprowadzenia remontu w czasie wakacji, w czasie pandemii bo innych możliwości nie dostrzegają.

Dyrektor Wydziału Edukacji p. Berenika Bardzka: my jako gmina nie do końca mamy możliwości przeprowadzania tzw. gruntownych remontów dlatego że to jest przedszkole w bloku należącym do spółdzielni, tam płacimy normalny czynsz i tutaj raczej nasz kierunek jest taki, że będziemy rozmawiali ze spółdzielnią żeby inwestowała środki we własny majątek.

Przewodniczący Komisji p. Sylwester Pawłowski: myślę, że tu nie chodzi o gruntowny remont związany z obiektem spółdzielczym tylko o doraźne prace wynikające z potrzeb epidemiologicznych.

Pozwolę sobie to pismo do pani dyrektor przekazać żeby już zamknąć problem przedszkoli na dzisiejszym posiedzeniu.

Ad pkt 10. Sprawy wniesione i wolne wnioski.

Przewodniczący poinformował o pismach skierowanych do Komisji:

1. Rada Rodziców przy Przedszkolu Miejskim nr 183 przy ul. Czernika skierowała pismo do Komisji w sprawie konieczności przeprowadzenia remontu oraz dostosowanie jednostki do obecnie panujących wymogów sanitarno–epidemiologicznych (DPr–BRM–II.0005.2.72.2020).

Przewodniczący Komisji p. Sylwester Pawłowski: czy Przedszkole Miejskie nr 183 skorzysta w czasie najbliższych wakacji z pilnie przeprowadzonego remontu? Bo w wykazie jest, ale ma też wniosek opatrzony dużą ilością załączników, czy w tym przedszkolu będzie przeprowadzony remont?

Dyrektor Wydziału Edukacji p. Berenika Bardzka: Przedszkole nr 183 jest to przedszkole w bloku, tam pani dyrektor prosiła o środki w ramach remontu na drobne prace, które będzie wykonywała w tej części gdzie nie przebywają dzieci podczas wakacji. Tam jest w tej chwili 7 lub 8 dzieci bo tyle w reżymie przedszkole może przyjąć więc przedszkole będzie pracowało i jednocześnie jakieś drobne zadania będą wykonywane.

Przewodniczący Komisji p. Sylwester Pawłowski: tu Rada Rodziców wspiera dyrekcję i dążenia do przeprowadzenia remontu w czasie wakacji, w czasie pandemii bo innych możliwości nie dostrzegają.

Dyrektor Wydziału Edukacji p. Berenika Bardzka: my jako gmina nie do końca mamy możliwości przeprowadzania tzw. gruntownych remontów dlatego że to jest przedszkole w bloku należącym do spółdzielni, tam płacimy normalny czynsz i tutaj raczej nasz kierunek jest taki, że będziemy rozmawiali ze spółdzielnią żeby inwestowała środki we własny majątek.

Przewodniczący Komisji p. Sylwester Pawłowski: myślę, że tu nie chodzi o gruntowny remont związany z obiektem spółdzielczym tylko o doraźne prace wynikające z potrzeb epidemiologicznych.

Pozwolę sobie to pismo do pani dyrektor przekazać żeby już zamknąć problem przedszkoli na dzisiejszym posiedzeniu.

2. Kolejne posiedzenie Komisji odbędzie się 7 lipca.

Przewodniczący Komisji p. Sylwester Pawłowski: chciałbym prosić już dzisiaj, aby Wydział Edukacji przygotował trzy bardzo istotne informacje dla członków Komisji:

- 1) Informacja nt. organizowanych pólkolonii w mieście,
 - 2) Informacja nt. realizacji nauczania zdalnego w łódzkich szkołach w okresie pandemii (jak to się odbywało, jakie wnioski z tego wypływają, jakie pojawiły się przeszkody, jakie korzyści, jakie negatywne strony),
 - 3) Informacja nt. łączenia oddziałów w szkołach podstawowych.
- Więcej spraw wniesionych i wolnych wniosków nie zgłoszono.

Przewodniczący Komisji podziękował za udział w obradach i zamknął posiedzenie Komisji.

Protokół sporządziła
Anna Czyżykowska

Komisja przyjęła protokół
Sylwester Pawłowski

Sekretarz Komisji

Przewodniczący Komisji