

Protokół Nr 40/X/2020
posiedzenia Komisji Edukacji
Rady Miejskiej w Łodzi
z dnia 13 października 2020 r.

I. Obecność na posiedzeniu:

stan Komisji - 10 radnych
obecnych - 10 radnych
nieobecnych - 0 radnych

oraz zaproszeni goście.

Listy obecności stanowią załącznik nr 1 i 2 do niniejszego protokołu.

Zaproszenia stanowią załącznik nr 3 do niniejszego protokołu.

II. Posiedzeniu Komisji przewodniczył:

Przewodniczący Komisji p. Sylwester Pawłowski

III. Proponowany porządek posiedzenia:

1. Przyjęcie protokołu nr 39/IX/2020 z dnia 22 września 2020 r.
2. Informacja Wydziału Edukacji nt. stanu technicznego budynków zajmowanych przez placówki edukacyjne oraz planu remontów na lata 2020 – 2023.
3. Informacja Wydziału Edukacji nt. aktualnej sytuacji w placówkach edukacyjnych pod kątem stwierdzonych przypadków zagrożenia koronawirusem.
4. Sprawy wniesione i wolne wnioski.

IV. Przebieg posiedzenia i przyjęte ustalenia.

Przewodniczący Komisji p. Sylwester Pawłowski powitał radnych, zaproszonych gości i po stwierdzeniu quorum (na podstawie podpisów radnych złożonych na liście obecności) otworzył posiedzenie Komisji.

Poinformował, że posiedzenie Komisji Edukacji w trybie stacjonarnym odbywa się zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa, są zachowane wszelkie elementy ostrożności w postaci żelu do dezynfekcji rąk, maseczek, dystansu między osobami, również ilość osób została zmniejszona do koniecznego minimum. Nie zachodzą żadne przesłanki, aby to posiedzenie traktować jako niezgodne z obowiązującym prawem, w podwyższonym stanie gotowości przy pandemii jaka ma miejsce w naszym kraju.

Pod koniec posiedzenia radni zdecydują w jakim trybie będą chcieli odbywać kolejne posiedzenia Komisji, czy w trybie stacjonarnym czy w trybie zdalnym.

Następnie Przewodniczący Komisji przedstawił proponowany porządek obrad i zaproponował wprowadzenie trzech punktów 1a, 1b oraz 1c, w brzmieniu:

1a. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej Statut Młodzieżowej Rady Miejskiej w Łodzi – **druk BRM nr 114/2020**.

1b. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmian budżetu oraz zmian w budżecie miasta Łodzi na 2020 rok – **druk nr 233/2020** wraz z autopoprawką.

1c. Rozpatrzenie autopoprawki do projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta Łodzi na lata 2020-2048 – **druk nr 234/2020**.

Uwag do zmian porządku nie zgłoszono.

Po krótkiej dyskusji dot. zasadności zwoływania posiedzeń Komisji Edukacji w formie stacjonarnej **Przewodniczący** poddał pod głosowanie przyjęcie porządku posiedzenia.

Komisja w głosowaniu przy **8** głosach „za”, **braku** głosów „przeciw” i **2** głosach „wstrzymujących się” przyjęła porządek posiedzenia.

Ad pkt 1. Przyjęcie protokołu nr 39/IX/2020 z dnia 22 września 2020 r.

Przewodniczący Komisji p. Sylwester Pawłowski poinformował, że protokół został udostępniony w Aktówce. Zapytał, czy radni zgłaszają uwagi do jego zapisu?

Uwag nie zgłoszono.

Przewodniczący poddał pod głosowanie przyjęcie protokołu nr 39/IX/2020 z dnia 22 września 2020 r.

Komisja w głosowaniu przy **10** głosach „za”, **braku** głosów „przeciw” i **braku** głosów „wstrzymujących się” przyjęła protokół nr 39/IX/2020 z dnia 22 września 2020 r.

Ad pkt 1a. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej Statut Młodzieżowej Rady Miejskiej w Łodzi – druk BRM nr 114/2020.

Dyrektor Biura Rady Miejskiej p. Ewa Koronowska omówiła projekt uchwały.

Pytania i dyskusja.

Pytań nie zadano. Głosów w dyskusji nie zabrano.

Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały zmieniającej Statut Młodzieżowej Rady Miejskiej w Łodzi – **druk BRM nr 114/2020**.

Komisja w głosowaniu przy **10** głosach „za”, **braku** głosów „przeciw” i **braku** głosów „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały zmieniającej Statut Młodzieżowej Rady Miejskiej w Łodzi – **druk BRM nr 114/2020**.

Ad pkt 1b. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmian budżetu oraz zmian w budżecie miasta Łodzi na 2020 rok – druk nr 233/2020 wraz z autopoprawką.

Zastępca Dyrektora Wydziału Budżetu p. Halina Wyszomirska przedstawiła projekt uchwały wraz z autopoprawką.

Pytania i dyskusja.

Pytań nie zadano. Głosów w dyskusji nie zabrano.

Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmian budżetu oraz zmian w budżecie miasta Łodzi na 2020 rok – **druk nr 233/2020** wraz z autopoprawką.

Komisja w głosowaniu przy 8 głosach „za”, braku głosów „przeciw” i 1 głosie „wstrzymującym się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zmian budżetu oraz zmian w budżecie miasta Łodzi na 2020 rok – **druk nr 233/2020** wraz z autopoprawką.

Ad pkt 1c. Rozpatrzenie autopoprawki do projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta Łodzi na lata 2020-2048 – druk nr 234/2020.

Zastępca Dyrektora Wydziału Budżetu p. Halina Wyszomirska przedstawiła autopoprawkę.

Pytania i dyskusja.

Pytań nie zadano. Głosów w dyskusji nie zabrano.

Przewodniczący poddał pod głosowanie autopoprawkę do projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta Łodzi na lata 2020-2048 – **druk nr 234/2020**.

Komisja w głosowaniu przy 7 głosach „za”, braku głosów „przeciw” i 1 głosów „wstrzymującym się” pozytywnie zaopiniowała autopoprawkę do projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta Łodzi na lata 2020 – 2048 – **druk nr 234/2020**.

Ad pkt 2. Informacja Wydziału Edukacji nt. stanu technicznego budynków zajmowanych przez placówki edukacyjne oraz planu remontów na lata 2020 – 2023.

Zastępca Dyrektora Wydziału Edukacji p. Jarosław Pawlicki: temat podzieliliśmy na trzy obszary, informacje dotyczące zgłaszanych potrzeb w zakresie jednostek oświatowych i tak zwane działania inwestycyjne, które wykonaliśmy do tej pory żeby na końcu przedstawić taki ogólny koncept dotyczący tego, co byśmy w tych kolejnych latach w jednostkach zrealizować.

Zacznijmy od danych ogólnych, mniej więcej sytuacja wygląda w ten sposób, że na dziś mamy 308 jednostek oświatowych w różnych układach i konfiguracjach przy czym jak weźmiemy pod uwagę liczbę lokalizacji to tych lokalizacji mamy około 350 w związku z czym ta liczba jednostek może być złudna. Wiemy, że obiektów, które są w zakresie administrowania przez dyrektorów jednostek jest więcej. Skąd czerpiemy informacje na temat stanu tych obiektów i jak to wygląda i jakie dokonujemy analizy. Mamy cztery kluczowe źródła informacji. Po pierwsze ze zgłaszanych potrzeb jednostek, które klasyfikujemy jako tak zwane potrzeby awaryjne, remontowe bądź inwestycyjne. Dodatkowo mamy możliwość weryfikacji przeglądów technicznych, rocznych i pięcioletnich obiektów przedkładany przez dyrektorów jednostek. Mamy też możliwość wglądu do dokumentacji dotyczącej przygotowania jednostek czyli tzw. protokołów BHP kiedy jednostka ma przerwę, startuje i zgłasza kondycję obiektu przed rozpoczęciem pracy. I czwartą grupą, która jest dla nas miarodajnym źródłem informacji to są wyniki kontroli prowadzonych przez sanepid czy to powiatowy czy wojewódzki, inspektora nadzoru budowlanego czy komendanta miejskiej straży pożarnej. Z tych dokumentów też można wiele wyczytać, najczęściej przy analizie tych różnych źródeł informacji otrzymujemy bardzo spójny materiał, który powtarza się, to znaczy że widzimy, że praca wykonana przez dyrektorów znajduje odzwierciedlenie w tym co też kontrola wykrywa, co pozwala nam bardziej racjonalnie przeznaczyć te środki i wydatkować na te działania czy to awaryjne czy remontowe czy inwestycyjne.

I teraz jak to wygląda w zakresie tych potrzeb zgłaszanych. Najbardziej klasyfikujemy takie potrzeby w zakresie remontów, czyli najwięcej tych informacji płynących z różnego rodzaju źródeł to są tak zwane działania remontowe, w drugiej kolejności klasyfikujemy je na poziomie działań awaryjnych, naprawczych i w trzeciej kolejności jako działania inwestycyjne. Chcielibyśmy żeby tych inwestycyjnych było znacznie więcej, natomiast wiadomo, że najważniejsze są te potrzeby wynikające

z funkcjonowania jednostek czyli zaspokojenia tych potrzeb kluczowych dla całego procesu edukacji. W zakresie remontów czyli tego co jest najbardziej przez jednostki postulowane na przodzie listy, z takiej kategorii, bo każde zgłoszenie staramy się kategoryzować, dzielić, w najbardziej takiej czołowej grupie są potrzeby związane z naprawą, remontem dachów, podłóg, w jednostkach oświatowych czy chociażby okien, czyli wymiany tak naprawdę tych okien. Więc to są takie trzy kluczowe, oczywiście jest więcej. Jest kwestia zgłaszanych, np. remontów ogrodzeń, drzwi czy instalacji różnego typu, natomiast kluczowym obszarem są kwestie związane z naprawą dachów, okien i podłóg.

W zakresie działań awaryjnych czyli to co jest na drugim miejscu, co jednostki najczęściej zgłaszają, tutaj właściwie awariom najczęściej ulegają instalacje wodne, elektryczne, kanalizacyjne. Awariom ulegają dachy i to jest ta spójność, która też wychodzi, że remonty są potrzebne choć nie zawsze naprawa dachu musi być kompleksowa, a czasami wymaga naprawy, obróbka komina.

Co do działań inwestycyjnych, to najczęściej zgłaszanymi potrzebami wynikającymi z różnego rodzaju analiz są inwestycje czy modernizacje pionów kuchennych w różnych typach jednostek. Następnym elementem dobrze nam znanym jest termomodernizacja czyli jest ta spójność wymiany okien. Często z tą modernizacją jest związana wymiana okien, instalacji, położenia warstwy izolacyjnej co wizerunkowo poprawia cały obiekt. W dalszych elementach pojawiają się kwestie przeciwpożarowe, elewacje, ale to wszystko jest spójne w zakresie tej termomodernizacji bo to są elementy składowe, które wpływają na jeden większy obszar.

I teraz z tej grupy tzw. kontroli czyli tych różnych ośrodków, które przychodzą do jednostek na kontrolę i weryfikują, spójność jest dosyć widoczna i znacząca. Najwięcej informacji pozyskujemy z sanepidu, najczęściej jednostki są kontrolowane przez sanepid i on jest tym ośrodkiem wiodącym, w drugiej kolejności pojawia się powiatowy inspektor nadzoru budowlanego, a w trzeciej straż pożarna. I co wynika z tych kontroli? Jaki aspekt się pojawia? Te wszystkie kontrole wskazują w zasadzie w dużym stopniu na potrzebę remontu tych pionów kuchennych, pojawiła się też kwestia związana z naprawą, modernizacją, remontem podłóg.

Oczywiście tych obszarów jest znacznie więcej bo te instytucje wskazują na potrzeby remontu ścian, sufitów, naprawy podłóg sal gimnastycznych. W przypadku straży pożarnej są to zakresy związane z zabezpieczeniem przeciwpożarowym. Tutaj zauważamy dosyć intensywną pracę strażaków w tym zakresie to znaczy każda jednostka, która jest obecnie w jakiś sposób remontowana i ten remont wymaga zgłoszenia, straż bardzo wnikliwie analizuje cały budynek i te kontrole też wynikają z jakiś inwestycji. Czyli straż patrzy kompleksowo, choć przepisy prawa się zmieniły i wcześniej były inne, to teraz straż mierzy korytarze, odległości, każe dzielić klatki schodowe czyli wprowadzać rozwiązania, które do tej pory nie były, ale teraz są, w związku z czym przy każdym działaniu remontowych zwracają nam na to uwagę, w związku z czym te potrzeby w tym zakresie nam się rodzą i w zasadzie przy każdym działaniu tak zwanym remontowym musimy brać pod uwagę to, że prawdopodobnie jest z tym związany dodatkowy koszt.

Skoncentrowaliśmy swoją uwagę na roku 2019 i 2020 przy czym należy zwrócić uwagę, że ten rok 2020 jest rokiem specyficznym z uwagi na to, że w zasadzie najmniejsze były tutaj działania możliwe do wykonania w tych jednostkach, w związku z czym wierzymy i liczymy na to, że 2021 rok będzie motorem napędowym dla różnego rodzaju inwestycji i zobaczymy jak to się rozwinie. W 2019 roku na tzw. działania remontowe, awaryjne i modernizacyjne wydaliśmy niecałe 19 milionów złotych przy czym to są środki, które w kooperatywie z nami jednostki wnioskowały bądź widzieliśmy takie potrzeby w zakresie działania, bądź pozyskały te środki w ramach innych źródeł, ale tak naprawdę budżetowych, wynikających z naszego budżetu. Oszacowaliśmy także, że 10 milionów poszło z samych tzw. planowanych przez jednostki różnego rodzaju środków, w związku z czym można byłoby

rzec, że te 30 milionów w roku 2019 zostało przeznaczonych na te obiekty, co uważam, że jest bardzo dobrą i pokąźną kwotą. Na pewno potrzeby są znacznie większe, bo szacujemy je w oparciu o te różnego rodzaju decyzje, natomiast uważam, że ten rok jest całkiem dobry. Dla przykładu w przedszkolach miejskich aż w 6 jednostkach były poczynione inwestycje w nakłady w elementy dachu, piony żywienia czy wymianę okien. W zakresie szkół podstawowych spore środki poszły na instalacje, na instalację oświetleniową, kanalizacyjną czy grzewczą, ale też udział tych środków jest w naprawie dachów. W zakresie liceów główny udział miały środki inwestowane w zakres działań tzw. sanitariatów czyli tak zwane działania bardziej higieniczne. Kwestie związane z modernizacją pomieszczeń takich jak szatnie, czy sale lekcyjne. W zakresie tego 2020 roku szacowane środki do tej chwili, wydatkowane na różnego rodzaju działania są wielkości 6,5 miliona, więc na razie są w skali zeszłego roku może nieduże, ale do końca roku jeszcze trochę czasu, może jeszcze uda się coś w jednostkach zrealizować.

Jakieś środki wynikające z tych potrzeb, zgłaszane przez jednostki staramy się zabezpieczać i wnioskujemy do państwa o zmiany w budżecie. Zobaczymy jak się ten rok zakończy. Takim elementem wymagającym zwrócenia uwagi jest to, że jednostki w kooperatywie z nami starają się pozyskiwać środki zewnętrzne. Takim przykładem środków zewnętrznych może być rządowy program „posiłek w domu i w szkole”, staraliśmy się za wszelką cenę z tego programu wyciągnąć jak najwięcej dla nas, właśnie z uwagi na to, że jest to inwestycja w piony żywienia. Dla przykładu w 2019 roku złożyliśmy aż 19 wniosków na 19 placówek, niestety otrzymaliśmy dofinansowanie tylko na 2 projekty. W tym roku nieco specyficzna sytuacja i wydaje mi się, że dlatego też tych jednostek jest nieco mniej, złożyliśmy tych wniosków 8 i też dostaliśmy na 2, być może jest to wynik jakiegoś klucza. Natomiast rząd środków o jakie wnioskowaliśmy w 2019 to był na poziomie niecałego 1 800 000 zł. Natomiast otrzymaliśmy środki w wysokości 200 000 zł, a jak odejmiemy od tego nasz wkład to niecałe 200 000 zł. Sporym środkiem wpływającym na inwestycje w jednostkach, co warto podkreślić są środki z projektów unijnych. Choć nie ma tych projektów inwestycyjnych bardzo dużo, to te jednostki, które pozyskują jednostki w ramach projektów unijnych miękkich mają możliwość przeznaczenia niewielkiego procenta na działania twarde, z reguły one idą w modernizację różnego rodzaju instalacji tzw. internetowych, ale i remont pomieszczeń, co też podnosi standard i jakość. W związku z tym to też widać. Szacujemy, że na poziomie tego 2019 i 2020 roku to mógł być rząd wielkości środków na poziomie 4 milionów przeznaczone na takiego rodzaju działania, co też jest godne uwagi i pokazuje, że te środki unijne są nam potrzebne, choć akurat w przypadku tych miękkich sporo idzie na szkolenia i jakieś działania edukacyjne to i tak jesteśmy w stanie coś uszczknąć dla siebie.

Jakie widzimy potrzeby i jakie plany na kolejne lata? Najczęściej padało stwierdzenie dach lub kuchnia w związku z czym jeśli myślimy o działaniach inwestycyjnych czyli o takich działaniach, które chcemy żeby miały jakiś większy rozmach i służyły w dłuższym czasookresie i większej skali, na pewno byśmy chcieli koncentrować naszą uwagę na tych pionach żywienia. W zakresie przedszkoli będzie tych pionów żywienia znacznie więcej, szkoły też te piony zgłaszają tylko, że w przypadku szkół nieduży procent, bo na poziomie 30 ma tak zwaną kuchnię zewnętrzną jak catering czy ajenta. Natomiast ci, którzy mają też zgłaszają te potrzeby. W związku z tym myślę, że kuchnie będą kluczowym obszarem, na który chcielibyśmy przeznaczać środki finansowe. I modernizację dachów w tym zakresie, że z reguły te inwestycje czynione w budynku często niestety są niweczone poprzez dach, który przecieka, w związku z tym to będzie naszym oczkiem w głowie. Przy każdym procesie będziemy brali pod uwagę istotny element, czyli tzw. decyzje, myślę że w kolejnych latach będziemy się koncentrować na decyzjach straży pożarnej no i z uwagi na to, że jest dosyć duży udział sanepidu te środki będą szły na tzw. działania sanepidowskie, chociaż one będą się pokrywały z inwestycjami w kuchnie, to też

pozwole podnieść ocenę naszych działań przez te instytucje, czyli pokaże to też, że podejmujemy czynności zmierzające do poprawy stanu w tych obiektach.

Myślę, że ten materiał jest całkiem spójny i pokazujący obraz działań i jeśli rzeczywiście przyjdzie nam do podejmowania jakichkolwiek decyzji, to te decyzje będą dobre i przemyślane, a nie podejmowane na szybko, na zasadzie mamy środki to coś zrobimy.

Zobaczymy też jak będzie wyglądał przyszły rok natomiast wierzymy, że ten napęd działań będzie znacznie lepszy niż w tym.

Przewodniczący Komisji p. Sylwester Pawłowski: ponieważ materiał, który pan dyrektor przedstawił był obszerny, kompleksowo ujmował temat, to czy mógłbym w imieniu nas wszystkich poprosić o przekazanie na skrzynkę e-mailową pani sekretarz, a za pośrednictwem pani sekretarz do radnych, abyśmy do tego materiału mogli się odwoływać bez potrzeby przywoływania zapisów protokołu, w ciągu najbliższych miesięcy, żeby nie powiedzieć lat, do końca kadencji. Komisja będzie kibicować i dyrektorom szkół i wydziałowi, wspierając w działaniach, które pozwoliłyby bazę lokalową placówek doprowadzić do takiego stanu by można było powiedzieć, że nie popełniliśmy żadnego błędu, a tym bardziej grzechu zaniechania w stosunku do dekapitalizowanych obiektów, bo one się dekapitalizują siłą rzeczy. Czas jest nieubłagalny, nikt nie potrafi z nas go zatrzymać, a wychodzenie naprzeciw oczekiwaniom to jedno, a zabezpieczanie przed nadmierną dekapitalizacją to drugie, a poprawa warunków nauki i pracy, myślę o uczniach i nauczycielach, to trzeci element, który powinniśmy brać pod uwagę przy okazji tego tematu.

Pytania i dyskusja.

Wiceprezes Zarządu ZNP Okręgu Łódzkiego p. Marian Trębacz: dobrze, że dzisiaj ten materiał został przedstawiony przez pana dyrektora, dlatego że związki zawodowe też są zainteresowane problematyką bezpieczeństwa i higieny pracy oraz potrzebami remontowymi w szkołach i placówkach. Chciałem poinformować, że w placówkach funkcjonują zakładowi społeczni inspektorzy pracy i co roku właśnie oni powołują komisje i dokonują społecznych przeglądów warunków pracy i nauki, tzw. wiosenne przeglądy. Następnie tzw. koordynatorzy formułują zbiorcze zestawienia wniosków i zaleceń na podstawie protokołów z tych przeglądów i te zbiorcze zestawienia co roku przedstawiamy, kierujemy do Wydziału Edukacji. Także jest prośba żeby kierownictwo Wydziału Edukacji czy tak jak teraz widzimy pan dyrektor tą problematyką się zajmuje, żeby korzystać ewentualnie z tych opracowań, które państwu przedstawiamy. W tym roku ze względu na epidemię społeczne przeglądy warunków pracy i nauki w poszczególnych szkołach i placówkach są przeprowadzane do końca października. I z końcem listopada, na przełomie listopada i grudnia prześlemy państwu zbiorcze zestawienie wniosków i zaleceń oraz potrzeb remontowych, ale tylko tych, które nie są możliwe do realizacji i przez dyrektorów i pracodawców ze względu na określone środki. W związku z tym ten materiał państwu prześlemy. Niemniej jednak obserwujemy, że w dalszym ciągu występują dość duże potrzeby remontowe szczególnie jeżeli chodzi o te obiekty, tak zwane zabytkowe, które nie podlegają termomodernizacji i w tych obiektach niewiele się robi, a rzeczywiście są zagrożenia, np. odpadające gzymsy, okna, itd. Wymienię tutaj szkołę podstawową nr 5, nr 83 – dawne VI LO gdzie dach nadaje się do konserwacji. Również obserwujemy, że wiele się w tym zakresie zmieniło. Wiele przedszkoli i placówek zostało zmodernizowanych, pięknie wyglądają. Instalacje wszelkiego rodzaju zostały wymienione, ale są bardzo duże potrzeby remontowe w dalszym ciągu, jak mówił pan dyrektor, pionierzy żywieniowe, maszyny, itd. Nie we wszystkich placówkach dokonuje się przeglądu stanu technicznego budynku. Co pięć lat taki przegląd stanu technicznego budynku powinien być wykonany, określenie wartości użytkowej. Nie wszędzie prowadzone są książki obiektu budowlanego. W takiej komisji ds. dokonania przeglądu stanu technicznego budynku powinien uczestniczyć przedstawiciel organu prowadzącego, powinien występować ekspert z uprawnieniami budowlanymi. Nie w każdym

przypadku te przeglądy z prawdziwego zdarzenia są przeprowadzane. Także chcieliśmy na to zwrócić uwagę. Poza tym jest jeszcze część przedszkoli, gdzie rzeczywiście bardzo nieciekawie te przedszkola się prezentują jako budynek, obskurne jako teren, gdzie trzeba byłoby powierzchnie odpowiednio wymieniać, itd., itd. Więcej informacji przedstawimy w tych zbiorczych zestawieniach ze społecznych przeglądów warunków pracy i nauki.

Przewodniczący Komisji p. Sylwester Pawłowski: rozumiem, że z tych dodatkowych informacji jakie pan przedstawił będzie można również poprosić o pisemne uwagi, zebrane z poszczególnych placówek, które na pewno uzupełnią, co jest ważne z punktu widzenia całościowego podejścia do tematyki.

Więcej głosów w dyskusji nie zabrano.

Ad pkt 3. Informacja Wydziału Edukacji nt. aktualnej sytuacji w placówkach edukacyjnych pod kątem stwierdzonych przypadków zagrożenia koronawirusem.

Zastępca Dyrektora Wydziału Edukacji p. Piotr Szymański: w pierwszym tygodniu września mieliśmy 0 zachorowań, w drugim tygodniu mieliśmy 1 zachorowanie, w trzecim mieliśmy 10, a w piątym tygodniu września 37 zachorowań i to było 23 uczniów, 13 nauczycieli i 1 pracownik administracji i obsługi. Razem we wrześniu mieliśmy 60 zachorowań, tymczasem w pierwszym tygodniu października 58. Podobnie wygląda to jeśli chodzi o kwarantannę. W pierwszym tygodniu września mieliśmy 11 osób na kwarantannie – 7 uczniów i 3 nauczycieli oraz 1 pracownik, w drugim tygodniu już 87, w trzecim mieliśmy 600, a w czwartym tygodniu września 1208. Razem we wrześniu daje to liczbę 2383 osoby w kwarantannie, a już w pierwszym tygodniu października mamy 1426 osób. Chciałbym zaznaczyć, że te kwarantanny to są to kwarantanny dwu do pięciu dniowe. Nie dłuższe. Jeżeli chodzi o codzienne zgłaszanie incydentów związanych z Covid czyli zachorowania i kwarantanny w pierwszym tygodniu września mieliśmy 8 takich incydentów, w trzecim mieliśmy 50, a w ostatnim 86, co łącznie daje 205 incydentów. Tymczasem w pierwszym tygodniu października już blisko 80, czyli ponad 1/3 z całego miesiąca. Jeśli chodzi o klasy, które do tej pory weszły w kwarantannę to praktycznie przez pierwsze dwa tygodnie były to jedynie 4 klasy, tymczasem w ostatnim tygodniu września to było 49 klas w kwarantannie, co łącznie dało 105 klas. W październiku w pierwszym tygodniu już jest 90. Jeśli chodzi o nauczanie zdalne w pierwszych dwóch tygodniach września mieliśmy tylko 4 klasy w nauczaniu zdalnym, w ostatnim tygodniu września to było 111 klas. Łącznie to było 195 klas na nauczaniu zdalnym, a pierwszym tygodniu października już mamy 239.

Z czego wynikają różnice w ilości klas na kwarantannie a klas zdalnych? Wynikają ze specyfiki i rodzaju szkoły. Do pewnego momentu, szczególnie w szkole podstawowej jeżeli jest chory nauczyciel w klasach I – III i on idzie na kwarantannę, idzie na kwarantannę jego klasa, w której uczy. Pozostali nauczyciele funkcjonują. Szkoła podstawowa jest bardziej elastyczna, dlatego że ma dodatkowo nauczycieli świetlicy, ma bibliotekarzy, ma pedagogów i psychologów, którymi dyrektor może trochę uzupełniać brakujące etaty. Stąd do tej pory niewiele szkół podstawowych przechodziło w całościowe nauczanie zdalne. Tymczasem licea nie są tak elastyczne jak szkoły podstawowe, dodatkowo nauczyciele w liceach z reguły uczą w większej liczbie klas, więc jeśli jest zachorowanie to nauczyciel i często inni nauczyciele i wszystkie klasy, które on uczył przechodzą na zdalne.

Wiec obserwujemy granicę wydolności szkoły i do pewnej granicy jest to tylko kilka klas w kwarantannie, a reszta funkcjonuje normalnie, natomiast kiedy ta granica jest przekroczona wtedy wszystkie klasy przechodzą na nauczanie zdalne, bo nie da się realizować normalnego nauczania przy brakach kadrowych, które już sprawiają, że szkoła jest niewydolna.

Widać zdecydowanie tę dynamikę, można powiedzieć, że praktycznie w każdej statystyce ten tydzień 5 – 9 października jest porównywalny z całym wrześniem. Dodatkowo mam zestawienie zdarzeń z wczoraj, jeżeli w całym miesiącu wrześniu mieliśmy 205 zdarzeń to w dniu wczorajszym mieliśmy tych zdarzeń 38. Czyli w zasadzie ta dynamika cały czas postępuje, z czego z tych 38 mieliśmy 10 szkół, które weszły już w zdarzenia związane z Covidem. Niestety to też jest tak, że rodzeństwo, rodzice, nauczyciele uczący często w kilku szkołach potęgują ten efekt śnieżnej kuli i z dnia na dzień ta sytuacja będzie coraz bardziej dynamiczna i prawdopodobnie będzie narastała.

Pytania i dyskusja.

Wiceprzewodniczący Komisji Edukacji p. Damian Raczkowski: pytanie odnośnie zarażonych nauczycieli, czy Wydział Edukacji kontroluje co się dalej z nimi dzieje? Czy tylko wysyłamy na kwarantannę i dalej nasze zainteresowanie sprawą się kończy?

Dyrektor Wydziału Edukacji p. Berenika Bardzka: my mamy informacje, że mamy nauczyciela, w której szkole i czy jest decyzją Sanepidu w kwarantannie czy miał robione badania i jaki jest wynik, i jaki jest skutek dla placówki jako takiej.

Prezes ZNP Oddział Łódź - Widzew p. Alicja Czekaj: chciałam się dowiedzieć, czy Wydział Edukacji powołał jakąś komórkę, która służy pomocą dyrektorom? Ponieważ przepisy prawne mają niestety wiele luk i nie przewidziały wielu sytuacji, które się mogą wydarzyć, jak mają sobie radzić dyrektorzy jeżeli placówka nagle zostaje bez nauczycieli, np. przedszkole gdzie wiemy, że obsada jest właściwie zero jedynkowa i jak zabraknie nauczyciela to nie ma go kto zastąpić. I są przypadki, że w przedszkolu jest stwierdzone zakażenie, nauczyciele się boją, idą na kwarantannę, inni idą na zwolnienia i jak ma ułożyć pracę dyrektor? Czy on ma wtedy możliwość zamknąć przedszkole?

Druga rzecz, jeżeli nauczyciel pracuje w kilku placówkach, w jednej placówce może być nauczanie zdalne, ale pracuje w innej, która nie ma nauczania zdalnego, ZUS nie pozwala pracować na zwolnieniu lekarskim, kto decyduje o tym, że nauczyciel może pracować zdalnie lub nie? Ministerstwo samo w rozporządzeniu napisało, że może pracować zdalnie jeżeli szkoła prowadzi takie nauczanie, jeżeli natomiast w jakiejś szkole czy placówce ma stacjonarne to już nauczyciel udziału brać nie może bo jest na zwolnieniu. Nie może być jednocześnie na zwolnieniu i pracować zdalnie bo wtedy ZUS mu zabierze wynagrodzenie.

Czy w takich różnych problematycznych pytaniach, gdzie są różne wątpliwości czego nie regulują przepisy prawa, nie ma w rozporządzeniach MEN czy Wydział Edukacji ma jakąś taką komórkę do której się może dyrektor zwrócić z zapytaniem, bo wiemy że zapytanie wysłane do Sanepidu, nierzadko jest bardzo trudno je w ogóle zadać, a poza tym też nie udzielane są odpowiedzi.

Jeszcze pytanie, jaki status ma pracownik na tzw. obserwacji epidemicznej, nie kwarantannie? Czy on jest na zwolnieniu 80% wynagrodzenia? Czy Sanepid wydaje mu zwolnienie lekarskie jeśli jest tylko obserwatorem i ma zostać w domu?

Dyrektor Wydziału Edukacji p. Berenika Bardzka: co do zasady struktura Wydziału Edukacji jest taka, a nie inna i tutaj my się potykamy z takimi sytuacjami, gdzie jeżeli dyrektor placówki ma jakąkolwiek wątpliwość to zawsze ją zgłasza do inspektora prowadzącego. Ponieważ sytuacja jest rzeczywiście nietypowa to my również z dyrektorami robimy burzę mózgow jak dany problem rozwiązać i szukamy odpowiedzi na zewnątrz, na zadawane pytania. Z tego co ja pamiętam i tu pan dyrektor mi podpowiada nie było chyba takiego przypadku w przedszkolu, że wszyscy w przedszkolu nauczyciele byli w kwarantannie, że dyrektor nie mógł zorganizować pracy takiego przedszkola. Natomiast rzeczywiście były takie przypadki, gdzie nauczyciel uczący w kilku szkołach był osobą, która miała kontakt z osobą zakażoną i wtedy we wszystkich tych decyzjach Sanepidu był ten konkretny nauczyciel w kwarantannie we wszystkich placówkach w których uczył takie zaświadczenie, ta decyzja

Sanepidu jest decyzją obowiązującą. Natomiast co do tego czy pracownik przechodzi w tryb pracy zdalnej decyduje pracodawca czyli jeżeli pracownik co prawda ma decyzję, że ma być decyzję, że ma być w kwarantannie, ale nie jest chory, po prostu miał kontakt z osobą zakażoną, dobrze się czuje, zgłasza do swojego pracodawcy, że co prawda jest w kwarantannie, ale wyraża gotowość do pracy i pracodawca decyduje czy przechodzi w tryb pracy zdalnej.

Prezes ZNP Oddział Łódź - Widzew p. Alicja Czekaj: pod warunkiem, że placówka ma pracę zdalną. Bo przypadek: nauczyciel pracuje w jednej placówce, bo już nie mówię że w kilku, bo to już całkiem komplikuje sytuację, ta placówka nie jest objęta całościowo zdalną nauką tylko w jakimś jednym oddziale, a ten nauczyciel pracuje w różnych oddziałach. I teraz może pracować zdalnie z tymi osobami, które są na pracy zdalnej, a jeżeli inne klasy mają zajęcia stacjonarne to on nie może prowadzić zdalnie. I co ma robić dyrektor?

Dyrektor Wydziału Edukacji p. Berenika Bardzka: ma prawo wystąpić o pracę zdalną również dla tych oddziałów, w których uczy ten nauczyciel.

Jeżeli może mi pani powiedzieć o która placówkę konkretnie chodzi to porozmawiamy.

Radna p. Małgorzata Bartosiak: czy Wydział Edukacji, czy miasto jest w ogóle przygotowane na, jak sami powiedzieliście, sytuację śnieżnej kuli? Coraz więcej nauczycieli w związku z tym, że jest sytuacja jaka jest są zostawieni sami sobie, bez środków ochronnych, bez wsparcia, świadomie idzie na zwolnienia lekarskie i wcale im się nie dziwię, zwłaszcza dotyczy to osób starszych, widać to wyraźnie po wielu placówkach i frekwencji nauczycieli. Jak to będzie przełożone na wydatki Wydziału Edukacji? Musimy sobie zdawać z tego sprawę, że one wzrosną, ponieważ jeżeli część nauczycieli idzie na zwolnienia to pozostali muszą brać zastępstwa i mamy kolejny efekt śnieżnej kuli, ale finansowej. Natomiast druga sprawa, to wiemy że z ministerstwa czy rządu nie możemy na nic liczyć, nauczyciele są na straconej pozycji, czy miasto myśli o ewentualnie przeznaczeniu jakiś środków na testy dla nauczycieli, ponieważ nauczyciele boją się przychodzić do pracy?

Tutaj jest kilkanaście osób, duża sala, nie wiem czy sobie wszyscy wyobrażacie, ale sale lekcyjne są zdecydowanie mniejsze od tej sali i w takiej sali jest pow. 30 uczniów, młodych, którzy różnie się zachowują, na lekcjach nie muszą mieć maseczek, no i co 45 minut do takiego nauczyciela wchodzi kolejna 30 osobowa grupa młodzieży.

Dyrektor Wydziału Edukacji p. Berenika Bardzka: sytuacja finansowa związana z zastępstwami, ale to też jest do momentu wydolności szkoły, czyli do póki szkoła to udźwignie to wtedy mówimy o nadgodzinach i tu rzeczywiście ten skutek przeliczamy jak to będzie wyglądało finansowo. Natomiast problem jest zauważony i jest omawiany w zdecydowanie szerszym gronie niż jedno miasto, dlatego że Unia Metropolii i Związek Miast Polskich wystosowały oficjalne pismo, dzisiaj też miały się odbywać jakieś rozmowy prezydentów miast w ramach Unii Metropolii z Premierem Morawickim, intencja tego spotkania i apelu tych dużych miast jest taka, żeby to dyrektor decydował w uzgodnieniu z organem prowadzącym o całkowitym przejściu na nauczanie zdalne. Jesteśmy w tym procesie i to są decyzje nie zawsze zależne od miasta.

Jeśli chodzi o badania to tutaj struktura Urzędu jest taka, że rzeczywiście Wydział Zdrowia prowadził rozmowy, ja nie chciałabym zabierać głosu bo w tych rozmowach nie uczestniczę. Nie umiem odpowiedzieć na to pytanie.

Przewodniczący Komisji p. Sylwester Pawłowski: chciałbym prosić dyrektora Szymańskiego żeby ten materiał statystyczny został przekazany do sekretarza Komisji na maila, a za jej pośrednictwem trafi do członków naszej Komisji.

Dziękuję za informację, ona jest niezwykle istotna nie tylko z punktu widzenia stanu epidemiologicznego w Łodzi, ale z punktu widzenia działań organizacyjnych jakie są podejmowane

przez dyrektorów szkół, bo to na ich barkach przecież spoczął obowiązek decydowania o formie kształcenia i wszystkim co się w szkole dzieje.

Więcej pytań nie zadano. Głosów w dyskusji nie zabrano.

Ad pkt 4. Sprawy wniesione i wolne wnioski.

Przewodniczący Komisji p. Sylwester Pawłowski: zgodnie z zapowiedzią poczynioną na początku posiedzenia, zapytał kto z radnych jest „za” przeprowadzeniem kolejnego posiedzenia Komisji w formie zdalnej.

Komisja w głosowaniu przy 5 głosach „za” wyraziła opinię i podjęła decyzje o przeprowadzeniu w formie zdalnej kolejnego posiedzenia, które odbędzie się 20 października.

Dodał, że na posiedzeniu zostaną podjęte dwa tematy, pierwszy dotyczy realizacji budżetu obywatelskiego w obszarze oświaty a drugi funkcjonowania CUWO pod kątem włączenia liceów ogólnokształcących do systemu.

Przewodniczący Komisji Międzyzakładowej NSZZ „Solidarność” Pracowników Oświaty Łódź-Górna, Widzew p. Wiesław Łukawski: rozumiem, że przy zdalnym prowadzeniu spotkania my związkowcy nie będziemy mogli w nim uczestniczyć?

Przewodniczący Komisji p. Sylwester Pawłowski: chce jasno zadeklarować, że link do naszego posiedzenia otrzymają wszystkie osoby zaproszone na nasze posiedzenie, dodatkowo uzgodnię z dyrektorami liceów do kogo skierować linki, aby przedstawiciele tej grupy byli z nami obecni.

Przewodniczący Komisji Międzyzakładowej NSZZ „Solidarność” Pracowników Oświaty Łódź-Górna, Widzew p. Wiesław Łukawski: druga sprawa, zbliża się koniec października, miasto przeciąga pseudo rozmowy w sprawie układu zbiorowego, związkowcy też dają się prowadzić jak dzieci, chodzi o to żeby miasto to zrobiło ...

Przewodniczący Komisji p. Sylwester Pawłowski: na pewno to zrobimy w ciągu trzech tygodni, czyli na następnym posiedzeniu.

Innych spraw wniesionych i wolnych wniosków nie zgłoszono.

Przewodniczący Komisji p. Sylwester Pawłowski: podziękował za udział w obradach i zamknął posiedzenie Komisji.

Protokół sporządziła

Anna Czyżykowska

Sekretarz Komisji

Komisja przyjęła protokół

Sylwester Pawłowski

Przewodniczący Komisji