

**Protokół Nr 42/XI/2020**  
**posiedzenia Komisji Edukacji**  
**on-line**  
**Rady Miejskiej w Łodzi**  
**z dnia 3 listopada 2020 r.**

**I. Obecność na posiedzeniu:**

stan Komisji - 10 radnych

obecnych - 10 radnych

nieobecnych - 0 radnych

oraz zaproszeni goście.

Listy obecności stanowią załącznik nr 1 i 2 do niniejszego protokołu.

Zaproszenia stanowią załącznik nr 3 do niniejszego protokołu.

**II. Posiedzeniu Komisji przewodniczył:**

**Przewodniczący Komisji p. Sylwester Pawłowski**

**III. Proponowany porządek posiedzenia:**

1. Przyjęcie protokołu nr 40/X/2020 z dnia 13 października 2020 r.
2. Informacja Wydziału Edukacji nt. funkcjonowania CUWO pod kątem włączenia liceów ogólnokształcących do systemu.
3. Informacja Wydziału Edukacji nt. realizacji budżetu obywatelskiego w obszarze oświaty.
4. Sprawy wniesione i wolne wnioski.

**IV. Przebieg posiedzenia i przyjęte ustalenia.**

**Przewodniczący Komisji p. Sylwester Pawłowski** powitał radnych, zaproszonych gości i po stwierdzeniu quorum otworzył posiedzenie Komisji.

Przedstawił proponowany porządek posiedzenia.

Uwag nie zgłoszono.

**Przewodniczący** poddał pod głosowanie przyjęcie porządku posiedzenia.

Komisja w głosowaniu przy **6** głosach „za”, **braku** głosów „przeciw” i **braku** głosów „wstrzymujących się” przyjęła porządek posiedzenia.

**Ad pkt 1. Przyjęcie protokołu nr 40/X/2020 z dnia 13 października 2020 r.**

**Przewodniczący Komisji p. Sylwester Pawłowski** poinformował, że protokół został udostępniony w Aktówce. Zapytał, czy radni zgłaszają uwagi do jego zapisu?

Uwag nie zgłoszono.

**Przewodniczący** poddał pod głosowanie przyjęcie protokołu nr 40/X/2020 z dnia 13 października 2020 r.

Komisja w głosowaniu przy 6 głosach „za”, braku głosów „przeciw” i braku głosów „wstrzymujących się” przyjęła protokół nr 40/X/2020 z dnia 13 października 2020 r.

## **Ad pkt 2. Informacja Wydziału Edukacji nt. funkcjonowania CUWO pod kątem włączenia liceów ogólnokształcących do systemu.**

**Dyrektor Wydziału Edukacji p. Berenika Bardzka:** Centrum Usług Wspólnych Oświaty jako jednostka organizacyjna miasta rozpoczęła swoją działalność z dniem 1 stycznia 2017 roku, zgodnie z zapisami uchwały Rady Miejskiej w Łodzi z dnia 7 grudnia 2016 roku. Była to uchwała, która likwidowała dotychczas istniejącą jednostkę Zespół Ekonomiczno – Administracyjny Szkół w Łodzi. Jeśli chodzi o zapisy statutu CUWO to zgodnie z nimi Centrum zajmuje się wspólną obsługą administracyjno – finansową i organizacyjną w poszczególnych obszarach. I tak, według stanu na dzień 31 lipca 2020 roku CUWO prowadzi rachunkowość dla 188 jednostek oświatowych, dla których organem prowadzącym jest miasto Łódź, sporządza wymagane przepisami prawa sprawozdania budżetowe w zakresie operacji finansowych i to też dotyczy 188 jednostek oświatowych prowadzonych przez miasto. Dla 188 jednostek sporządza sprawozdania statystyczne, przechowuje dokumentację płacową, prowadzi obsługę kasową i bankową. CUWO jest dla tych placówek głównym rozliczeniowcem jeśli chodzi o rozliczenie deklaracji VAT 7; ewidencjonuje środki trwałe, rozlicza inwentaryzację. Dla 140 placówek oświatowych tj. dla przedszkoli i zespołów szkolno – przedszkolnych, które są prowadzone przez miasto, prowadzi czynności związane z dochodzeniem należności jednostek obsługiwanych, chodzi tutaj o wydawanie upomnień, tytułów administracyjnych, chodzi o tytuły wykonawcze w sprawach z zakresu pobierania opłat za korzystanie z wychowania przedszkolnego i za wyżywienie.

Centrum Usług Wspólnych Oświaty prowadzi archiwum likwidowanych jednostek oświatowych, na podstawie odrębnych przepisów prowadzi obsługę funduszu świadczeń socjalnych placówek oświatowych, wg stanu na dzień 31 lipca 2020 roku, takie umowy CUWO miało z jednostkami oświatowymi, obejmowało swoim zakresem działania 1477 pracowników. Prowadzi również kasy zapomogowo pożyczkowe, które są zlokalizowane w pięciu dawnych dzielnicach, obsługuje ponad 7 000 członków. Prowadzi również obsługę prawną dla wszystkich miejskich placówek oświatowych, tych, dla których organem prowadzącym jest miasto Łódź. Prowadzi obsługę oświatowych organizacji związkowych, chodzi tu o takie zadania, które są związane z ustawą o związkach zawodowych i prowadzi działalność kulturalną dla pracowników oświaty za pośrednictwem Klubu Nauczyciela. Jeśli chodzi o zakres pracy, o obszar, którym zajmuje się w tej chwili CUWO, to zakres tej obsługi nie obejmuje kompetencji kierowników jednostek, które wynikają wprost z ustawy o finansach publicznych, chodzi tutaj o kompetencje kierownika w zakresie dysponowania środkami publicznymi, zaciągania zobowiązań, sporządzania i zatwierdzania planu finansowego. Również Centrum nie ma prawa do przeniesień wydatków w planie finansowym, nie prowadzi polityki kadrowo płacowej. Można powiedzieć, że CUWO jest takim instytucjonalnym głównym księgowym i z ustawy o rachunkowości, z tego zakresu, ponosi pełną odpowiedzialność.

Jeśli chodzi o organizację pracy CUWO to od 1 września 2018 roku został wdrożony system elektronicznego obiegu dokumentów finansowo – księgowych, system usprawnił przesyłanie informacji i już nie ma potrzeby tak częstego wnoszenia dokumentów do Centrum, system ograniczył do niezbędnego minimum jeśli chodzi o dokumenty w formie papierowej, to co dozwolone jest przepisami prawa, odbywa się w formie elektronicznej.

Takie główne cele, które w ocenie miasta zostały osiągnięte jeśli chodzi o zasadność utworzenia CUWO to należało by podkreślić poza systemem elektronicznym pracę zespołową, zastępowalność pracowników podczas ich nieobecności. Ujednolicona została polityka rachunkowości dla wszystkich jednostek, które są w tej chwili obsługiwane przez CUWO, wprowadzone zostały jednolite procedury, które dotyczą obiegu i kontroli dokumentów księgowych. Tak samo są wprowadzone i ujednolicone procedury jeśli chodzi o sprawy związane z dochodzeniem należności budżetowych, chodzi tutaj o należności, które mają charakter publiczno – prawny, jak i cywilny. No i jeden wspólny system finansowo księgowy, dla którego Centrum pełni rolę administratora. Obsługa przez CUWO spowodowała też to, że np. w placówkach, które są obsługiwane przez Centrum zlikwidowano konieczność obsługi kasowej i dla wszystkich jednostek oświatowych Centrum przejęło rozliczenie dla potrzeb tej częściowej deklaracji vatowskiej w związku z tym, że gmina jako duży organizm jest jednym płatnikiem podatku VAT.

Jeśli chodzi o licea to chciałabym wrócić do uchwały pierwotnej. W momencie powoływania, tworzenia CUWO wskazywane były terminy co do zakresu i typu placówek wchodzących w skład, w poszczególnym czasie do obsługi przez CUWO. Natomiast wszystkie placówki, które nie były objęte na wprost zapisami z uchwały, jeśli chodzi o terminy, od której zaczyna się w poszczególnych obszarach obsługa CUWO, były informowane i taka też była intencja miasta, że placówki oświatowe, jeśli chodzi o obsługę księgową docelowo będą obsługiwane przez ten czynnik wspólny.

Jeśli chodzi o obsługę, jeśli chodzi o licea, to tak naprawdę 17 września dobyło się spotkanie w Departamencie Pracy, Edukacji i Kultury, to było spotkanie, w którym uczestniczył pan dyrektor Departamentu, uczestniczyłam ja i dwóch dyrektorów Centrum, podczas tego spotkania była przekazana informacja jakie są decyzje zarządcze miasta, byli państwo poinformowani o tym, że będą obsługiwani księgowo przez CUWO i podczas tego spotkania wypracowano takie rozwiązanie, że przez dwa pierwsze miesiące czyli do połowy listopada dyrektorzy CUWO zostali zobligowani do przekazania materiałów, dokumentów związanych z obiegiem dokumentacji z schematem działania jednostki. Uruchomione zostały telefony pod które dyrektorzy mogli zgłaszać swoje uwagi, rozmawiać z osobami, które były dedykowane na potrzeby dyrektorów liceów, chodziło o to żeby wypracować lub podpowiedzieć takie rozwiązania, które państwo dyrektorzy widzieliby żeby wesprzeć dyrektorów placówek, które będą w tej chwili obsługiwane przez Centrum, była wysłana informacja do placówek, byli wskazani pracownicy, którzy są do dyspozycji państwa dyrektorów. Ponieważ w tej chwili mamy jeszcze czas do połowy listopada, chcemy wsłuchać się w głos dyrektorów liceów. Jest jeszcze planowane spotkanie, aby bezpośrednio porozmawiać jak państwo dyrektorzy widzą tę współpracę i jak przebieg dokumentów miałyby wyglądać i w drugiej połowie listopada, takie jest uzgodnienie ze spotkania wrześniowego, ma się dobrać kolejne spotkanie z dyrektorem departamentu w tej sprawie.

**Przewodniczący Komisji p. Sylwester Pawłowski:** ponieważ projekt tego tematu na posiedzeniu komisji pojawił się w momencie, kiedy do Komisji Edukacji dotarło pismo sygnowane przez dyrektorów łódzkich liceów, w związku z tym oddał bym w tej chwili głos przedstawicielom środowiska dyrektorów liceów ogólnokształcących. Zanim jednak to uczynię, zacytuję fragment tegoż pisma adresowanego do pani Prezydent Hanny Zdanowskiej mianowicie: „Od jakiegoś czasu docierają do nas bardzo niepochebne informacje o prowadzeniu spraw księgowych przez CUWO. Nieprawidłowości w prowadzeniu dokumentacji finansowej, brak jednoznacznych wytycznych dla dyrektorów, jak przygotować dokumentację, brak przejrzystości obiegu dokumentów, to główne zarzuty wobec CUWO. Nieprawdą jest, że jakoby, przeniesienie księgowych do CUWO, usprawniło i ułatwiło pracę dyrektora, wręcz przeciwnie. Dyrektorzy, którzy są obsługiwani przez CUWO podkreślają, że są ponadnormatywnie obciążani zadaniami związanymi z obsługą finansową szkoły. Zamiar zabrania księgowych ze szkół w czasie trwania pandemii oraz w trakcie wdrażania reformy

oświatowej (podwójny rocznik, liceum trzyletnie i czteroletnie z różnymi podstawami programowymi) oraz ciągłych zmian w prawie oświatowym, jest złym rozwiązaniem.”

Myszę, że warto byłoby abyśmy w trakcie dyskusji nad włączeniem liceów ogólnokształcących do CUWO zechcieli jako komisja wysłuchać najbardziej zainteresowanych.

**Dyrektor XXXI Liceum Ogólnokształcącego p. Ewa Łoś:** zacznę od tego, że potwierdzę, iż 17 września zostaliśmy zaproszeni na spotkanie z panem dyrektorem Piotrem Borsem, gdzie zakomunikowano nam, że od 15 stycznia będziemy włączeni do CUWO. Wyrażaliśmy wtedy swoje stanowisko, ja je tylko teraz powtórzę: że aczkolwiek rozumiemy, iż jest taka potrzeba, takie są decyzje władz miasta, to jednak czas nagłość i to, co się w tej chwili dzieje w oświacie, w Łodzi i w ogóle w kraju, na poziomie szkół ponadpodstawowych to jest najbardziej niewłaściwy z możliwych momentów. Przypomnę, że teraz mamy pandemię w pełnym rozkwicie, w tym liście to już było napisane, że w tej chwili wszystkie licea ogólnokształcące, tak jak i technika, są w środku reformy, czyli mamy dwa roczniki, dwie podstawy programowe i multum liczone niemalże już w setkach, zmieniające się rozporządzenia, nie mówiąc o tym, że przechodziliśmy wszyscy i nauczanie stacjonarne i przygotowania do nauczania hybrydowego i w tej chwili nauczanie zdalne, a ja chce tylko przypomnieć taka oczywistość, że głównym zadaniem dyrektora każdej szkoły jest dbanie o sprawowanie nadzoru pedagogicznego, który w tej chwili jest szalenie utrudniony, a to jest nasze nadrzędne zadanie, bo taka jest rola wszystkich placówek oświatowych. Pani dyrektor wspomniała i dlatego pozwolę sobie odnieść się do tej kwestii, że faktycznie we wrześniu przekazano nam informację jakoby szkoleniowe i telefony do CUWO, które umożliwiłyby nam zapoznanie się z zakresem obowiązków. Ja nie bez przyczyny włączyłam kamerkę, jeżeli mnie państwo widzicie to pozwolę sobie pokazać to są materiały szkoleniowe. Osiemnaście stron drobnym drukiem, w tabeli, gdzie znajduje się wykaz czynności i wykaz zadań, które musi wykonać dyrektor jednostki. Nie chcę zajmować czasu, ale ja po przeczytaniu dwóch pierwszych stron, spośród tych osiemnastu, mam problemy z ciśnieniem, więc tylko się nasiliły. Chce państwu powiedzieć, że tych zadań do wykonania dla dyrektora jest co najmniej kilkadziesiąt jeżeli nie setka. Ja, aby nie zawierać zbyt dużo czasu zacytuję: przygotowanie planu finansowego, przygotowanie projektu, przygotowywanie przewidywanego wykonania planu finansowego, ostateczne urealnienie planu i to jest jedna strona, a takich stron jest 18. Nie jesteśmy przy innych obowiązkach, przy tej sytuacji jaka teraz jest, przejąć obowiązków naszych księgowych. Zakres obowiązków, ja jestem nauczycielem, pozwolę sobie użyć czasowników operacyjnych, w tych zadaniach, które mamy wykonać generalnie są stwierdzenia: wykonanie planu, wypełnienie poszczególnych tabel, weryfikacja dokumentacji, przedłożenie do zatwierdzenia, wykonanie, sprawozdanie, itd., itd. Podczas gdy w zakresie obowiązków nie ujmuję wysiłku ogromnego, które panie pracujące w CUWO mają przed sobą, to jest generalnie: bieżąca komunikacja, weryfikacja kompletności otrzymanych dokumentów, weryfikacja zgodności, wypełnienie druków, ewentualnie pomoc, w dzisiejszych czasach wyłącznie telefonicznie.

Ja powtarzam, mamy podwójny rocznik, w tej chwili w mojej szkole, ale koleżanki mogą to potwierdzić, jest 19 oddziałów i 600 uczniów, dwie podstawy programowe. W przypadku wielu liceów, również mnie to dotyczy, realizowane są w skrajnie trudnych warunkach projekty unijne, jeden na kwotę 24 tysięcy euro, a drugi na kwotę 600 tys. złotych. Muszę te projekty domknąć w ciągu kilku najbliższych miesięcy. Nie ukrywam, że zwracamy się do państwa z gorącą prośbą o zrozumienie bardzo trudnej sytuacji w jakiej się znajdują dyrektorzy liceów ogólnokształcących. Prosimy o przełożenie tej decyzji o przenosinach do CUWO do czasu, kiedy reforma oświaty na poziomie liceów ogólnokształcących zostanie zrealizowana czyli w ciągu najbliższych dwóch lat. Z taką prośbą zwróciliśmy się również do pani dyrektor Bardzkiej i do pana dyrektora Borsy, a teraz zwracamy się z taką prośbą do państwa. Żeby nie przedłużać chciałabym oddać głos koleżankom.

**Dyrektor I Liceum Ogólnokształcącego p. Ewa Wojciechowska:** pani dyrektor Łoś przedstawiła naszą sytuację bardzo szczegółowo i wnikliwie. Ja pragnę tylko podkreślić, że my nie jesteśmy całkowicie przeciwko wstąpieniu do CUWO, rozumiemy decyzję miasta, rozumiemy, że ten moment musi nastąpić, my tylko zgłaszamy prośbę o to, by ten moment wstąpienia nas do CUWO przewidziany był w jakimś późniejszym terminie. I tak, jak powiedziała moja przedmówczyni, my mamy ogromne zadania jako dyrektorzy, tych zadań ciągle nam przybywa, jesteśmy bardzo obciążeni różnymi rodzajami zadaniami związanymi chociażby z pandemią. Musimy przecież prowadzić nasze szkoły w takim kierunku, żeby nasza młodzież dobrze zdała egzaminy maturalne, a przy zdalnym nauczaniu jest to wyjątkowo utrudnione. Dlatego my jako dyrektorzy musimy świetnie zorganizować proces zdalnej nauki i to nam zajmuje naprawdę bardzo dużo czasu i zadań. My musimy nadzorować ten proces, nie tylko zorganizować. W naszych placówkach mamy przeciętnie od 60 do 120 pracowników. Szkoły nasze obsługują około 1000 klientów. Do tego w administracji jest tylko 5 osób z tego 3 posiadają wykształcenie administracyjne. W mojej szkole jest świetna księgowa, która jest dla mnie ogromnym wsparciem w tych trudnych czasach pandemicznych i wprowadzania reformy programowej i podwójnego rocznika. Rozmawiałam z moją księgową i ona wypowiedziała się, że ona nie przejdzie do CUWO czyli otrzymam z CUWO zupełnie obcą osobę, która nie zna mojej jednostki, nie zna specyfiki, nie ma pojęcia o programach unijnych jakie się toczą i obawiam się, że zanim my się nauczymy wzajemnej współpracy, to wymaga trochę czasu, a w tej chwili nie jest na to właściwy czas. Nasza prośba jest skierowana do państwa, byśmy wstąpili do CUWO, jeśli jest taka konieczność, a uwzględnili te zadania, które mamy na tu i teraz, byśmy wstąpili w terminie oddalonym.

**Dyrektor VI Liceum Ogólnokształcącego p. Małgorzata Caban:** chciałam się dołączyć do tych słów, do opinii, które przedstawiły moje koleżanki. My jesteśmy chętni do współpracy jako dyrektorzy liceów. Rozumiemy trudną sytuację miasta. Rozumiemy, że w obecnej sytuacji każdy grosz jest przydatny w gospodarowaniu tak dużym miastem. Natomiast naprawdę to jest tak, że dyrektor odpowiada za wszystko, ale dyrektor też w swoich obowiązkach może delegować pewne obowiązki i tutaj bezwzględnie przydatne są osoby, które się znają na księgowości, na aktach osobowych i tak, jak koleżanki wspomniały nasze księgowość to są nasze pierwsze osoby, do których zwracamy się z prośbą o ustalenie wydatków, o to co możemy zrobić, jakimi pieniędzmi jeszcze dysponujemy. To są te osoby, które przeglądają nasze faktury, które mówią, żeby miasto dobrze na tym wszystkim wyszło, żeby nie było problemów trzeba robić tak, tak i tak. I my bezwzględnie wierzymy naszym księgowym, bo mamy do nich zaufanie. To są księgowość, które współpracują z nami wiele lat. Żadna z nas nie ma przygotowania ekonomicznego żeby prowadzić finanse szkoły, żeby sporządzać plany finansowe, żeby uwzględniać całe mnóstwo różnych rzeczy. Oczywiście w tym momencie sporządza je księgowa, która przychodzi do nas i ustala czy takie rzeczy czy inne należałoby uwzględnić. Projekty unijne, o których wspomniała pani dyrektor Łoś, proszę państwa Agencja Narodowa często prosi nas o dokumenty szybko, i oczywiście to jest tak, że tam być może będziemy mieli przydzieloną księgową, która będzie obsługiwała naszą szkołę, ale nasza księgowa zna specyfikę naszej szkoły, zna ten projekt od podszewki i w każdej chwili służy pomocą i swoim czasem. Natomiast wiadomo, że osoby, które pracują w CUWO tego czasu mają tyle ile mają, na ile są zatrudnione i nie zawsze po godzinach pracy mają czas na to żeby udzielać nam wsparcia i pomocy.

Także bardzo prosimy, przyłączam się do głosu moich koleżanek, aby przełożyć przejście szkół średnich do CUWO.

Pytania i dyskusja.

**Wiceprzewodniczący Komisji p. Damian Raczkowski:** nie miałem możliwości być radnym w poprzedniej kadencji, kiedy CUWO było powoływane do życia, natomiast byłbym na początku jego

wielkim przeciwnikiem, bo uważam, że centralizacja wszystkiego, a już na pewno takich aspektów jak finanse poszczególnych jednostek jest błędem i już nie raz zostało to udowodnione w historii, natomiast mam taką serię pytań, którą zadam i na koniec zaprezentuje swoje stanowisko.

Ile jednostek, na dzisiaj, jest obsługiwanych przez CUWO?

**Dyrektor Wydziału Edukacji p. Berenika Bardzka:** (stan na 31 lipca) w zależności od obszaru CUWO obsługuje różne jednostki. I tak: prowadzenie rachunkowości 188 jednostek, prowadzenie dokumentacji płacowej 188 jednostek, prowadzenie obsługi bankowo- kasowej 188 jednostek, VAT 7 jest wskazane jako cząstkowe rozliczenie dla wszystkich 318 placówek oświatowych. CUWO obsługuje również 318 placówek, zapewnia obsługę prawną. Dla 140 przedszkoli prowadzi sprawy związane z dochodzeniem należności w zakresie tytułów wykonawczych i daje upomnienia, chodzi tutaj o sprawy związane z pobieraniem opłat za korzystanie z wychowania przedszkolnego i za wyżywienie. Prowadzi archiwum dla zlikwidowanych jednostek oświatowych. 30 jednostek oświatowych podpisało umowę z CUWO na jeden duży fundusz świadczeń socjalnych. Prowadzi 5 kas zapomogowo pożyczkowych po jednej w dawnej dzielnicy. Obsługuje, zgodnie z ustawą o związkach zawodowych, organizacje związkowe, chodzi głównie o sprzątanie i zapewnienie podstawowych rzeczy dla związków zawodowych.

**Wiceprzewodniczący Komisji p. Damian Raczkowski:** patrzę bardziej pod kątem obsługi księgowo – płacowej, 188 jednostek, w tym 140 przedszkoli, a pozostałe 48?

**Dyrektor Wydziału Edukacji p. Berenika Bardzka:** na pewno są poradnie psychologiczno pedagogiczne, szkoły specjalne i około 30 szkół podstawowych.

**Wiceprzewodniczący Komisji p. Damian Raczkowski:** a ile mamy wszystkich przedszkoli w Łodzi? I czy wszystkie są obsługiwane przez CUWO, jeśli chodzi o księgowość?

**Dyrektor Wydziału Edukacji p. Berenika Bardzka:** 140 tych wolnostojących, wszystkie są obsługiwane przez CUWO. Bez względu na to w jakiej strukturze są zorganizowane.

**Wiceprzewodniczący Komisji p. Damian Raczkowski:** doszły mnie informacje, że w przedszkolach, nie wiem czy wszystkich, mimo tego, że przenieśliśmy obsługę do CUWO są powołani na jakąś część etatu intendentzi albo referenci, którzy mają wspierać dyrektorów przedszkoli w ogarnianiu całej tej papierologii, którą zaraz będą się mieli zajmować dyrektorzy liceów. Czy to jest prawda?

**Dyrektor Wydziału Edukacji p. Berenika Bardzka:** przedszkole to jest taka nietypowa forma organizacyjna, bo w przedszkolach nie ma sekretariatu, tam głównie jest pani intendentka i czasami pracownik gospodarczy, księgowe rzeczywiście były zatrudnione na niepełny wymiar etatu. Po przejściu głównych księgowych do CUWO w placówce został tylko intendent i ewentualnie w tych przedszkolach, w których była taka osoba i nie zawsze to był kierownik gospodarczy to była taka osoba nazwijmy to techniczna. Tu rzeczywiście była taka decyzja skierowana tylko do przedszkoli miejskich, była zgoda na zwiększenie zatrudnienia 0,2 etatu, ale tu nie chodziło o papierologię związaną z CUWO tylko o to, że w przedszkolu księgowa często prowadziła sprawy kadrowe.

**Wiceprzewodniczący Komisji p. Damian Raczkowski:** a ile osób na dzisiaj pracuje w CUWO w tej części obsługującej jednostki w obszarze księgowym?

**Dyrektor Wydziału Edukacji p. Berenika Bardzka:** dział księgowości, jeśli chodzi o CUWO, jest podzielony na takie działy: pracownicy działu prowadzący rachunkowość jednostek oraz obsługę płac, zespół likwidatury, pracownicy, którzy prowadzą rachunkowość funduszu socjalnego, kasa i zespół windykacyjny, łącznie 95 etatów. Osobowo jest 100 osób.

**Wiceprzewodniczący Komisji p. Damian Raczkowski:** pomysł wprowadzenia do CUWO pojawił się teraz z wielu względów, po pierwsze z tego co słyszę łatwiej jest prowadzić teraz licea niż podstawówki, z wielu względów, a druga sprawa jest taka, że były problemy z rozliczeniami. I teraz 17 września było spotkanie, dostaliśmy informację, taką wstępną, że część liceów na 100% od 1 stycznia wchodzi do CUWO. Jaka to jest liczba?

**Dyrektor Wydziału Edukacji p. Berenika Bardzka:** XI Liceum od momentu powstania jest w CUWO. W tej chwili jest projekt uchwały gdzie pięć placówek wchodzi do CUWO i tam też jest liceum.

**Wiceprzewodniczący Komisji p. Damian Raczkowski:** czyli spotkanie 17 września miało na celu przygotować propozycje albo przekazać informację dotyczącą wejścia do CUWO z dniem jakim?

**Dyrektor Wydziału Edukacji p. Berenika Bardzka:** to znaczy pierwsza informacja rzeczywiście była taka, że najlepiej by było gdyby te placówki wchodziły do CUWO z końcem roku budżetowego czyli 1 września. Ale podczas tego spotkania zapadły decyzje, że z jednej strony żeby wsłuchać się w głos dyrektorów, którzy podnosili to że nie wszystko doskonale w CUWO działa, prośba była taka żeby wymienić się uwagami, doświadczeniami jakie państwo dyrektorzy zgłaszają zastrzeżenia do pracy, bo może rzeczywiście można coś ulepszyć i zmienić. I w drugiej połowie listopada, zgodnie z ustaleniami z września, miało się odbyć kolejne spotkanie z dyrektorem departamentu, już takie podsumowujące te uwagi, które dyrektorzy zgłaszali do CUWO, co do tych procedur i rozwiązań na bazie, których CUWO działa.

**Wiceprzewodniczący Komisji p. Damian Raczkowski:** ale my dostaliśmy informację, że część liceów, w związku z tym, że nie poradziła sobie z jakimś rozliczeniem, z automatu wchodzi z dniem 1 stycznia do CUWO, natomiast pozostałe licea w maju.

**Dyrektor Wydziału Edukacji p. Berenika Bardzka:** są takie licea, które nie do końca poprawnie i czytelnie wywiązują się z obowiązków ustawowych, bo złożenie bilansu to wymóg ustawowy, i tutaj taki kierunek rzeczywiście był poruszany, natomiast ze względów czysto legislacyjnych trudno byłoby przeprowadzić taką procedurę, żeby 1 stycznia te licea były objęte obsługą CUWO.

**Wiceprzewodniczący Komisji p. Damian Raczkowski:** ja to wiem, ale dlatego poruszam ten wątek, bo o ile jestem w stanie zrozumieć CUWO jako instytucję, która jest wtedy, kiedy jakaś instytucja sobie nie radzi z rozliczeniem finansowym, o tyle bezdyskusyjnie CUWO powinno być instytucją gdzie jednostki, które sobie nie radzą po prostu wchodzi do niej i dostają wsparcie i CUWO przejmuje obowiązki, rozliczeni, pilnuje terminów, bo po to zostało powołana żebyśmy w przyszłości takich problemów mieli jak najmniej. I to jest ok. Ale o jakim terminie wejścia liceów do CUWO dzisiaj rozmawiamy? Czy mamy termin, czy na razie czekamy co wyjdzie ze spotkania listopadowego?

**Dyrektor Wydziału Edukacji p. Berenika Bardzka:** z punktu widzenia czysto księgowego najlepszy byłby styczeń. Generalna zasada jeśli chodzi o obsługę księgową, to są te cykle sprawozdań kwartalnych i półrocznych więc to są takie terminy, które z punktu widzenia księgowego nie zaburzają tego rytmu księgowego.

**Wiceprzewodniczący Komisji p. Damian Raczkowski:** jeżeli licea wejdą do CUWO to czy CUWO planuje zwiększyć ilość osób zatrudnionych do obsługi?

**Dyrektor Wydziału Edukacji p. Berenika Bardzka:** zgodnie z pierwotną uchwałą pracownicy, którzy dotychczas prowadzili sprawy rachunkowe, mam tu na myśli głównych księgowych, oni nadal mają prawo, bo nie każdy z tego prawa chce skorzystać, do CUWO.

**Wiceprzewodniczący Komisji p. Damian Raczkowski:** ja właśnie czytałem tę uchwałę i dlatego się zastanawiam skoro główny księgowy, który pracował w szkole, obsługiwał księgowość w szkole i ta

szkoła funkcjonowała bardzo dobrze, nie było żadnych problemów i wszystko było na czas, to po co on ma przechodzić do CUWO, robić tą samą robotę ale obsługiwać inne szkoły bądź nie? Ani nie mamy oszczędności w postaci ilości zatrudnionych osób czyli etatów, bo jeżeli każda księgową chciałaby przejść do CUWO ze szkoły, która jest do tego CUWO wciągnięta, a po drugie nie dość, że ta księgową przechodzi do CUWO to na dyrektorze spoczywają jego obowiązki, to jest opisywanie faktur, cała papierologia. Ja dostałem też te zadania dla dyrektorów szkół i liceów które miałyby wejść do CUWO i powiem szczerze, że jestem zaskoczony, nie chciałbym być dzisiaj dyrektorem liceum gdyby moja księgową miała iść do CUWO bo bym chyba nie dał rady, nie mówiąc o tym, że wydaje mi się, że niektóre z tych zadań powinny być tylko wtedy wypełniane, kiedy dyrektor miałby ukończony kurs finansowy albo jakiegoś księgowego, bo o ile niektóre szkoły wiedza o tym, że ilość wicedyrektorów zależy od ilości oddziałów, o tyle niektóre szkoły tych wicedyrektorów nie mają, czyli dyrektor nie dość, że jest dyrektorem, po części jeszcze cała ta sytuacja, która jest w szkoła a dotyczy pandemii, plus jeszcze przygotowywanie całej dokumentacji księgową. Rozumiem, że jest jakiś termin wozenia tej dokumentacji finansowej do CUWO w związku z tym zastanawiam się, co przynosi taki efekt poza tym, że oczywiście rozumiem z punktu widzenia zarządzenia Wydziału Edukacji, mamy kontrolę nad terminami, mamy kontrolę nad osobami, które pracują i wiemy, że jak ktoś jest w CUWO to szkoły będą obsługiwane.

Zastanawiam się jaki jest sens, bo pani dyrektor sama powiedziała, że główny księgowy może skorzystać z tej opcji przeniesienia do CUWO czyli jakby przenosimy jedną osobę z adresu szkoły do adresu gdzie mieści się CUWO i ta osoba wykonuje dalej te zadania, które wypełniała, ma oczywiście zwiększony zakres więc ten poziom zastępowalności jest, co w szkole jest trudniej zrobić, ale wydaje mi się, że jak ktoś jest na zwolnieniu to dyrektor i tak zawsze może do tej księgową zadzwonić i czegoś się dowiedzieć, o tyle uważam, że w przypadku niedziałających, źle funkcjonujących jednostek jest to słuszna decyzja i to będę popierał jakby bez dyskusji.

Chciałem się jeszcze zapytać, o projekty unijne, czy CUWO ma już jakieś doświadczenia w przyjmowaniu szkół, które są w czasie trwania projektu unijnego? Bo dla mnie projekty unijne i dla miasta w wielu aspektach też, są oddechem dla budżetu miasta. Dyrektor nie ma pewności, że jego księgową, która przejdzie do CUWO będzie projekty unijne dalej obsługiwała.

**Dyrektor Wydziału Edukacji p. Berenika Bardzka:** jeśli chodzi o takie duże przejmowanie placówek oświatowych, to takie największe przejęcie, jeśli chodzi o obsługę księgową miało miejsce w październiku 2017 roku, wtedy do obsługi księgową przeszło 146 przedszkoli. Od 2017 roku do dzisiaj placówki, które są obsługiwane księgowo również prowadzą projekty unijne i to nie były tylko projekty, które były w trakcie do rozliczenia, kiedy CUWO rozliczało placówki, ale to są również nowe projekty, które były składane wnioski, podpisywane umowy w momencie, kiedy placówki są księgowo obsługiwane przez CUWO.

**Wiceprzewodniczący Komisji p. Damian Raczkowski:** i to jest sytuacja dużo łatwiejsza i super, że tak jest, że jednostki mając całą rachunkowość w CUWO decydują się żeby takie projekty prowadzić. Ja mówię o projekcie unijnym, który jest w trakcie rozliczenia. Bo nie wiem czy dyrektor ma swoją księgową w CUWO do której może się zwrócić, zadzwonić, zapytać jak te dokumenty, itd., itd., czy to jest tak, że do kogo trafi ten się tym zajmuje. Mi chodzi o pewien schemat działania, którego nie znam i dlatego się dopytuję.

**Dyrektor Wydziału Edukacji p. Berenika Bardzka:** ja w tej chwili nie pamiętam, czy w momencie przejęcia, w którejś placówce były projekty unijne, więc to muszę sprawdzić. Na pewno są projekty unijne, są rozliczane, natomiast czy w momencie przejęcia były, tego nie wiem.

Intencją CUWO, intencją takiego prowadzenia rachunkowości jak tutaj prezentujemy jest taka, że ważna w pracy jest zastępowalność czyli nie ma tak, że jedna księgową na szkołę od początku do

końca, bo np. co wynika z ustawy, płac nie może robić ta sama pani co wypłat, to musi być ścisły podział zakresu pracy. Więc czy trafi do tej samej księgowej? Nie. Bo jeżeli chodzi o płace będzie to jeden pracownik, ale jeśli chodzi o sprawy księgowe, to będzie pracownik, który zajmuje się sprawami księgowymi.

**Wiceprzewodniczący Komisji p. Damian Raczkowski:** zastanawiam się jaki miasto ma zysk lub oszczędności, bo finansowego dużego zysku nie widzę. Chyba że pani dyrektor mnie wyprowadzi z błędu. Bo o ile są jednostki, które sobie nie radzą to tutaj zbytnio bym nie dyskutował i oczywiście z automatu powinna pójść do wspólnego rozliczania, do Centrum.

Chciałem zapytać czy były przeprowadzane kontrole albo audyt przeprowadzony przez firmę zewnętrzną, które sprawdzałyby jakość funkcjonowania CUWO i ewentualne wnioski, czy nie było takich kontroli?

**Dyrektor Wydziału Edukacji p. Berenika Bardzka:** jedyne audyty to były wewnętrzne prowadzone przez Biuro Audytu. Chyba było 6 tych sprawdzeń dotyczących rachunkowości i tutaj też jest aspekt taki, że jeżeli jest sprawdzana procedura związana z prowadzeniem rachunkowości w placówce, która jest obsługiwana przez CUWO, audyt sprawdza dokumenty, które są w CUWO to Centrum udziela odpowiedzi i jeżeli są potrzebne wyjaśnienia to wyjaśnia, więc CUWO odpowiada za sprawne prowadzenie rachunkowości. Z tych 6 kontroli z tego obszaru, które podlega bezpośrednio odpowiedzialności CUWO wszystkie były pozytywne.

**Wiceprzewodniczący Komisji p. Damian Raczkowski:** z tego, co wiem i jakie dochodzą głosy CUWO nie ogarnia i nie funkcjonuje dobrze. Czy są opinie dyrektorów w tym zakresie?

Dostaliśmy jasną informację od dyrektorów liceów, że oni nie dyskutują z tym, że do CUWO trzeba wejść, że decyzja zapadła i to trzeba zrobić. I prośba jest tylko jedna, o możliwość rozłożenia tego w perspektywie czasowej, nie teraz, być może nie w tym roku tylko w następnym. Czy jest taka możliwość, czy Wydział Edukacji podjął decyzję, że w tym roku jeszcze nie, bo to jest niemożliwe, w następnym roku licea wejść do CUWO muszą i czy przewidujecie taką możliwość, że jednostka funkcjonuje dobrze i nie było z nią dotychczas żadnych problemów, to czy taka jednostka do CUWO nie będzie musiała wejść, czy będzie wciągnięta może nie siłą ale decyzją administracyjną. To tyle, ale będę się przyglądał rozwojowi tej sytuacji.

**Dyrektor Wydziału Edukacji p. Berenika Bardzka:** oczywiście głosy mówiące o tym, że CUWO nie działa, że źle się dzieje do nas też docierają, ale nie do końca zgodzę się z tym, że to są jedyne głosy, które słyszymy o pracy CUWO, bo również są głosy, że dobrze się dzieje. Mało tego mamy przypadki dyrektorów gimnazjów, którzy przeszli do CUWO, pracowali od początku jako dyrektorzy we współpracy z CUWO i w tej chwili kierują jednostkami, które nie są w CUWO i mówią, że działało ono dobrze, natomiast poczucie takie, że dyrektor nie odpowiada za to co robi księgowy, który jest pracownikiem Centrum, za to odpowiada firma zewnętrzna, była dla dyrektorów tak ważna, że są tacy dyrektorzy, którzy wnioskują żeby być obsługiwani przez CUWO. Więc to nie jest tak, że tylko źle się mówi o działalności CUWO.

Co do terminów, to tutaj decyzja zarządcza miasta, ja myślę, że podczas tych spotkań z dyrektorami liceów, po pełnym pakiecie, jak dyrektorzy przedstawią jak widzą tę współpracę, jakie są rzeczy do poprawienia, będzie zapadała. Natomiast jestem daleka od takiej rekomendacji żeby placówki, w których źle się dzieje szły do CUWO, dlatego że dzisiaj w placówce dzieje się bardzo dobrze i mieliśmy takie przykłady, za chwilę może się okazać, że to tylko tak wygląda, poza tym nie byłoby to równe traktowanie placówek.

**Wiceprzewodniczący Komisji p. Damian Raczkowski:** właśnie bardzo równe, bo jeżeli coś funkcjonuje dobrze to powinniśmy to zostawić. Jeżeli coś funkcjonuje źle to jako organ prowadzący jesteśmy zobowiązani do tego żeby to funkcjonowało lepiej.

**Radny p. Kamil Jeziorski:** mamy do czynienia, bez wątplenia, z optymalizacją kosztów. Ja się chciałem zapytać o ten elektroniczny program, jak on się nazywa i ile trwało wdrożenie, czy pracownicy oświaty byli wdrażani ci, którzy pozostali w placówkach czy nie?

**Dyrektor Wydziału Edukacji p. Berenika Bardzka:** program Altar był wdrażany przez około pół roku. CUWO doposażyło placówki w skanery, które obsługuje księgowo. Pracownicy, którzy obsługują go w placówkach byli w Centrum na szkoleniu z działania programu, ze schematu i obiegu dokumentów był dostosowany do tego elektronicznego obiegu.

**Radny p. Kamil Jeziorski:** drogi był ten program?

**Dyrektor Wydziału Edukacji p. Berenika Bardzka:** nie pamiętam w tej chwili.

**Radny p. Kamil Jeziorski:** poprosił bym na maile taka informację.

Moim zdaniem z wypowiedzi pani dyrektor ewidentnie wybrzmiewał jeden najważniejszy postulat. Ten postulat był taki, że dzisiaj księgowi, którzy z nimi pracują, znają te placówki i tak naprawdę sprawują funkcję dyrektora finansowego w tych placówkach. Oprócz tego panie dyrektor mówiły, że sytuacja w placówkach wygląda w ten sposób, że mają podwójne roczniki, różne podstawy programowe i do tego dochodzi zagrożenie pandemią i przestawienie szkoły na naukę zdalną, co jednoznacznie powoduje utrudnienia. To ja się chciałem zapytać, bo ja odczytałem, że tak naprawdę chodzi o to żeby ci księgowi zostali w szkole, bo z nimi pracują od wielu lat i są dla nich bardzo ważni. Oni wszystko wiedzą. Są dla nich niezmierną pomocą zwłaszcza w takich trudnych czasach. I czy dzisiaj istnieje taka możliwość żeby rzeczywiście w tych liceach co panie dyrektor zgłaszały ci księgowi mogli pozostać ze względu na sytuację jaką mamy w kraju, w Europie i na świecie czyli pandemię choroby covid 19?

**Dyrektor Wydziału Edukacji p. Berenika Bardzka:** mnie jest trudno odpowiedzieć na to pytanie, dlatego że jesteśmy w procesie uzgodnień, padła taka propozycja, docelowo i tak wszystkie placówki do CUWO wejdą, bo taka była intencja powołania tej instytucji więc to jest i tak nieuniknione.

**Radny p. Kamil Jeziorski:** panie dyrektor liceów podkreślają, że wsparcie księgowych jest dla nich bardzo ważne.

**Dyrektor Wydziału Edukacji p. Berenika Bardzka:** dlatego podczas tego spotkania wrześnieowego zapadły decyzje, że w tej chwili rozmawiamy I etap, państwo się zapoznają z pracą CUWO i później II etap, w połowie listopada ciąg dalszy i wtedy zapadną bardziej wiążące decyzje.

**Radny p. Kamil Jeziorski:** bo mi się też wydaje, że to prowadzą programy europejskie, to dobrze i pewnie tam księgowi sobie z nimi radzą, natomiast tam jest inny duży problem, osiągnięcie wskaźników jakie trzeba osiągnąć na koniec prowadzenia takiego programu, a te wskaźniki trzeba osiągać. W takim systemie w jakim jesteśmy bardzo trudno o osiągnięcie tych wskaźników i moim zdaniem tutaj jest największy problem. Ja bardzo panią proszę, żeby państwo sobie to przemyśleli, bo wsparcie dla dyrektorów ewidentnie przebija w ich wypowiedzi w postaci tych głównych księgowych. To jest dla nich bardzo ważne. Taka sugestią kończę, aby pani dyrektor przychyliła się do tej prośby i rozważyła ją.

**Radna p. Małgorzata Bartosiak – Sikorzyńska:** dziś otrzymaliśmy te same odpowiedzi, które już na poprzednich komisjach wybrzmiały. Nic się w tej kwestii od ponad miesiąca nie zmieniło. Czy dostaniemy dzisiaj inne informacje? Ja wiem, że pani dyrektor pewnie nie jest w stanie nam wprost odpowiedzieć na ten temat, natomiast zważywszy na sytuację, którą mamy chciałabym, aby Wydział

Edukacji zastanowił się nad jakimś innym pośrednim rozwiązaniem. Tutaj pojawia się grupa dyrektorów liceów, którzy wyraźnie nie chcą w tym momencie przystąpić do CUWO. Wiemy, że są różne przypadki, mieliśmy je wówczas, kiedy przystępowały przedszkola, że były sytuacje takie, że faktycznie, to co pani powiedziała, że byli tacy dyrektorzy, którzy jakby byli postawieni w takich sytuacjach, że zostali sami przez swoją zarządczą zmuszeni albo w inny sposób. Czy nie jesteśmy w stanie w tym momencie dać tym dyrektorom wybór? Czy nie jesteśmy w stanie pójść na rozwiązania kompromisowe? Bo może są tacy dyrektorzy, plus ci tak zwani „ukarani” czyli ci, którzy nie wywiązują się ze swoich obowiązków prawidłowo, to tu jest pełna zgoda i powinni jak najszybciej dostać pomoc, wsparcie w postaci CUWO. Natomiast czy nie lepiej wsłuchać się w głos i podyskutować z dyrektorami i może dojść do jakiegoś kompromisu. Może część dyrektorów chce w połowie przyszłego roku wstąpić do tego CUWO, a część jednak wolałaby trochę później, za rok, półtora. Czy jesteście w stanie usiąść w połowie listopada do stołu z nową propozycją współpracy i dogadania się?

**Dyrektor Wydziału Edukacji p. Berenika Bardzka:** ja nie do końca mogę zająć stanowisko w tej sprawie, natomiast na pewno przekażę państwu sugestie panu dyrektorowi departamentu, pani wiceprezydent Moskwy – Wodnickiej. Nie wiem jakie zapadną ostateczne decyzje podczas spotkań, które będą się odbywały w II połowie listopada, zgodnie z tym, co zaproponował pan dyrektor departamentu. Nie mogę w tej chwili zająć jednoznacznego stanowiska, jakie będzie ostateczne stanowisko miasta.

**Przewodniczący Komisji p. Sylwester Pawłowski:** pozwólcie, że skieruję dwa pytania do pani dyrektor Ewy Łoś, mianowicie: czy te czynności, które są określone w instrukcji jaką dyrektorzy otrzymali może wykonywać księgowy? Jak formułujecie swój główny postulat adresowany do organu prowadzącego, jeśli chodzi o włączenie do CUWO?

**Dyrektor XXXI Liceum Ogólnokształcącego p. Ewa Łoś:** zacznę od tego drugiego pytania, bo odpowiedź już wcześniej w naszych prośbach, mojej i koleżanek, padła. Bardzo prosimy o to, aby w tej chwili, przynajmniej w tych szkołach, była taka możliwość. Ja mam absolutne zaufanie do księgowej, wielokrotnie ją sprawdzam, żeby było jasne, na ile moje kompetencje mi pozwalają. Ja dzięki niej, w tych bardzo trudnych warunkach, przy podwójnym roczniku i przy pandemii czuję się bezpieczna. Ona ma ogłęd sytuacji w całej szkole, jakiegokolwiek błędy z mojej strony czy pani księgowej natychmiast są analizowane i dokonujemy poprawki. Krótko mówiąc ma poczucie absolutnego bezpieczeństwa o właściwa jakość prowadzenia księgowości i szerzej pojętych finansów szkoły.

Wracając do pierwszego pytania, to jest zakres obowiązków do wykonania przez jednostkę obsługiwaną czyli w podtekście dyrektora. Jest to zakres obowiązków księgowej, na których ja nie znam się. I podejmując decyzje o pełnieniu roli dyrektora nie byłam i nadal nie jestem przygotowana do pełnienia funkcji głównej księgowej w szkole. To jest mój zakres odpowiedzialności, ale to nie są moje merytoryczne kompetencje i ja tym kompetencjom nie podołam i myślę, że większość koleżanek. A termin, który usłyszałam przed chwilą – maj, zabrzmiał strasznie. Cztery tygodnie egzaminów maturalnych.

**Przewodniczący Komisji p. Sylwester Pawłowski:** rozumiem, że ten 18 stronicowy materiał instruktorzowy dla dyrektorów księgowym byłby niepotrzebny?

**Dyrektor XXXI Liceum Ogólnokształcącego p. Ewa Łoś:** nie, dla nas nie jest materiałem instruktorzowym jest zakresem zadań do wykonania.

**Przewodniczący Komisji p. Sylwester Pawłowski:** dochodzę do wniosku, że te zadania, które są tam sformułowane pod waszym adresem spokojnie wykonałby średnio przygotowany do zawodu księgowy.

**Dyrektor XXXI Liceum Ogólnokształcącego p. Ewa Łoś:** dokładnie, tak.

**Przewodniczący Komisji p. Sylwester Pawłowski:** pozwólcie, że kilka uwag poczynię. Zacznę od zacytowania art. 68 prawo oświatowe, ust 1 pkt. 5, w którym mówi się jasno, w szczególności, że: „dyrektor szkoły dysponuje środkami określonymi w planie finansowym szkoły, zaopiniowanym przez radę szkoły i ponosi odpowiedzialność za prawidłowe wykorzystanie. Jest także dodatek, że może organizować administracyjno – finansową i gospodarczą obsługę szkoły. Krótko mówiąc jest ustawowo określone dla dyrektora zadanie i odpowiedzialność za politykę finansową placówki. Nie chciałbym tego wątku rozwijać, bo tych zadań określonych ustawowo jest dużo, dużo więcej. Panie dyrektor znają doskonale ten dokument i zacytowany przeze mnie fragment art. 68 prawa oświatowego. Ale wzięwszy pod uwagę głosy w dyskusji, dociekliwość pytających, a także fakt, że nie po raz pierwszy rozmawiamy na temat CUWO, ale rozmawiamy pod kątem włączenia liceów ogólnokształcących po raz pierwszy, pozwólcie, że kilka argumentów wzmacniających głos pań dyrektor w liście otwartym do Prezydenta Miasta Łodzi i Rady Miejskiej. Otóż, po pierwsze pandemia, która nie pozwala nam na normalne prowadzenie obrad komisji nie pozwala również w 300 placówkach oświatowych na normalne prowadzenie zajęć. Organizowanie życia przedszkolnego, szkolnego, licealnego z dnia na dzień, bo takie są realia, wymaga dodatkowych zabiegów natury organizacyjnej, natury emocjonalnej, wreszcie natury prawnej. Tym bardziej, że przepisy rządzące w czasie pandemii zmieniają się w cyklu albo dziesięć albo czternasto dniowym.

Druga sprawa dotycząca samego przygotowania pracowników w CUWO, otóż tam nie mamy pionowego rozliczania, czyli jedna osoba, bądź dwie nie obsługują jednej czy dwóch placówek, obsługują to, co z punktu widzenia księgowego zawierają paragrafy i rozdziały. Zatem jedną szkołę obsługuje kilka osób zatrudnionych w CUWO w zależności od tego jaka jest brana pod uwagę specyfika obsługi finansowej. Nie ma zatem w CUWO osoby kompetentnej, która na temat jednej placówki mogłaby powiedzieć wszystko od a do z pod względem finansowym. W szkole mamy to do siebie, że realizujemy od pewnego czasu nowa rzeczywistość oświatową, nową rzeczywistość edukacyjną, a podwójny rocznik nakłada na dyrektorów przede wszystkim, ale również na nauczycieli zupełnie inny zakres obowiązków. Różny cykl nauczania, różne programy, różny nadzór, potrzeba przeprowadzania wizytacji, hospitacji to są zadania, które pojawiają się na co dzień, których niewykonanie powoduje określone reperkusje w funkcjonowaniu szkół. Obserwujemy już od pewnego czasu, na jednym z posiedzeń sformułowałem ocenę, że poziom nauczania w naszych szkołach, zwłaszcza w liceach nieco się obniżył, że nie mamy już tak spektakularnych sukcesów i to nie jest winą źle przygotowanej młodzieży, ani źle przygotowanych nauczycieli, bo pracują cały czas ci sami, ale wiąże się z nadmiarem obowiązków, niekoniecznie potrzebnych w procesie dydaktyczno – wychowawczym. Zapominamy, że dyrektor to również nadzorca, odpowiadający przed Kuratorium za realizację programów edukacyjnych. Nie chcę się pastwić nad Ministerstwem za ostatnie lata, ale jasno sobie trzeba powiedzieć, że te zmiany programowe czasami są dokuczliwe i zbyt często następujące, że czasami dobremu dyrektorowi trudno się jest połapać jak dalece te zmiany programowe następują. I wreszcie wyartykułowane wystąpienie członków Komisji jak i pani dyrektor aspekt projektów unijnych. Chce zwrócić uwagę, że projekty unijne w łódzkiej oświacie realizowane są siłą dyrektorów i siłą placówek, bowiem nie ma żadnego projektu unijnego w drugiej perspektywie, którego realizatorem w oświacie byłoby miasto. W związku z tym rozliczanie projektów unijnych, jak jest uciążliwe, nie będę na ten temat mówił, bo na każdym kroku spotykamy się z różnego typu uwagami, że biurokracja na poziomie unijnym i skrupulatność na poziomie unijnym jest jeszcze bardziej rozwinięta niż na poziomie naszego kraju. Te wszystkie elementy powodują, że trudno się oprzeć i nie przyznać dzisiaj dyrektorom liceów racji w materiale kierowanym do pani Prezydent Miasta Łodzi. Powiem szczerze, że Komisja Edukacji patrząc globalnie na to, co dzieje się w naszym mieście nie może z pola widzenia tracić tego, co jest dobre dla łódzkiej edukacji, co nasze miasto i łódzki samorząd zawsze stawiało w czołówce w naszym kraju. Dzisiaj ta pozycja jest nieco inna, nieco słabsza i naszą rolą, między innymi rolą Komisji Edukacji jest zrobić wszystko by łódzka edukacja, łódzki poziom

nauczania wrócił na właściwe tory, a może to nastąpić tylko wtedy, kiedy będziemy wspierać wysiłki nauczycieli, wysiłki dyrektorów w tym co edukacją młodego pokolenia się nazywa. Myślę, że nie będę odosobniony w naszej komisji, by zaproponować Komisji rekomendowanie pani Prezydent przesunięcia w czasie włączania liceów ogólnokształcących do obsługi przez CUWO, maksymalnie na czas zakończenia nauki dwóch roczników w szkole, a co najmniej do końca roku 2021.

Jeśli państwo radni w tej sprawie nie zajmą innego stanowiska, będę rozumiał, że taką rekomendację komisji będę mógł przedstawić pani Prezydent jako organowi wykonawczemu za pośrednictwem Wydziału Edukacji i Departamentu kierowanego przez pana dyrektora Piotra Borsę.

Odmiennego zdania nie zgłoszono.

### **Ad pkt 3. Informacja Wydziału Edukacji nt. realizacji budżetu obywatelskiego w obszarze oświaty.**

**Zastępca Dyrektora Wydziału Edukacji p. Jarosław Pawlicki:** sprawa budżetu obywatelskiego jest w tym roku kwestią dosyć wyjątkową z uwagi na to co się dzieje dookoła nas. Na ten rok mieliśmy przyjętych do realizacji 92 zadania więc naprawdę sporo. Budżet na poziomie przekraczającym 26 milionów złotych. Obecny stan oraz kwestia powściągliwości realizacji różnego rodzaju wydatków powodowała podjęcie decyzji o tym żeby część zadań, które w tym roku, z różnych powodów mogą być niezrealizowane, spowodowała, że z 92 zadań 69 zadań zostanie zrealizowanych w przyszłym roku. Szacujemy, że w tym roku uda się zrealizować 23 zadania. Te zadania zostały rozpoczęte i w większości są na finiszu. One są na poziomie ponad 1 miliona złotych więc tak naprawdę jest to tylko i wyłącznie mały wycinek tej ogromnej kwoty 26 milionów. I teraz jak się to wszystko klasyfikuje na dziś. 69 zadań na kwotę prawie 25 milionów, bo część tych zadań została rozpoczęta, został wykonany etap I czyli projektu w tych zadaniach, będzie odtworzone w przyszłym roku czyli przyszły rok będzie rokiem być może spokojniejszym, pozwalającym zrealizować duże inwestycje planowane w ramach środków na ten rok, klasyfikuje się na poziomie 69 zadań wartych 25 milionów. W kwestii samej realizacji tego co jest jakby tutaj przedmiotem to w ramach tych zadań tegorocznych, zrealizowanych w większości to były niewielkie prace polegające na doposażeniu jednostek bądź niewielkich modernizacjach, które mogły się zmieścić w planowanym czasookresie do końca roku, natomiast te kwoty, które znacząco przekraczały możliwości chociażby realizacji samego postępowania przetargowego dużego przedsięwzięcia i wydłużenia tego wszystkiego w czasie spowodowało to, że te zadania też będą, mam nadzieję, że spokojniejsze w realizacji w przyszłym roku, czyli ta dokumentacja projektowa, która była wykonana w tym roku stanowi już dosyć dobre zaplecze żeby ten przyszły rok rozpocząć w miarę dynamicznie i wykonać w ciągu przyszłego roku te zadania. Tak naprawdę w ramach tych 92 zadań planowane były chociażby remonty pracowni tematycznych, szatni, ciągów komunikacyjnych, były przewidziane pieniądze na modernizację sal gimnastycznych, budowę bądź modernizację boisk wielofunkcyjnych. Więc zakres dosyć podobny do tych potrzeb, które jednostki zgłaszały we wcześniejszym okresie swojego funkcjonowania i tak naprawdę liczymy na to, że cały ten proces przebiegnie w sposób ustabilizowany w nowym roku budżetowym. Być może ten cały czasokres, który dookoła nas ma miejsce wpłynie bardziej pozytywnie niż negatywnie na realizację tych inwestycji, no chociażby z uwagi na to, że jednostki rozpoczęły te zadania w zakresie przygotowań więc liczymy na to, że ten początek przyszłego roku będzie dla nich łatwiejszy, a dokumentacja pozwoli to postępowanie uruchomić na samym początku więc realizacja zadań będzie miała miejsce w sposób zdecydowanie dłuższy niż to miało miejsce przy normalnej realizacji czyli od miesiąca czerwca. Liczymy, że te prace ruszą znacznie wcześniej. Oczywiście tam, gdzie to jest

możliwe, gdzie będą to prace zewnętrzne, chyba że ten okres pracy zdalnej się przedłuży to wtedy te prace ruszą znacznie wcześniej.

**Wiceprzewodniczący Komisji p. Damian Raczkowski:** oczywiście przejrzałem całą te tabelę, która pan dyrektor Pawlicki nam przesłał chyba dwa tygodnie temu i za którą dziękuję, zastanawiam się tylko co do tej tabeli, bo rozmawiałem ze Skarbnikiem Miasta na temat finansowania zadań, które w tym roku w jakiejś części zostały zamrożone i są przesunięte na następny rok, natomiast pan skarbnik mówił mi (to było jakieś trzy miesiące temu), że najpierw priorytet miały zadania, które miały już podpisaną umowę na realizację na dzień marca, kiedy ten lockdown wszedł, i pan dyrektor zapewne potwierdzi, że te zadania, które już miały podpisaną umowę były realizowane, natomiast mogły też być realizowane zadania, które mają przygotowaną dokumentację projektową. Tutaj, trochę z zaskoczeniem, w tej tabeli zobaczyłem, że tych zadań kilka może było, natomiast one chyba są przełożone na następny rok, a mogły być rozpoczęte być może w tym roku. Natomiast co do budżetu obywatelskiego i zakresu edukacji, to ten rok jest wyjątkowy, bo po pierwsze ta pula jest bardzo wąska dla edukacji, a po drugie są pewne kryteria, które są w tym roku. Natomiast ku mojemu zaskoczeniu szkoły sobie bardzo dobrze poradziły i my na komisjach oczywiście dopytujemy o to jak te wnioski będą miały zasadę ogólnodostępności i mamy potwierdzenia dyrektorów i zapewnienia pisemne i to się okazało, że wcale edukacji nie wyeliminowało z budżetu obywatelskiego choć wielu mówiło, że jest to bat i szkoły z budżetu obywatelskiego odpadną. Dla uspokojenie wszystkich tak się nie stało. Z resztą z poprzedniego roku 26 milionów złotych to są zadania edukacyjne i około edukacyjne. W tym roku ta kwota sięgnie około 4 milionów złotych w puli ponad osiedlowej, gdzie są zadania edukacyjne.

Ja natomiast chciałem wyjść z taką propozycją, co być może nam się uda, że faktycznie jak na następny rok, na następną edycję czyli w budżecie obywatelskim 2021/2022, zanim komisja nasza usiądzie do opiniowania zadań budżetu obywatelskiego, co najprawdopodobniej będzie się działo w wakacje, może faktycznie Komisja Edukacji też wcześniej jako głos doradzający komisji budżetu obywatelskiego też tymi wnioskami się zająć powinna, z nimi zapoznać i przekazać uwagi. To jest taki pomysł na przyszłość.

Czy Wydział Edukacji ma jakieś zaległości z poprzednich lat?

**Zastępca Dyrektora Wydziału Edukacji p. Jarosław Pawlicki:** mamy trzy zadania, które do tej pory nie są w stanie być zrealizowane, np. budowa kortu tenisowego na ul. Sowińskiego.

**Wiceprzewodniczący Komisji p. Damian Raczkowski:** kort tenisowy jest masakrą i ja nie wiem, czy to zadanie w ogóle zostanie zrealizowane, ale to wynika z tego, że budżet obywatelski był bardzo otwarty dla wszystkich, nie było kontroli wcześniej. Teraz ta kontrola jest bardziej wzmożona i wydziały i komisja dużo bardziej pilnujemy możliwości realizacji tych zadań.

Pytania i dyskusja.

**Radny p. Krzysztof Makowski:** czy Wydział Edukacji bądź dyrektorzy poszczególnych szkół mają jakąś procedurę czy też zalecenia jak należy dbać o inwestycje z budżetu obywatelskiego, które znajdują się na terenie szkoły, ale nie są w budynku szkolnym?

**Zastępca Dyrektora Wydziału Edukacji p. Jarosław Pawlicki:** nie były projektowane żadne wytyczne co do utrzymania takiego obiektu. Ciężko mówić o wytycznych w zakresie utrzymania obiektu czy zrealizowanej inwestycji szczególnie poza skoro wiadomo, że skoro się obiekt posiada to należy zabiegać o to żeby był utrzymany w stanie nienagannym. Dyrektorzy mają świadomość tego typu, że działania podjęte w ramach budżetu obywatelskiego powinny być ogólnodostępne, jeżeli o tym zapominają to mieszkańcy im o tym procesie przypominają, a my podejmujemy interwencje żeby te działania w ramach wydatkowanych środków miały odzwierciedlenie w tej ogólnodostępności. Natomiast w zakresie samego utrzymania, to nie spotkałem dyrektora, który by nie zabiegał o to, aby

obiekt, który powstał po zrealizowanej inwestycji miałby być obiektem nieużytkowym, raczej każdy z nich dba o to, aby obiekt był utrzymywany w sposób pozwalający na użytkowanie. Wytycznych nie było i nie wiem czy jest potrzeba, aby były wytyczne jak taki obiekt utrzymać. Jak się coś zepsuje czy zużyje to powinno być odtwarzane, oczywiście w ramach posiadanych środków.

**Radny p. Krzysztof Makowski:** ja pozwoliłem sobie przez ostatnich kilka dni objechać kilka inwestycji realizowanych w ramach budżetu obywatelskiego nie tylko w edukacji, ale też innych, żeby spojrzeć jak szanowane są pieniądze miejskie. Muszę powiedzieć, że nie chodzi mi o ogólnodostępność, bo ogólnodostępność tych obiektów jest natomiast kiedy widzę w jakim stanie są siłownie zewnętrzne, czy Orliki, czy jakiegokolwiek zrealizowane inwestycje to mam wrażenie, że pomimo iż te inwestycje znajdują się na terenie miejskim, to tak jakby gospodarza nie było. Oczywiście nie mówię tu o wszystkich, natomiast są takie inwestycje, gdzie jak ja patrzę się na to, co się z tym dzieje to najchętniej bym usiadł i płakał. Dlatego pytam, czy są jakieś wytyczne? Czy ktoś to kontroluje, czy sprawdza? Jak są później prowadzone i jakie jest dbanie o te inwestycje z budżetu obywatelskiego? Czy nie ma takich procedur?

**Zastępca Dyrektora Wydziału Edukacji p. Jarosław Pawlicki:** nie ma takich procedur.

**Przewodniczący Komisji p. Sylwester Pawłowski:** kontynuując watek pana radnego Makowskiego zwrócę uwagę na fakt, iż jest to mankament w ogóle budżetu obywatelskiego zwłaszcza kiedy dotyczy to inwestycji ogólnodostępnych, bo zarówno oświata, czytaj placówki edukacyjne, jak i również rady osiedla, na terenie których sytuowane są w ramach budżetu obywatelskiego inwestycje, nie dysponują później środkami, które dawałyby gwarancję utrzymania czasami odtworzenia. I dochodzi do sytuacji takich jak na Olechowie, przed kilkoma miesiącami, gdzie plac zabaw zrealizowany dla dzieci w ramach budżetu obywatelskiego, został zdemontowany, bo łatwiej było zdemontować niż go naprawić, zrekonstruować i udostępnić. I myślę, że to nie jest temat, który się pojawia tylko przy okazji spraw związanych z edukacją, wychowaniem i instytucjami oświatowymi, ale jest to temat, którym powinna się zająć komisja budżetu obywatelskiego w przekonaniu, że skoro kilkadziesiąt milionów jest na budżet rok rocznie przekazywana to musimy mieć świadomość, że te inwestycje później się dekapitalizują, zużywają i jeśli nie zapewnimy środków w budżecie na odtworzenie tych inwestycji, no to faktycznie dojdzie do tego o czym pan radny Makowski był uprzejmy powiedzieć, że można mieć odczucie, że nie ma gospodarza, a jak nie ma gospodarza to pieniądze są marnotrawione. To jest temat do przedyskutowania w komisji budżetu obywatelskiego, a także przy okazji dyskusji nad budżetem miasta na rok 2021.

Więcej pytań nie zadano. Głosów w dyskusji nie zabrano.

#### **Ad pkt 4. Sprawy wniesione i wolne wnioski.**

**Przewodniczący Komisji p. Sylwester Pawłowski** poinformował:

1. Członkowie społeczności Przedszkola Miejskiego nr 159 w Łodzi złożyli pismo, w którym zwracają się z uwagami dotyczącymi funkcjonowania tego przedszkola i poruszają kwestię sprzętów na przedszkolnym placu zabaw (DPr-BRM-II.0005.2.87.2020).

O odniesienie się do treści zawartej w piśmie Komisja zwróci się do Wydziału Edukacji.

2. Kolejne posiedzenie Komisji odbędzie się 17 listopada 2020 r. będzie poświęcone opiniowaniu projektów uchwał skierowanych do rozpatrzenia.

3. Zgodnie z ustawą prawo oświatowe art. 11, ust 7: do 31 października organ wykonawczy jest zobowiązany złożyć informacje Radzie Miejskiej o stanie realizacji zadań oświatowych. Tym dokumentem również zajmie się komisja. Prośba, aby Wydział Edukacji przygotował krótki materiał w tym zakresie.

**Radna p. Małgorzata Bartosiak – Sikorzyńska:** mam pytanie odnośnie tematu, który nas ostatnio zajmuje, a dot. układu zbiorowego, chciałam się dowiedzieć jak wygląda aktualna sytuacja i jakie są podjęte kroki? Chodzi przede wszystkim o regulaminy wynagradzania pracowników niepedagogicznych i procedury wdrażania.

**Dyrektor Wydziału Edukacji p. Berenika Bardzka:** jesteśmy w tej chwili z jednej strony w procedurze wypowiedzenia ponadzakładowego układu zbiorowego. Ponadzakładowy układ zbiorowy zgodnie z pismem wypowiadającym skutecznie będzie wypowiedziany 31 listopada. Trwają rozmowy, trwają spotkania ze związkami zawodowymi. Obie strony składają różne propozycje, które są analizowane.

Natomiast jeśli chodzi o wzór szkieletu regulaminu, to tutaj z uwagi na to, że sytuacja jeśli chodzi o ponadzakładowy układ jest dosyć dynamiczna, padają różne, czasami wykluczające się postulaty, Wydział Edukacji stworzył ramowy regulamin, który będzie miał, oczywiście po uzgodnieniach między pracodawcą czyli dyrektorami placówek, a związkami zawodowymi działającymi w jednostkach, który będzie być może miał zastosowanie, gdyby doszło do sytuacji, że układ ponadzakładowy będzie skutecznie wypowiedziany, żeby nie było sytuacji dla pracowników gdzie przechodzą na tzw. zasady ogólne czyli nie ma uregulowań ani ponadzakładowym układzie zbiorowym ani w regulaminach wynagradzania w placówkach.

Odbyły się spotkania z dyrektorami, dyrektorzy otrzymali wzór, szkielet regulaminu, procedurę w jaki sposób należy podjąć działania zmierzające do uzgodnienia tego regulaminu. Te działania są działaniami na wypadek gdyby okazało się, że dojdzie do skutecznego wypowiedzenia ponadzakładowego układu zbiorowego żeby nie zostawić pracowników, żeby nie zostawić pracodawców, dyrektorów bez podstawy prawnej, bez regulaminu jeśli chodzi o wynagradzanie pracowników niepedagogicznych w placówkach.

**Przewodniczący Komisji p. Sylwester Pawłowski:** ten temat, zgłoszony przez panią radną Małgorzatę Bartosiak – Sikorzyńską traktuję jako propozycje wprowadzenia do porządku najbliższej komisji i w związku z tym proszę o rozwinięcie tego wątku za dwa tygodnie. Być może, że merytorycznie nastąpią już, w tym przypadku, jakieś zmiany.

Innych spraw wniesionych i wolnych wniosków nie zgłoszono.

**Przewodniczący Komisji p. Sylwester Pawłowski:** podziękował za udział w obradach i zamknął posiedzenie Komisji.

Protokół sporządziła

Anna Czyżykowska

Sekretarz Komisji

Komisja przyjęła protokół

Sylwester Pawłowski

Przewodniczący Komisji