

**Protokół Nr 46/XII/2020**  
**posiedzenia Komisji Edukacji**  
**on-line**  
**Rady Miejskiej w Łodzi**  
**z dnia 22 grudnia 2020 r.**

**I. Obecność na posiedzeniu:**

stan Komisji - 10 radnych

obecnych - 10 radnych

nieobecnych - 0 radnych

oraz zaproszeni goście.

Listy obecności stanowią załącznik nr 1 i 2 do niniejszego protokołu.

Zaproszenia stanowią załącznik nr 3 do niniejszego protokołu.

**II. Posiedzeniu Komisji przewodniczył:**

**Przewodniczący Komisji p. Sylwester Pawłowski**

**III. Proponowany porządek posiedzenia:**

1. Przyjęcie protokołu nr 44/XII/2020 z dnia 1 grudnia 2020 r.
2. Przyjęcie protokołu nr 45/XII/2020 z dnia 8 grudnia 2020 r.
3. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmian budżetu oraz zmian w budżecie miasta Łodzi na 2020 rok – **druk nr 311/2020**.
4. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta Łodzi na lata 2020-2048 – **druk nr 312/2020**.
5. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie ustalenia kryteriów i trybu przyznawania nagród dla nauczycieli szkół i placówek oświatowych prowadzonych przez Miasto Łódź – **druk nr 276/2020**.
6. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia rodzajów oraz warunków i sposobu przyznawania świadczeń w ramach pomocy zdrowotnej dla nauczycieli szkół, placówek oświatowych i opiekuńczo – wychowawczych prowadzonych przez Miasto Łódź, w tym nauczycieli będących emerytami i rencistami – **druk nr 306/2020**.
7. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na rok 2021 oraz Miejskiego Programu Przeciwdziałania Narkomanii na rok 2021 – **druk nr 308/2020**.

8. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz Ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie na rok 2021 – **druk nr 309/2020**.
9. Sprawy wniesione i wolne wnioski.

#### **IV. Przebieg posiedzenia i przyjęte ustalenia.**

**Przewodniczący Komisji p. Sylwester Pawłowski** powitał radnych, zaproszonych gości i po stwierdzeniu quorum otworzył posiedzenie Komisji.

Przedstawił proponowany porządek posiedzenia. Poinformował, że do Komisji zostały skierowane trzy projektu uchwał i zaproponował wprowadzenie ich do porządku w następujących punktach:

- 4a. Rozpatrzenie autopoprawki do projektu uchwały w sprawie budżetu miasta Łodzi na 2021 rok - **druk nr 268/2020**.
- 4b. Rozpatrzenie autopoprawki do projektu uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta Łodzi na lata 2021 – 2048 – **druk nr 269/2020**.
- 8a. Rozpatrzenie uchwały w sprawie przyjęcia „Programu współpracy Miasta Łodzi z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, na rok 2021” – **druk nr 305/2020**.

Uwag nie zgłoszono.

**Przewodniczący** poddał pod głosowanie przyjęcie porządku posiedzenia.

Komisja w głosowaniu przy 7 głosach „za”, **braku** głosów „przeciw” i **braku** głosów „wstrzymujących się” przyjęła porządek posiedzenia.

#### **Ad pkt 1. Przyjęcie protokołu nr 44/XII/2020 z dnia 1 grudnia 2020 r.**

**Przewodniczący Komisji p. Sylwester Pawłowski** poinformował, że protokół został udostępniony w aktówce. Zapytał, czy radni zgłaszają uwagi do jego zapisu?

Uwag nie zgłoszono.

**Przewodniczący** poddał pod głosowanie przyjęcie protokołu nr 44/XII/2020 z dnia 1 grudnia 2020 r.

Komisja w głosowaniu przy 7 głosach „za”, **braku** głosów „przeciw” i **braku** głosów „wstrzymujących się” przyjęła protokół nr 44/XII/2020 z dnia 1 grudnia 2020 r.

**Ad pkt 2. Przyjęcie protokołu nr 45/XII/2020 z dnia 8 grudnia 2020 r.**

**Przewodniczący Komisji p. Sylwester Pawłowski** poinformował, że protokół został udostępniony w aktówce. Zapytał, czy radni zgłaszają uwagi do jego zapisu?

Uwag nie zgłoszono.

**Przewodniczący** poddał pod głosowanie przyjęcie protokołu nr 45/XII/2020 z dnia 8 grudnia 2020 r.

Komisja w głosowaniu przy **8** głosach „za”, **braku** głosów „przeciw” i **braku** głosów „wstrzymujących się” przyjęła protokół nr 45/XII/2020 z dnia 8 grudnia 2020 r.

**Ad pkt 3. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmian budżetu oraz zmian w budżecie miasta Łodzi na 2020 rok – druk nr 311/2020.**

**Zastępca Dyrektora Wydziału Budżetu p. Halina Wyszomirska** przedstawiła projekt uchwały.

Pytania i dyskusja.

Pytań nie zadano. Głosów w dyskusji nie zabrano.

**Przewodniczący** poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmian budżetu oraz zmian w budżecie miasta Łodzi na 2020 rok - **druk nr 311/2020**.

Komisja w głosowaniu przy **7** głosach „za”, **braku** głosów „przeciw” i **1** głosie „wstrzymującym się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zmian budżetu oraz zmian w budżecie miasta Łodzi na 2020 rok - **druk nr 311/2020**.

**Ad pkt 4. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta Łodzi na lata 2020-2048 – druk nr 312/2020.**

**Zastępca Dyrektora Wydziału Budżetu p. Halina Wyszomirska** przedstawiła projekt uchwały.

Pytania i dyskusja.

Pytań nie zadano. Głosów w dyskusji nie zabrano.

**Przewodniczący** poddał pod głosowanie projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta Łodzi na lata 2020-2048 – **druk nr 312/2020**.

Komisja w głosowaniu przy **5** głosach „za”, **braku** głosów „przeciw” i **1** głosie „wstrzymującym się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta Łodzi na lata 2020-2048 – **druk nr 312/2020**.

**Ad pkt 4a. Rozpatrzenie autopoprawki do projektu uchwały w sprawie budżetu miasta Łodzi na 2021 rok - druk nr 268/2020.**

Dyrektor Wydziału Budżetu p. Małgorzata Wojtczak przedstawiła autopoprawkę w zakresie oświaty.

Pytania i dyskusja.

Pytań nie zadano. Głosów w dyskusji nie zabrano.

**Przewodniczący** poddał pod głosowanie autopoprawkę do projektu uchwały w sprawie budżetu miasta Łodzi na 2021 rok - **druk nr 268/2020.**

Komisja w głosowaniu przy 5 głosach „za”, 1 głosie „przeciw” i braku głosów „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowała autopoprawkę do projektu uchwały w sprawie budżetu miasta Łodzi na 2021 rok - **druk nr 268/2020.**

**Ad pkt 4b. Rozpatrzenie autopoprawki do projektu uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta Łodzi na lata 2021 – 2048 – druk nr 269/2020.**

Dyrektor Wydziału Budżetu p. Małgorzata Wojtczak przedstawiła autopoprawkę.

Pytania i dyskusja.

Pytań nie zadano. Głosów w dyskusji nie zabrano.

**Przewodniczący** poddał pod głosowanie autopoprawkę do projektu uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta Łodzi na lata 2021 – 2048 – **druk nr 269/2020.**

Komisja w głosowaniu przy 5 głosach „za”, braku głosów „przeciw” i braku głosów „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowała autopoprawkę do projektu uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta Łodzi na lata 2021 – 2048 – **druk nr 269/2020.**

**Ad pkt 5. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie ustalenia kryteriów i trybu przyznawania nagród dla nauczycieli szkół i placówek oświatowych prowadzonych przez Miasto Łódź – druk nr 276/2020.**

Dyrektor Wydziału Edukacji p. Berenika Bardzka przedstawiła projekt uchwały.

Pytania i dyskusja.

**Przewodniczący Komisji p. Sylwester Pawłowski:** wyobraźmy sobie, że projekt uchwały został przyjęty i Przewodniczący Komisji Edukacji chciałby wystąpić do Wydziału z wnioskiem o wyróżnienie nagrodą Prezydenta Miasta, np. dwóch czy trzech wyróżniających się dyrektorów. Czy może to uczynić?

**Dyrektor Wydziału Edukacji p. Berenika Bardzka:** obecnie, jak badaliśmy rozstrzygnięcia nadzorcze ustawodawca nie przewidział takiej możliwości.

**Przewodniczący Komisji p. Sylwester Pawłowski:** rozumiem, to proszę mi powiedzieć kto może występować z wnioskiem o nagrodę dyrektora bądź nagrodę prezydenta, czy to do Wydziału Edukacji – w przypadku nagrody prezydenta czy do sekretariatu dyrekcji w przypadku nauczyciela przyznając nagrodę dyrektora szkoły?

**Dyrektor Wydziału Edukacji p. Berenika Bardzka:** może wystąpić szeroko rozumiany pracodawca, to znaczy dla nauczyciela dyrektor czyli kierownik zakładu pracy, dla dyrektora organ prowadzący, który pełni czynności z zakresu prawa pracy.

**Przewodniczący Komisji p. Sylwester Pawłowski:** czy związki zawodowe mogą to uczynić?

**Dyrektor Wydziału Edukacji p. Berenika Bardzka:** nie, dlatego że może to być pracodawca i organ, który wykonuje czynności z zakresu prawa pracy.

**Przewodniczący Komisji p. Sylwester Pawłowski:** pytam o to, bo skoro wiemy do kiedy można składać wnioski, skoro wiemy gdzie, to dlaczego w tym regulaminie nie ma napisane kto może występować o nagrodę?

**Dyrektor Wydziału Edukacji p. Berenika Bardzka:** na wprost wynika to z zapisu art. 49, który brzmi: „organy prowadzące ustalają kryteria i tryb przyznawania nagród dla nauczycieli za ich osiągnięcia w zakresie pracy dydaktycznej, wychowawczej i opiekuńczej, w tym realizacji zadań związanych z bezpieczeństwem uwzględniając w szczególności sposób podziału środków organów prowadzących i dyrektorów szkół”.

**Przewodniczący Komisji p. Sylwester Pawłowski:** czyli w dalszym ciągu nie wynika „kto”. Czy Rada Pedagogiczna może? Czy Rada Szkoły może? Czy nauczyciel, kierownik zespołu wychowawczego bądź zespołu merytorycznego, np. matematyków, fizyków i chemików, nauk humanistycznych, wychowania fizycznego? Przecież ktoś z tym wnioskiem musi wystąpić, to nie może być anonim, który będzie rozpatrywany przez stosowną komisję, poddany do dyspozycji pani Prezydent bądź do dyspozycji dyrektora?

**Dyrektor Wydziału Edukacji p. Berenika Bardzka:** jeśli chodzi o kompetencje dyrektora to one są wprost unormowane w ustawie prawo oświatowe, które wskazuje, że to dyrektor jest kierownikiem zakładu pracy.

**Przewodniczący Komisji p. Sylwester Pawłowski:** ja tego nie neguję, chodzi mi o konkretny zapis, kto może wystąpić z wnioskiem?

**Kierownik w Wydziale Edukacji p. Jadwiga Tęcza:** ponieważ ustawodawca określił ściśle zakres przewidziany do unormowania w uchwale organu prowadzącego i to są te kryteria, które wynikają z bezpośredniej pracy z uczniem, zatem z wnioskiem o nagrodę Prezydenta może występować przedstawiciel organu prowadzącego, który ma wykonywać czynności ...

**Przewodniczący Komisji p. Sylwester Pawłowski:** gdzie to jest w regulaminie?

**Kierownik w Wydziale Edukacji p. Jadwiga Tęcza:** ustawodawca nie przewidział do unormowania tej kwestii w regulaminie.

**Przewodniczący Komisji p. Sylwester Pawłowski:** to kto będzie zgłaszał kandydatów do nagrody Prezydenta?

**Kierownik w Wydziale Edukacji p. Jadwiga Tęcza:** dyrektor szkoły i organ prowadzący.

**Przewodniczący Komisji p. Sylwester Pawłowski:** no wszystko jest jasne, dyrektor szkoły i organ prowadzący, kto jest organem prowadzącym? Wydział Edukacji. W Wydziale Edukacji, kto zgłasza? Nie ma organu prowadzącego. Organem prowadzącym jest miasto. Ja jako mieszkaniec też mógłbym z tego założenia wyjść i złożyć propozycję.

**Kierownik w Wydziale Edukacji p. Jadwiga Tęcza:** oczywiście organem prowadzącym jest miasto i z taką prośbą do dyrektora czy organu o uwzględnienie jakiejś kandydatury każdy może wystąpić. Natomiast kryteria dotyczą bezpośredniej pracy z uczniem, a więc inne organy niepowołane do nadzoru nad jednostkami oświaty nie mogą się odnieść do poziomu spełniania tych kryteriów przez kandydata.

**Przewodniczący Komisji p. Sylwester Pawłowski:** ja nie mam zastrzeżeń do kryteriów, nie mam zastrzeżeń do terminu, nie mam zastrzeżeń do tego w jaki sposób mają być składane, tylko mam pytanie, które powinno w moim przekonaniu z regulaminu wynikać, kto może wystąpić z wnioskiem?

Uważam, że skoro ustawodawca przewidział taką formę nagradzania to my powinniśmy uporać się z problemem kto te wnioski ma składać.

**Kierownik w Wydziale Edukacji p. Jadwiga Tęcza:** tak, ale to nie pozostało do ustalenia w uchwale organu stanowiącego tylko wynika z innych przepisów, w tym momencie z prawa oświatowego.

**Przewodniczący Komisji p. Sylwester Pawłowski:** to znaczy kto? A czy z prawa oświatowego wynika, że to ma być do 30 czerwca?

**Kierownik w Wydziale Edukacji p. Jadwiga Tęcza:** nie wynika.

**Przewodniczący Komisji p. Sylwester Pawłowski:** wracając do ustawy proszę zacytować fragment, który mówi jasno, kto?

**Kierownik w Wydziale Edukacji p. Jadwiga Tęcza:** nie mam w tej chwili przed sobą ustawy prawo oświatowe, natomiast jest to art. 68 ust. 5, który mówi, że dyrektor jest kierownikiem zakładu pracy dla nauczycieli i pracowników niepedagogicznych i decyduje w szczególności, i tam jest przyznawania nagród i karania jeden z punktów zapisany dosłownie.

**Przewodniczący Komisji p. Sylwester Pawłowski:** wszystko się zgadza, ale czy nie można tego uwzględnić w regulaminie?

**Kierownik w Wydziale Edukacji p. Jadwiga Tęcza:** gdybyśmy przekroczyli zakres ustalony do unormowania w uchwale Rady Miejskiej, a więc narażamy się na uchylenie przez organ nadzoru jako istotne naruszenie prawa, ponieważ to nie jest zakres do ustalenia przez organ stanowiący.

**Przewodniczący Komisji p. Sylwester Pawłowski:** rozumiem, że taka jest wykładnia prawna. Ja w takim razie zwracam uwagę na uchybienie, bo nie może być sytuacji takiej, że zarówno ustawodawca jak i w regulaminie nie wskazujemy kto może występować, natomiast wiemy ile możemy pieniędzy przeznaczyć, wiemy jak trzeba te wnioski i komu przekazywać, w związku z powyższym dla mnie ten regulamin wymaga doprecyzowania, bo ja nie wnoszę żadnych uwag do tekstu, który został nam przedstawiony, natomiast uważam, że ważne jest to kto inicjuje i składa konkretny wniosek. Dyrektor na siebie nie złoży wniosku o przyznanie nagrody prezydenta, czyli ktoś w Wydziale Edukacji. W związku z tym napiszmy, że o tym decydują, np. nie organ prowadzący czyli szeroko rozumiane miasto, tylko wyznaczeni kierownicy bądź dyrekcja Wydziału Edukacji, jeśli chodzi o składanie wniosków na dyrektora, tylko pytanie później kto ma to rozstrzygać? Ja wiem, że

Prezydent Miasta. W przypadku szkoły będzie podobnie, dyrektor może wskazać i przyznać nagrody swoje, ale jeżeli ma składać wniosek dam do siebie to przyznam szczerze, że nie rozumiem tego zapisu mówiącego, że wniosek o nagrodę dyrektora szkoły trzeba składać w sekretariacie szkoły. Czyli dyrektor złoży wniosek w sekretariacie, potem tę kopertę otworzy i poinformuje wszem i wobec o swojej decyzji.

**Kierownik w Wydziale Edukacji p. Jadwiga Tęcza:** te wnioski dyrektor zgodnie z prawem oświatowym musi poddać opinii Rady Pedagogicznej. Bez zasięgnięcia opinii Rady Pedagogicznej nie ma prawa przyznać żadnych nagród.

**Przewodniczący Komisji p. Sylwester Pawłowski:** czyli krótko mówiąc dyrektor prosi o opinię, a później podejmuje decyzję, tak?

**Kierownik w Wydziale Edukacji p. Jadwiga Tęcza:** tak.

**Przewodniczący Komisji p. Sylwester Pawłowski:** ale z zapisu to nie wynika.

**Kierownik w Wydziale Edukacji p. Jadwiga Tęcza:** to wynika z prawa oświatowego.

**Przewodniczący Komisji p. Sylwester Pawłowski:** kto składa wnioski w zaklejonych kopertach?

**Kierownik w Wydziale Edukacji p. Jadwiga Tęcza:** trzymając się ściśle przepisów prawa ochrona danych osobowych, a więc mogą mieć do tego dostęp osoby nieuprawnione, tam są dane o stażu pracy, o przebiegu pracy zawodowej, data urodzenia, a więc nie wszyscy pracownicy szkoły powinny mieć do tego dostęp.

**Przewodniczący Komisji p. Sylwester Pawłowski:** to nie jest odpowiedź na postawione pytanie, kto ma decydować o tym czy dany pracownik bądź dyrektor spełnił 9 czy 12 kryteriów zawartych w regulaminie?

**Dyrektor Wydziału Edukacji p. Berenika Bardzka:** tak jak posiadamy interpretacje prawne od oceny pracy pracownika jest pracodawca. Więc tutaj w przypadku szkoły to jest dyrektor szkoły, natomiast jeśli chodzi o dyrektora szkoły to tutaj organ, który wykonuje czynności z zakresu prawa pracy jeśli chodzi o dyrektora placówki. Ustawodawca niestety nie precyzuje co to znaczy organ wypełniający czynności z zakresu prawa pracy, bo tak jak słusznie pan przewodniczący zauważył to jest cały Urząd całe miasto. Natomiast tutaj, w naszej ocenie, byłoby przekroczeniem kompetencji, tej normy ustawowej gdybyśmy w uchwale wskazywali konkretne stanowiska.

**Przewodniczący Komisji p. Sylwester Pawłowski:** tak jak mogę zapytać dlaczego 30 czerwca a nie, np. 15 maja, albo 31 maja z chwilą przyjęcia organizacji pracy. My to się na te pewne rzeczy umawiamy.

Ja wystąpię z takim pytaniem, oczekując odpowiedzi od prawników, bo w moim przekonaniu czynienie z wnioskodawcy przysłowiowego gala anonima, który składa wniosek, wszyscy wiemy do kiedy, wszyscy wiemy na jaką kwotę, o jaką nagrodę chodzi, natomiast później, niestety nie mamy informacji kto z tym wnioskiem występował. A myślę, że to jest istotną kwestią regulującą przyznawanie nagród. Zawsze jest znany wnioskodawca, a u nas na poziomie gminy wnioskodawca o nagrodę prezydenta I lub II stopnia pozostaje nieznany.

Ubolewam nad faktem, że nie znaleźliśmy odpowiedzi ani nie wskazaliśmy możliwości rozwiązania tego problemu zasłaniając się przepisami, które w tej materii są enigmatyczne, nieprecyzyjne, a te kryteria i zasady przyznawania powinny być jasne, czytelne dla wszystkich. W związku z powyższym, wobec braku odpowiedzi na ten temat, przy zastrzeżeniu z mojej strony, ja poddam ten projekt uchwały

wraz z załącznikiem pod głosowanie, a niezależnie od tego wystąpię z wnioskiem do Prezydenta Miasta z pytaniem, czy jest to zasadne, że nie wiadomo kto ma zgłaszać kandydatów o przyznanie nagrody Prezydenta Miasta I lub II stopnia, a na poziomie placówki oświatowej nie ma wnioskodawcy, który wystąpi do dyrektora. Jeżeli będą przytoczone przepisy prawa, które zabraniają nam takiego zapisu w kryteriach przyjmę ze zrozumieniem, jeśli takiego przepisu nie ma będę traktował ten materiał jako nie do końca precyzyjnie określający sposób wyłaniania kandydatów.

**Prezes ZNP Oddziału Łódź - Widzew p. Alicja Czekaj:** ja jako strona związkowa mamy te same wątpliwości jak pan przewodniczący, zgłaszaliśmy to nie raz czekając na dokument, który będzie jakby takim kręgosłupem tegoż regulaminu. Nie otrzymaliśmy w ogóle takie propozycji regulaminu więc nie ma też naszej opinii na temat regulaminu nagród dyrektora, chociażby, a wiemy że takie regulaminy obowiązują w placówkach i tam uczestniczą w tym związki zawodowe więc jesteśmy zdziwieni, że to jest poddane pod obrady komisji i ma być jako uchwała zgłoszone skoro nie ma żadnej opinii związków w tej sprawie. Mamy dokładnie te same wątpliwości, że nie ma jasnych procedur, nie ma osób, które zgłaszają. Przy omawianiu regulaminu wynagradzania, który negocjowaliśmy była mowa, że powstanie taki regulamin dodatkowo, tu jest tylko wzmianka, że takie nagrody są, a będzie regulamin dodatkowo sporządzony i na tym się nasze rozmowy nt. regulaminu skończyły. Takiego regulaminu, jako związek zawodowy, nie otrzymaliśmy do uzgodnień, nawet do opinii.

**Przewodniczący Komisji p. Sylwester Pawłowski:** ja nie chciałbym wnikać w kulisy prac nad tym dokumentem, mogę się odnieść do jego treści, która trafiła do komisji, natomiast nie ukrywam, że spodziewałem się jeśli nie odpowiedzi na pytanie co stoi na przeszkodzie to przynajmniej spodziewałem się informacji na temat tego, jak z tym problemem możemy się uporać, dopisując do dokumentu stosowne dwa czy trzy zdania we właściwym miejscu. Nie czuję się władny żeby to czynić i proponować komisji głosowanie nad tym wnioskiem, w związku z tym ...

**Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej w Łodzi p. Małgorzata Niewiadomska – Cudak:** w związku z tym co mówiła pani przewodnicząca Alicja Czekaj chciałabym się dopytać pani dyrektor Bardzkiej, bo skoro i pan przewodniczący i pani przewodnicząca ZNP mówiła, że nie ma jasnych kryteriów, to rozumiem że te nagrody będą przyznawane na zasadzie uznaniowości. Bo jeżeli nie mamy jasnych i czytelnych kryteriów, to jak je chcemy przyznawać? Jeżeli do tej pory nie wypracowaliśmy żadnego regulaminu, to jak państwo to chcecie zrobić i dlaczego do tej pory, bo to też jest interesujące, nie wypracowano żadnego regulaminu w tym zakresie?

**Przewodniczący Komisji p. Sylwester Pawłowski:** zanim oddam głos pani dyrektor Berenice Bardzkiej chcę zwrócić uwagę, że kryteria są dość precyzyjnie określone w tym dokumencie i myślę, że każdy będzie mógł w oparciu o nie dokonać oceny czy to dyrektora czy to nauczyciela, natomiast moje wątpliwości budzi pytanie „kto” będzie mógł określić, że te kryteria są spełnione.

**Dyrektor Wydziału Edukacji p. Berenika Bardzka:** proszę zwrócić uwagę, że uchwała nie jest regulaminem. To jest uchwała w sprawie ustalenia kryteriów i trybu przyznawania nagród dla nauczycieli szkół i placówek oświatowych. Ustawodawca nie używa przy określaniu kryteriów słowa „regulamin”. Są również rozstrzygnięcia nadzorcze, które jednoznacznie określają, że uzgodnienie projektu ze związkami zawodowymi zrzeszającymi nauczycieli nie jest konieczne. Konieczne jest jedynie zaopiniowanie uchwały przez związki zawodowe. Jeśli chodzi o Związek Zawodowy Nauczycielstwa Polskiego było do państwa wystosowane pismo, 29 października państwo na to pismo odpowiedzieli i tak, jak pani prezes wspomniała ZNP podnosiło, że w projekcie uchwały brak jest wyszczególnienia osób i podmiotów, które mogą występować z wnioskami o nagrody Prezydenta i w dniu 13 listopada wysłana była do państwa odpowiedź na pismo.



**Przewodniczący Komisji p. Sylwester Pawłowski:** jakkolwiek byśmy tego dokumentu nie nazwali, czy kryteria i tryb przyznawania nagród czy regulamin przyznawania nagród to problem, o którym mówimy nie jest w nim uregulowany.

Więcej pytań nie zadano. Głosów w dyskusji nie zabrano.

**Przewodniczący** poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie ustalenia kryteriów i trybu przyznawania nagród dla nauczycieli szkół i placówek oświatowych prowadzonych przez Miasto Łódź – **druk nr 276/2020.**

Komisja w głosowaniu przy **4** głosach „za”, **2** głosach „przeciw” i **2** głosach „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowała projektu uchwały w sprawie ustalenia kryteriów i trybu przyznawania nagród dla nauczycieli szkół i placówek oświatowych prowadzonych przez Miasto Łódź – **druk nr 276/2020.**

**Ad pkt 6. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia rodzajów oraz warunków i sposobu przyznawania świadczeń w ramach pomocy zdrowotnej dla nauczycieli szkół, placówek oświatowych i opiekuńczo – wychowawczych prowadzonych przez Miasto Łódź, w tym nauczycieli będących emerytami i rencistami – druk nr 306/2020.**

**Dyrektor Wydziału Edukacji p. Berenika Bardzka** przedstawiła projekt uchwały.

Pytania i dyskusja.

Pytań nie zadano. Głosów w dyskusji nie zabrano.

**Przewodniczący** poddał pod głosowanie projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia rodzajów oraz warunków i sposobu przyznawania świadczeń w ramach pomocy zdrowotnej dla nauczycieli szkół, placówek oświatowych i opiekuńczo – wychowawczych prowadzonych przez Miasto Łódź, w tym nauczycieli będących emerytami i rencistami – **druk nr 306/2020.**

Komisja w głosowaniu przy **8** głosach „za”, **braku** głosów „przeciw” i **braku** głosów „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia rodzajów oraz warunków i sposobu przyznawania świadczeń w ramach pomocy zdrowotnej dla nauczycieli szkół, placówek oświatowych i opiekuńczo – wychowawczych prowadzonych przez Miasto Łódź, w tym nauczycieli będących emerytami i rencistami – **druk nr 306/2020.**

**Ad pkt 7. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na rok 2021 oraz Miejskiego Programu Przeciwdziałania Narkomanii na rok 2021 – druk nr 308/2020.**

**Zastępca Dyrektora Wydziału Zdrowia i Spraw Społecznych p. Iwona Iwanicka** przedstawiła projekt uchwały.

Pytania i dyskusja.

Pytań nie zadano. Głosów w dyskusji nie zabrano.

**Przewodniczący** poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie przyjęcia Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na rok 2021 oraz Miejskiego Programu Przeciwdziałania Narkomanii na rok 2021 – **druk nr 308/2020**.

Komisja w głosowaniu przy **8** głosach „za”, **braku** głosów „przeciw” i **braku** głosów „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie przyjęcia Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na rok 2021 oraz Miejskiego Programu Przeciwdziałania Narkomanii na rok 2021 – **druk nr 308/2020**.

**Ad pkt 8. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz Ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie na rok 2021 – druk nr 309/2020.**

**Zastępca Dyrektora Wydziału Zdrowia i Spraw Społecznych p. Iwona Iwanicka** przedstawiła projekt uchwały.

Pytania i dyskusja.

**Radny p. Krzysztof Makowski:** gdzie w Łodzi znajdują się tzw. niebieskie, bezpieczne pokoje do ewentualnego przesłuchiwania ofiar przemocy czy też napastowania seksualnego?

**Zastępca Dyrektora Wydziału Zdrowia i Spraw Społecznych p. Iwona Iwanicka:** niebieskie pokoje to chyba bardziej chodzi o dzieci i młodzież. To hasło w naszych raportach czy zgłaszanych działaniach nie pojawiała się. Myślę, że wiąże się to z przesłuchaniami czyli może Policja.

**Radny p. Krzysztof Makowski:** kiedyś taki pokój znajdował się przy placu Barlickiego i prowadziła go fundacja Opoka i moje pytanie czy ktokolwiek przejął tego typu pomieszczenie do takiego bezpiecznego przesłuchiwania ofiar przemocy?

**Główny Specjalista w Wydziale Edukacji p. Hanna Belke – Markiewicz:** z tego co zostało wypracowane 5 czy 6 lat temu te pokoje powstały przy komisariatach Policji. Ja nie wiem czy przy każdym, ale na pewno były trzy na terenie Łodzi. W związku z tym Wydział edukacji nie prowadzi takiego pokoju i nie finansuje jeśli chodzi o nasze placówki.

**Zastępca Dyrektora Wydziału Zdrowia i Spraw Społecznych p. Iwona Iwanicka:** postaram się pozyskać takie informacje z Policji jeśli pan radny jest zainteresowany i przekazać na maila.

Więcej pytań nie zadano. Głosów w dyskusji nie zabrano.

**Przewodniczący** poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz Ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie na rok 2021 – **druk nr 309/2020**.

Komisja w głosowaniu przy **9** głosach „za”, **braku** głosów „przeciw” i **braku** głosów „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz Ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie na rok 2021 – **druk nr 309/2020**.

**Ad pkt 8a. Rozpatrzenie uchwały w sprawie przyjęcia „Programu współpracy Miasta Łodzi z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, na rok 2021” – druk nr 305/2020.**

Dyrektor Biura Aktywności Miejskiej p. Katarzyna Dyzio przedstawiła projekt uchwały.

Pytania i dyskusja.

Pytań nie zadano. Głosów w dyskusji nie zabrano.

**Przewodniczący** poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie przyjęcia „Programu współpracy Miasta Łodzi z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, na rok 2021” – **druk nr 305/2020.**

Komisja w głosowaniu przy **8** głosach „za”, **braku** głosów „przeciw” i **braku** głosów „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie przyjęcia „Programu współpracy Miasta Łodzi z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, na rok 2021” – **druk nr 305/2020.**

**Ad pkt 9. Sprawy wniesione i wolne wnioski.**

**Przewodniczący Komisji p. Sylwester Pawłowski:** pan Wojewoda zakwestionował kolejną uchwałę przyjętą przez Radę Miejską dot. naszego środowiska edukacyjnego, myślę tutaj o dodatkach funkcyjnych, motywacyjnych, itd., itd. Z tego tytułu zostały wstrzymane jakiegokolwiek działania w szkołach mające na celu realizację tejże uchwały. Czy pani dyrektor może nam przedstawić jakąś bliższą informację w tej sprawie?

**Dyrektor Wydziału Edukacji p. Berenika Bardzka:** pan Wojewoda w trybie nadzoru wszczął postępowanie wyjaśniające, natomiast nie podjął jeszcze decyzji. Udzieliliśmy panu Wojewodzie odpowiedzi i zgodnie z przepisami do dnia 25 grudnia pan Wojewoda podejmie decyzję jakiego będzie rozstrzygnięcie. Wojewoda bada legalność uchwały w dwóch obszarach. Pierwszy obszar, pan Wojewoda pyta czy wpisanie protokołu rozbieżności jest tożsame z uzgodnieniem i drugi obszar to termin, kiedy uchwała zaczyna obowiązywać. Tutaj, jak państwo pamiętacie wnosiliśmy, aby w zakresie zał. 1 nadać czas obowiązywania od 1 maja, w pozostałym zakresie, aby regulamin obowiązywał od 1 września. I tutaj też w tym obszarze pan Wojewoda sprawdza zgodność z prawem tych zapisów.

**Przewodniczący Komisji p. Sylwester Pawłowski:** czy dysponujemy środkami, aby w okresie między świątecznym można było dokonać stosownych wypłat, bo wiem że w szkołach takie listy zostały przygotowane?

**Dyrektor Wydziału Edukacji p. Berenika Bardzka:** jesteśmy gotowi, zbieraliśmy informacje z placówek czy są zabezpieczone w środki finansowe. Wiemy, że w znakomitej większości są zabezpieczone w środki, przygotowane są dokumenty dla dyrektorów. Jesteśmy przygotowani na

wariant taki, że pan Wojewoda pozostawia uchwałę w obecnym jej brzmieniu czyli z terminami, które państwo radni przyjęliście.

Więcej spraw wniesionych i wolnych wniosków nie zgłoszono.

**Przewodniczący Komisji p. Sylwester Pawłowski** złożył życzenia świąteczne. Następnie podziękował za udział w obradach i zamknął posiedzenie Komisji.

Protokół sporządziła

Anna Czyżykowska

Sekretarz Komisji

Komisja przyjęła protokół

Sylwester Pawłowski

Przewodniczący Komisji